

**Vēršam uzmanību, ka pirms veikt jebkuras izmaiņas iepirkuma konkursa rezultātā noslēgtajā līgumā, finansējuma saņēmējam ir nepieciešams izvērtēt, vai šīs izmaiņas tiek veiktas, ievērojot iepirkumu regulējošo normatīvo aktu prasības.**

Publisko iepirkumu likuma 2.pantā noteikts, ka tā mērķis ir nodrošināt iepirkuma procedūras atklātumu, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem.

Tā kā Ministru Kabineta 2008.gada 5.februāra noteikumi Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” (turpmāk – MK noteikumi Nr.65) ir izdoti saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 7.panta pirmo daļu, tad attiecībā uz iepirkuma procedūru, kas ir veikta saskaņā ar MK noteikumiem Nr.65, arī ir piemērojami Publisko iepirkumu likumā paredzētie principi un šiem noteikumiem ir jānodrošina Publisko iepirkumu likuma mērķa sasniegšana.

Publisko iepirkumu likuma 67.pantā noteikts, ka iepirkuma līgums nosaka tiesiskās attiecības starp pasūtītāju un piegādātāju un pasūtītāja sagatavotajā iepirkuma līgumā tiek norādīts gan iepirkuma priekšmets, tā apjoms un kvalitātes prasības, gan līgumcena un līguma izpildes termiņi. Iepirkuma līgums tiek slēgts, pamatojoties uz iepirkumā uzvarējušā piegādātāja iesniegto piedāvājumu, turklāt piedāvājuma grozīšanas iespēja pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām Publisko iepirkumu likumā nav paredzēta. Grozījumi noslēgtajā iepirkuma līgumā ir pieļaujami tikai tad, ja šāda iespēja un līguma grozīšanas kārtība ir bijusi paredzēta jau iepirkuma nolikumā un ciktāl grozījumi neietekmē iepirkuma rezultātu.<sup>1</sup> Grozījumus uzskata par būtiskiem, ja gadījumā, ja tie būtu bijuši zināmi konkursa izsludināšanas brīdī, tas būtu varējis ietekmēt pretendentu loku vai iesniegtos piedāvājumus, rezultātā, iespējams, mainoties arī konkursa uzvarētājam.

Līdz ar to situācija, kad iepirkuma līgums tiek noslēgts, bet pēc līguma noslēgšanas tā nosacījumi tiek būtiski mainīti, kaut arī iepirkuma nolikumā tas sākotnēji netika atrunāts, nav pieļaujama, jo tādējādi tas būtu pretrunā iepirkuma konkursa uzvarētājam piešķirtajām līguma slēgšanas tiesībām, kas vienlaikus vērtējams kā pārējo pretendentu tiesību aizskārums (ņemot vērā, ka mainoties pretendenta piedāvājuma nosacījumiem – līgumcenai – teorētiski ir iespējams cits konkursa rezultāts).

Sekojoši, ja, izvērtējot projekta iepirkuma procedūras atbilstību, LIAA konstatēs, ka, iepirkuma līguma izpildes laikā finansējuma saņēmējs ir pārkāpis nolikumā paredzētos nosacījumus, kas bija spēkā attiecībā uz visiem pretendentiem, tādējādi neievērojot vienlīdzības principu, projekta attiecināmajām izmaksām, kas radušās uz iepirkuma līguma pamata, tiks piemērota finanšu korekcija atbilstoši Vadošās iestādes 2010.gada 3.jūnija Vadlīniju par finanšu korekciju piemērošanu Eiropas Savienības fondu finansētajos projektos (turpmāk – Vadlīnijas) 2.pielikumā noteiktajam.

Piemēram, gadījumos, kad līguma izpildītājam pēc līguma noslēgšanas vai līguma realizācijas laikā tiek izmaksāts avanss, kas sākotnēji līgumā nebija paredzēts, ir piemērojama finanšu korekcija:

---

<sup>1</sup> EKT spriedums lietā C-496/99 [2004]

- 10% apmērā no līguma sākotnējās vērtības, ja avansa maksājuma apmērs nepārsniedz 20% no līguma vērtības;
- izmaksātā avansa apmērā, ja izmaksātais avanss pārsniedz 20% no līguma vērtības.

Tāpat Vadlīnijās noteiktā finanšu korekcija var tik veikta, ja:

- tiek pagarināts līguma izpildes termiņš, bet šāda iespēja nav atrunāta iepirkuma nolikumā;
- tiek mainīts apakšuzņēmējs, kurš neatbilst iepirkuma nolikuma prasībām;
- apakšuzņēmējiem tiek nodots lielāks darbu apjoms nekā paredzēts iepirkuma nolikumā;
- netiek veikti sākotnēji paredzēti darbi, vai būtiski samazināts to apjoms u.c.

**Līdz ar to LIAA aicina, sastādot iepirkumu nolikumu, paredzēt visus iespējamus riskus projekta īstenošanas laikā un nolikumā atrunāt, kādas līguma izmaiņas iespējamās, iestājoties neparedzētajiem apstākļiem.**