

KĀRTĪBA

Rīgā, 2008.gada _____

Nr. _____

Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” papildinājuma 2.3.prioritātes „Uzņēmējdarbības veicināšana” 2.3.1.pasākuma „Uzņēmējdarbības atbalsta aktivitātes” 2.3.1.1.aktivitātes „Ārējo tirgu apgūšana” 2.3.1.1.1.apakšaktivitātē „Ārējo tirgu apgūšana – ārējais mārketing” iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanas un vērtēšanas veidlapas aizpildīšanas kārtība

Izdota saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 31.jūlija noteikumu Nr.524 „Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles sistēmas izveidošanas prasības” 11.2.punktu

I nodaļa Vispārīgie jautājumi

1. Kārtība nosaka, kā valsts aģentūra „Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra” (turpmāk - LIAA) veic Eiropas Savienības fonda projektu iesniegumu vērtēšanu un aizpilda projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” papildinājuma 2.3.prioritātes „Uzņēmējdarbības veicināšana” 2.3.1.pasākuma „Uzņēmējdarbības atbalsta aktivitātes” 2.3.1.1.aktivitātes „Ārējo tirgu apgūšana” 2.3.1.1.1.apakšaktivitātes „Ārējo tirgu apgūšana – ārējais mārketing” (turpmāk - aktivitāte) ietvaros.
2. Projektu iesniegumu izvērtēšana tiek veikta atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 14.oktobra noteikumiem Nr.851 „Noteikumi par darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” papildinājuma 2.3.prioritātes „Uzņēmējdarbības veicināšana” 2.3.1.pasākuma „Uzņēmējdarbības atbalsta aktivitātes” 2.3.1.1.aktivitātes „Ārējo tirgu apgūšana” 2.3.1.1.1.apakšaktivitāti „Ārējo tirgu apgūšana – ārējais mārketing”” (turpmāk - MK noteikumi Nr.851), aizpildot Pārbaudes lapas „Pārbaudes lapa Nr.1” (1.pielikums) un „Pārbaudes lapa Nr.2.” (2.pielikums) Valsts atbalsta programmu informācijas sistēmā 2007 (turpmāk - VAP IS 2007).
3. Aktivitātes ietvaros iesniegto Eiropas Savienības fonda projektu iesniegumu vērtēšanu un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic LIAA Struktūrfondu ieviešanas departamenta Cilvēkresursu un uzņēmējdarbības attīstības nodaļas (turpmāk – CUAN) darbinieki.
4. Ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formātā, tad vērtēšanā izmanto projekta iesnieguma eksemplāru, uz kura norādīta atzīme „ORĪĢINĀLS”.
5. Ja projekta iesniegums iesniegts elektroniskā dokumenta veidā, tad vērtēšanā izmanto Struktūrfondu ieviešanas sekretariāta (turpmāk – SIS) izdrukātu un cauršūtu projekta iesniegumu, uz kura norādīts, ka tas iesniegts elektroniskā dokumenta veidā.
6. Pirms projekta iesnieguma vērtēšanas CUAN darbinieki pārliecinās, ka SIS projekta iesniegumam ir piešķīris aktivitātei atbilstošo projekta identifikācijas numuru.

II nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.1 pirmās daļas aizpildīšanas kārtība

7. Uzsākot projekta iesnieguma vērtēšanu, vispirms vērtē projekta iesnieguma atbilstību MK noteikumu Nr.851 administratīvajam kritērijam Nr.7.
8. Ja konstatē, ka projekta iesniegums neatbilst 7.punktā minētajam kritērijam, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Nē” atzīmē ar „X” un projekta iesnieguma vērtēšanu par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem neturpina. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Pretī atbilstības kritērijiem, kvalitātes kritērijiem un finansējuma piešķiršanas kritērijam Pārbaudes lapas Nr.1 ailēs „Jā”, „Nē” un „Vērtējums” atzīmē ar „-”, kā arī ailēs „Piezīmes” ieraksta „Netiek vērtēts”.
9. Ja konstatē, ka projekta iesniegums atbilst 7.punktā minētajam kritērijam, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Jā” atzīmē ar „X” un turpina projekta iesnieguma vērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.851 atbilstības kritērijiem Nr.1.1., Nr.1.4., Nr.2.1.2. un Nr.2.3.2.
10. Ja konstatē, ka projekta iesniegums atbilst 9.punktā minētajiem kritērijiem, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Jā” atzīmē ar „X” un turpina projekta iesnieguma vērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.851 kvalitātes kritērijiem Nr.1. – Nr.11.”.
11. Projektu iesniegumu atbilstību 7. un 9.punktā norādītajiem kritērijiem vērtē atbilstoši kārtības 3.pielikumā norādītajai kārtībai.
12. Ja konstatē, ka projekta iesniegums neatbilst kādam no 9.punktā minētajiem kritērijiem vai nav pietiekoša informācija, lai izvērtētu atbilstību kādam no 9.punktā minētajiem kritērijiem, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Nē” atzīmē ar „X” un pēc visu 9.punktā minēto kritēriju izvērtēšanas projekta iesnieguma vērtēšana par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem netiek turpināta. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Pretī kvalitātes kritērijiem un finansējuma piešķiršanas kritērijam Pārbaudes lapas Nr.1 ailēs „Vērtējums”, „Jā” un „Nē” atzīmē ar „-”, kā arī ailēs „Piezīmes” ieraksta „Netiek vērtēts”.

III nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.1 otrās daļas aizpildīšanas kārtība

13. Ja projekta iesniegums atbilstoši MK noteikumu Nr.851 kvalitātes kritērijos no Nr.1 līdz Nr.11 nav saņēmis kopā vismaz 30 punktus un MK noteikumu Nr.851 kvalitātes kritērijā Nr.1, Nr.4, Nr.5 un Nr.6 ir saņēmis vērtējumu, kas mazāks par 5 punktiem katrā kritērijā, kvalitātes kritērijā Nr.2 un Nr.3 ir saņēmis vērtējumu, kas mazāks par 1 punktu katrā kritērijā, tad pēc visu kvalitātes kritēriju izvērtēšanas projekta iesnieguma vērtēšana par atbilstību finansējuma piešķiršanas kritērijam netiek turpināta. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Pretī finansējuma piešķiršanas kritērijam Pārbaudes lapas Nr.1 ailēs „Jā” un „Nē” izdara atzīmi „-” un ailē „Piezīmes” ieraksta „Netiek vērtēts”.
14. Ja projekta iesniegums atbilstoši MK noteikumu Nr.851 kvalitātes kritērijiem Nr.1 – Nr.11 ir saņēmis kopā vismaz 30 punktus un MK noteikumu Nr.851 kvalitātes kritērijā Nr.1, Nr.4, Nr.5 un Nr.6 ir saņēmis vismaz 5 punktus katrā kritērijā, kvalitātes kritērijā Nr.2 un Nr.3 ir vismaz 1 punktu katrā kritērijā, tad turpina projekta iesnieguma vērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.851 finansējuma piešķiršanas kritērijam Nr.1.
15. Projektu iesniegumu atbilstību kvalitātes kritērijiem vērtē atbilstoši kārtības 4.pielikumā norādītajai kārtībai.

IV nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.1 trešās daļas aizpildīšanas kārtība

16. Projektu iesniegumu atbilstību MK noteikumu Nr.851 finansējuma piešķiršanas kritērijam Nr.1 vērtē atbilstoši 5.pielikumā norādītajai kārtībai.

17. Ja projekta iesniegums finansējuma piešķiršanas kritērijā Nr.1 iegūst vērtējumu „Jā”, projekta iesniegumu atbilstoši iegūtajam punktu skaitam un saskaņā ar 19.punktu iekļauj projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā.
18. Ja projekta iesniegums finansējuma piešķiršanas kritērijā Nr.1 iegūst vērtējumu „Nē”, tad projekta iesnieguma vērtēšanu neturpina un CUAN darbinieks sagatavo lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

V nodaļa

Projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta izveidošana

19. Pēc visu kalendārā mēneša ietvaros iesniegto projektu iesniegumu izvērtēšanas atbilstoši II, III un IV nodaļā norādītajai kārtībai, CUAN nodaļas vadītājs vai CUAN projektu vadītājs izveido projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstu (7.pielikums), kurā sarindo visus iesniegtos projektu iesniegumus atbilstoši piešķirtajam punktu skaitam dilstošā secībā, sākot ar projekta iesniegumu, kurš saņēmis lielāko punktu skaitu.
20. Ja projektu iesniegumi saņēmuši vienādu punktu skaitu, tad tos sarindo saskaņā ar MK noteikumu Nr.851 51.3.apakšpunkta nosacījumiem, kas nosaka, ka, ja vairāki projekta iesniedzēji saņems vienādu punktu skaitu, pieņemot lēmumu par projektu iesniegumu apstiprināšanu, priekšroka tiek dota projekta iesniegumam ar lielāku iesaistīto sadarbības partneru skaitu. Ja arī pēc iesaistīto sadarbības partneru skaita vērtējums ir vienāds, priekšroka tiek dota projekta iesniegumam ar mazāku atbalsta intensitāti. Ja vairāki projektu iesniegumi ir ar vienādu atbalsta intensitāti, priekšroka tiek dota projekta iesniegumam, kurā tiek īstenotas vairāk ārējā mārketinga aktivitātes. Lai noteiktu mazāko atbalsta intensitāti, tiek ņemts vērā atbalsta intensitātes samazinājums tajā projekta iesnieguma aktivitātē, kurai pieprasītā atbalsta intensitāte ir vismazāk samazināta salīdzinājumā ar pārējām projekta iesnieguma aktivitātēm. Ja projektā pieprasītā atbalsta intensitāte ir maksimāli pieļaujamā, tad pieprasītās atbalsta intensitātes samazinājums ir 0.
21. Projektu iesniegumi, kuriem tika konstatēta neatbilstība II nodaļā norādītajiem kritērijiem un tie netika vērtēti atbilstoši III nodaļā norādītajiem kritērijiem, t.i., nav saņēmuši punktu novērtējumu, tiek iekļauti projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta beigās.
22. Pēc projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta izveidošanas veic projektu iesniegumu vērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.851 finansējuma piešķiršanas kritērijam Nr.2.
Projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Jā” atzīmē ar „X” projektu iesniegumus, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ierindoti sākot ar pirmo kārtas numuru līdz pēdējam projekta iesniegumam, kura kumulatīvais finansējums nepārsniedz aktivitātes atlases kārtas ietvaros pieejamo finansējumu.
Projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Nē” atzīmē ar „X” projektu iesniegumus, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ierindoti, sākot ar pirmo projekta iesniegumu, kura kumulatīvais finansējums pārsniedz aktivitātes atlases kārtas ietvaros pieejamo finansējumu. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu.
23. Pēc projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta izveidošanas turpina projektu iesniegumu, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā norādīti kā atbalstāmi, vērtēšanu un Pārbaudes lapas Nr.2 aizpildīšanu atbilstoši VI nodaļai.

VI nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.2 aizpildīšanas kārtība

24. Projektu iesniegumus, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Jā” atzīmēti ar „X”, vērtē atbilstoši MK noteikumu Nr.851 atbilstības kritērijam Nr.1.2, Nr.1.3, Nr.2.1.1, Nr.2.2.1, Nr.2.2.2, Nr.2.2.3, Nr.2.2.4, Nr.2.2.5, Nr.2.2.6, Nr.2.3.1, Nr.2.3.3, Nr.2.3.4 un administratīvajam kritērijam Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.4, Nr.5, Nr.6, Nr.8, Nr.9 saskaņā ar 6.pielikumā norādīto procedūru.

25. Ja konstatē, ka projekta iesniegums atbilst 24.punktā minētajiem kritērijiem, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X”. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu.
26. Ja konstatē, ka projekta iesniegums neatbilst kādam no 24.punktā minētajiem kritērijiem vai nav pietiekoša informācija, lai izvērtētu atbilstību kritērijam, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā ar nosacījumu” atzīmē ar „X” un ailē „Piezīmes” paskaidro neatbilstību. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.
27. Ja konstatē, ka projekta iesniegumā norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību kritērijiem, piemēram, aizpildot projekta iesnieguma veidlapu un papildu iesniedzamos dokumentus pieļautas gramatikas kļūdas, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X” un Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un tekstu: „konstatējums neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, papildus informācija netiek pieprasīta”. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

VII nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.2 pēc papildus informācijas saņemšanas pirmās daļas aizpildīšanas kārtība

28. Pēc papildus informācijas saņemšanas projekta iesniegumu atkārtoti vērtē atbilstoši 6.pielikumā norādītai kārtībai un atkārtoti aizpilda Pārbaudes lapu Nr.2.
29. Atkārtoti vērtēt tikai tos kritērijus, par kuriem sākotnēji aizpildītajā Pārbaudes lapā Nr.2 tika konstatēta neatbilstība, kā arī tos kritērijus, kuri mainās līdz ar precizētās informācijas iesniegšanu.
30. Ja kādā no kritērijiem pēc papildus informācijas saņemšanas konstatē:
 - 30.1. neprecizitātes, kuras neietekmē projekta iesnieguma un projekta iesniedzēja atbilstību, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X” un Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu „Pēc papildus informācijas saņemšanas”, norāda konstatējumu un ieraksta tekstu „konstatējums neietekmē projekta iesnieguma un projekta iesniedzēja atbilstību”. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi;
 - 30.2. būtiskas neprecizitātes, kuras ietekmē projekta iesnieguma un projekta iesniedzēja atbilstību, un papildus informācija ir iesniegta ne vēlāk kā kalendāra mēneša laikā pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu nosūtīšanas dienas, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu „Pēc papildus informācijas saņemšanas”, norāda konstatējumu un ailē „Jā ar nosacījumu” atzīmē ar „X”. CUAN darbinieks sagatavo vēstules projektu par atkārtotas papildu informācijas pieprasīšanu;
 - 30.3. būtiskas neprecizitātes, kas ietekmē projekta iesnieguma un projekta iesniedzēja atbilstību un papildus informācija ir iesniegta vēlāk kā kalendāra mēneša laikā pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu nosūtīšanas dienas, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu „Pēc papildus informācijas saņemšanas”, norāda konstatējumu un ailē „Nē” atzīmē ar „X”. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi.”
31. Ja pusotra kalendāra mēneša laikā pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu nosūtīšanas dienas nav iesniegta papildus informācija un novērstas konstatētās neprecizitātes, tad CUAN darbinieks neaizpilda Pārbaudes lapu Nr.2 un sagatavo LIAA direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi.
32. Ja pusotra kalendāra mēneša laikā pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu nosūtīšanas dienas ir iesniegta papildus informācija un novērstas konstatētās neprecizitātes, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X” un Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu „Pēc papildus informācijas saņemšanas”. CUAN darbinieks sagatavo LIAA direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi.
33. Saņemot atkārtoti iesniegto papildus informāciju, projekta iesniegumu vērtē atkārtoti atbilstoši VII nodaļā norādītajai kārtībai.

VIII nodaļa
Noslēguma jautājumi

34. Projektu iesniegumus, kuri ir uzskatāmi par noraidītiem, nevar vēlāk atbalstīt arī tad, ja kāds no apstiprinātajiem projektu iesniegumiem neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertos nosacījumus vai atsakās slēgt līgumu par projekta īstenošanu un atlases kārtas ietvaros atbrīvojas pieejamais finansējums.
35. Pēc papildus informācijas saņemšanas Pārbaudes lapa Nr.1 netiek aizpildīta atkārtoti, un tajā iekļauto projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju vērtējums netiek mainīts.
36. Katru Pārbaudes lapu vīzē Pārbaudes lapas sagatavotājs un pārbaudītājs lapas apakšējās daļas labajā pusē.
37. Aizpildot Pārbaudes lapās sadaļu „Piezīmes”, norāda pamatojumu noteikta punktu skaita piešķiršanai.

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2008.gada 16.decembra vēstuli Nr. 331-1-11781

Direktors

A.Ozols