

KĀRTĪBA

Rīgā, 2008.gada 27.jūnijā

Nr.ORG-INA-IKN-2008/72

Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma 1.3.1.1.4.apakšaktivitātē „Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai – atbalsts komersantu individuāli organizētām apmācībām” iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanas un pārbaudes lapas aizpildīšanas kārtība

Izdota saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 31.jūlija noteikumu Nr.524 „Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles sistēmas izveidošanas prasības” 11.2. punktu

I nodaļa Vispārīgie jautājumi

1. Projektu iesniegumu izvērtēšana tiek veikta atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 25.marta noteikumiem Nr.203 „Noteikumi par Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma apakšaktivitāti 1.3.1.1.1.„Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai – atbalsts partnerībās organizētām apmācībām” un apakšaktivitāti 1.3.1.1.4. „Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai – atbalsts komersantu individuāli organizētām apmācībām” (turpmāk - MK noteikumi Nr.203) un atbilstoši MK noteikumu Nr.203 4.pielikumā noteiktajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, aizpildot pārbaudes lapas „Pārbaudes lapa Nr.1” (šīs Kārtības 1.pielikums) un „Pārbaudes lapa Nr.2.” (šīs Kārtības 2.pielikums) Valsts atbalsta programmu informācijas sistēmā 2007 (turpmāk - VAP IS 2007).
2. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma 1.3.1.1.4.apakšaktivitātē „Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai – atbalsts komersantu individuāli organizētām apmācībām” iesniegto ES fonda projektu iesniegumu vērtēšanu un pārbaudes lapu aizpildīšanu veic v/a Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (turpmāk - LIAA) Struktūrfondu ieviešanas departamenta Cilvēkresursu un uzņēmējdarbības attīstības nodaļas (turpmāk – CUAN) darbinieki.
3. Ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formātā, tad vērtēšanā tiek izmantots projekta iesnieguma eksemplārs, uz kura norādīta atzīme „ORIGINĀLS”.
4. Ja projekta iesniegums iesniegts elektroniskā dokumenta veidā, tad vērtēšanai tiek izmantots Struktūrfondu ieviešanas sekretariāta (turpmāk – SIS) izdrukāts un caursūts projekta iesniegums, uz kura norādīts, ka tas iesniegts elektroniskā dokumenta veidā.
5. Pirms projekta iesnieguma vērtēšanas jāpārlicinās, vai SIS projekta iesniegumam ir piešķirts projekta identifikācijas numuru attiecīgajā aktivitātē.

II nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.1 aizpildīšana I daļa

6. Uzsākot projekta iesnieguma vērtēšanu, vispirms izvērtē projekta iesnieguma atbilstību administratīvajam kritērijam 1.8. (Šeit un turpmāk tekstā kritēriju numerācija tiek veikta atbilstoši MK noteikumu Nr.203 4.pielikumā veiktajai numerācijai).
7. Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniegums neatbilst šīs Kārtības 6.punktā minētajam kritērijam, tad pārbaudes lapas ailē „Nē” tiek atzīmēts ar „X” un projekta iesnieguma vērtēšana par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem netiek turpināta. Šajā gadījumā tiek sagatavots lēmuma projekts par projekta iesnieguma noraidīšanu, kā arī pretī kvalitātes kritērijiem pārbaudes lapas ailē „Vērtējums” tiek atzīmēts ar „-”.
8. Ja projekta iesniegums atbilst administratīvajam kritērijam 1.8., tad projekta iesnieguma vērtēšana tiek turpināta, un izvērtē projekta iesnieguma atbilstību atbilstības kritērijiem Nr.1.1., 1.4., projekta nozares atbilstības kritērijam Nr.2.1.2., administratīvajam kritērijam Nr.1.5.
9. Projektu iesniegumu atbilstība 6. un 8.punktā norādītajiem kritērijiem tiek vērtēta atbilstoši Kārtības 3.pielikumā norādītajai procedūrai.
10. Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniegums atbilst vērtēšanas kritērijam, tad pārbaudes lapas ailē „Jā” tiek atzīmēts ar „X”.
11. Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniegums neatbilst kādam no šīs Kārtības 8.punktā minētajiem kritērijiem vai nav pietiekoša informācija, lai izvērtētu atbilstību kādam no kritērijiem, tad pārbaudes lapas ailē „Nē” tiek atzīmēts ar „X” un, pēc visu šīs Kārtības 8.punktā minēto kritēriju izvērtēšanas, projekta iesnieguma vērtēšana par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem netiek turpināta. Šajā gadījumā tiek sagatavots lēmuma projekts par projekta iesnieguma noraidīšanu, kā arī pretī kvalitātes kritērijiem pārbaudes lapas ailē „Vērtējums” tiek atzīmēts ar „-”.
12. Ja projekta iesniegums atbilst visiem šīs Kārtības 8.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, tad projekta iesnieguma vērtēšana tiek turpināta atbilstoši III nodaļā norādītajam.

III nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.1 aizpildīšana II daļa

13. Tiek veikta projekta iesnieguma vērtēšana par atbilstību kvalitātes kritērijiem. Atbilstoši kvalitātes kritērijiem projekta iesniegumam tiek piešķirts vērtējums punktos.
14. Projektu iesniegumu atbilstība kvalitātes kritērijiem tiek vērtēta atbilstoši šīs Kārtības 4.pielikumā norādītajai procedūrai.
15. Ja projekta iesniegums atbilstoši kvalitātes kritērijiem nav saņēmis kopā vismaz 35 punktus, tad projekta iesnieguma vērtēšana par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem netiek turpināta un tiek sagatavots lēmuma projekts par projekta iesnieguma noraidīšanu.

IV nodaļa

Projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta izveidošana

16. Pēc visu uzsaukuma ietvaros iesniegto projektu iesniegumu izvērtēšanas atbilstoši II nodaļā un III nodaļā norādītajai kārtībai CUAN nodaļas vadītājs vai CUAN projektu vadītājs izveido projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstu (šīs Kārtības 6.pielikums), kurā tiek sarindoti visi iesniegtie projektu iesniegumi atbilstoši piešķirtajam punktu skaitam dilstošā secībā, sākot ar projekta iesniegumu, kurš saņēmis lielāko punktu skaitu.
17. Ja projektu iesniegumi saņēmuši vienādu punktu skaitu, tad tie tiek sarindoti saskaņā ar MK noteikumu Nr.203 51.3.punktu „Ja vairāki projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu,

pieņemot lēmumu par projektu iesniegumu apstiprināšanu, priekšroka tiek dota projekta iesniegumam ar mazāku atbalsta intensitāti.”.

18. Projektu iesniegumi, kuriem tika konstatēta neatbilstība II nodaļā norādītajiem kritērijiem un tie netika vērtēti atbilstoši III nodaļā norādītajiem kritērijiem, t.i., nav saņēmuši punktu novērtējumu, tiek iekļauti projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta beigās.

19. Projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā tiek norādīts, kurus projektu iesniegumus kārtas ietvaros nepieciešams atbalstīt un piešķirt finansējumu.

20. Atbalstīti tiek projektu iesniegumi, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ierindoti sākot ar 1.kārtas numuru līdz pēdējam projekta iesniegumam, kuru kumulatīvais finansējums nepārsniedz kārtas ietvaros pieejamo Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) finansējumu.

21. Tiek sagatavots lēmuma projekts par projekta iesnieguma noraidīšanu projektu iesniegumiem, kuri atbilstoši II nodaļas un III nodaļas nosacījumiem uzskatāmi par noraidāmiem, kā arī tiem projektu iesniegumiem, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ierindoti, sākot ar pirmo projekta iesniegumu, kura kumulatīvais finansējums pārsniedz kārtas ietvaros pieejamo ESF finansējumu.

22. Projektu iesniegumi, kas projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā nav norādīti kā atbalstāmi, nevar vēlāk tik atbalstīti arī tad, ja kāds no sākotnēji apstiprinātajiem projektu iesniegumiem neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai atsakās slēgt līgumu par projekta īstenošanu un atbrīvojas finansējums.

23. Ja atbrīvojas finansējums kādā no 20.punktā minētajiem gadījumiem, tad finansējums pāriet uz projektu iesniegumu pieņemšanas pēdējo kārtu.

24. Pēc projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta izveidošanas tiek turpināta projektu iesniegumu, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā norādīti kā atbalstāmi, vērtēšana un Pārbaudes lapas Nr.2 aizpildīšana atbilstoši V nodaļā norādītajam.

V nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.2 aizpildīšana

25. Turpinājumā jāveic projekta iesnieguma vērtēšana par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem atbilstoši 5.pielikumā norādītajai procedūrai.

26. Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniegums atbilst vērtēšanas kritērijam, tad pārbaudes lapas ailē „Jā” tiek atzīmēts ar „X”.

27. Ja tiek konstatēts, ka projekta iesniegums neatbilst kādam no vērtēšanas kritērijiem vai nav pietiekoša informācija, lai izvērtētu atbilstību kritērijam, tad pārbaudes lapas ailē „Jā, ar nosacījumu” tiek atzīmēts ar „X” un ailē „Piezīmes” jāpaskaidro neatbilstība.

28. Ja tiek konstatēts, ka norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību kritērijiem, piemēram, aizpildot projekta iesnieguma veidlapu un papildu iesniedzamos dokumentus pieļautas gramatikas kļūdas, tad pārbaudes lapas ailē „Jā” tiek atzīmēts ar „X” un pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un sekojošu tekstu „...konstatējums neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, papildus informācija netiek pieprasīta”.

29. Ja projekta iesniegums atbilst visiem vērtēšanas kritērijiem, tad tiek sagatavots lēmuma projekts par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

30. Ja projekta iesniegums neatbilst kādam no vērtēšanas kritērijiem (Pārbaudes lapā Nr.2 atzīmēts, ka projekta iesniegums atbilst vērtēšanas kritērijiem ar nosacījumiem), tad tiek sagatavots lēmuma projekts par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem.

VI nodaļa

Papildus informācija

31. Pēc papildus informācijas saņemšanas projekta iesniegums tiek vērtēts atkārtoti, Pārbaudes lapa Nr.2 tiek aizpildīta atkārtoti.
32. Pārbaudes lapa Nr.1 netiek aizpildīta atkārtoti, un tajā iekļauto projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju vērtējums netiek mainīts.
33. Atkārtoti tiek vērtēti tikai tie kritēriji, par kuriem sākotnēji aizpildītajā Pārbaudes lapā Nr.2 tika konstatēta neatbilstība, kā arī tie kritēriji, kuri mainās līdz ar precizētās informācijas iesniegšanu.
34. Ja kādā no kritērijiem:
- 34.1. pēc papildus informācijas saņemšanas tiek konstatētas neprecizitātes, bet tās neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, tad pārbaudes lapas ailē „Jā” tiek atzīmēts ar „X” un pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu „Pēc papildus informācijas saņemšanas...”, norāda konstatējumu un ieraksta tekstu „...konstatējums neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību”;
- 34.2. pēc papildu informācijas saņemšanas tiek konstatētas būtiskas neprecizitātes, kas ietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, un papildus informācija ir iesniegta ne vēlāk kā divus mēnešus pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem nosūtīšanas, tad pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu - „Pēc papildus informācijas saņemšanas...” un norāda konstatējumu un ailē „Jā ar nosacījumu” tiek atzīmēts ar „X”. Tiek sagatavota vēstule par atkārtotas papildu informācijas pieprasīšanu;
- 34.3. pēc papildu informācijas saņemšanas tiek konstatētas būtiskas neprecizitātes, kas ietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, un papildus informācija ir iesniegta vēlāk kā trīs mēnešus pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem nosūtīšanas, tad pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu - „Pēc papildus informācijas saņemšanas...” un norāda konstatējumu un ailē „Nē” tiek atzīmēts ar „X”. Tiek sagatavots atzinuma projekts par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi;
- 34.4. trīs mēnešus pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas ar nosacījumiem, nav iesniegta papildus informācija un novērstas konstatētās neprecizitātes, tad pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu - „Papildus informācija nav saņemta un ...” un norāda iepriekš norādīto konstatējumu un ailē „Nē” tiek atzīmēts ar „X”. Tiek sagatavots atzinuma projekts par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi.
35. Saņemot atkārtoti iesniegto papildu informāciju, projekta iesniegums tiek izvērtēts atkārtoti atbilstoši VI nodaļā norādītajai kārtībai.

VII nodaļa

Darbības pēc projekta iesnieguma izvērtēšanas

36. Katru pārbaudes lapu vīzē pārbaudes lapas sagatavotājs un pārbaudītājs lapas apakšējās daļas labajā pusē.

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2008.gada 26.jūnija vēstuli Nr.331-1-6343.

Direktora vietnieks –
Finanšu departamenta direktors

A.Petrovs