

Pārbaudes lapā Nr.2 iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.*	Kritērijs (jā/nē)*	Procedūra	Informācijas avots
1.	Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji		
1.2.	Projekta iesniedzējam nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu un citu valsts vai pašvaldību noteikto obligāto maksājumu parādu	<ol style="list-style-type: none"> 1) Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma veidlapas (turpmāk – PIV) 5.1.2.punktā projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka „ir samaksājis nodokļus un citus valsts vai pašvaldību noteiktos obligātos maksājumus pilnā apmērā un normatīvajos aktos noteiktajos termiņos”. 2) Jāpārbauda vai projekta iesniegumā pievienotajā Valsts Ieņēmumu dienesta (turpmāk - VID) izziņā par nodokļu nomaksu ir norādīts, ka projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu. Ja minētā izziņa nav pievienota, bet ir pievienota piekrišanas vēstule, kurā projekta iesniedzējs pilnvaro v/a Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru (turpmāk - LIAA) no VID pieprasīt šo informāciju, tad atbilstību šim kritērijam jāizvērtē pēc izziņas saņemšanas no VID. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.PIV; 2.Valsts Ieņēmumu dienesta izziņa; 3.Piekrišanas vēstule, kurā projekta iesniedzējs pilnvaro LIAA no VID pieprasīt informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksu.
2.	Projekta iesnieguma atbilstības kritēriji		
2.1.	Darbinieks tiek piesaistīts konkrētu pētniecisku aktivitāšu, tehnoloģisku problēmu risināšanai vai jaunu produktu izstrādē	<ol style="list-style-type: none"> 1) Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma veidlapas 2.1.sadaļā ir norādīta problēma un tās optimālais risinājums un norādītā informācija sakrīt ar 3.4.sadaļā norādīto informāciju. 2) Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma 3.5.sadaļā ir 	1.PIV

		<p>aprakstīti konkrēti darba pienākumi un norādītajā laika periodā sasniedzamie rezultāti. Jāpārbauda, vai 3.5.sadaļā norādītā informācija atbilst 3.4.sadaļā un 2.1.sadaļā norādītajai informācijai.</p>	
2.2.	<p>Darbinieks nav nodarbināts komersantā Latvijā pēdējo 2 gadu laikā, izņemot zinātniekus, kuru pamatdarbavieta ir augstākās izglītības iestāde vai pētniecības institūcija un kuri pēdējo 2 gadu laikā ir īslaicīgi (ne ilgāk kā sešus mēnešus) nodarbināti komersantos Latvijā</p>	<p>1) Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma veidlapas 3.2.sadaļā kolonā “Nodarbinātība Latvijā” darba tiesisko attiecību izbeigšanās datums (diena, mēnesis, gads) uz projekta iesniegšanas datumu ir vienāds vai lielāks par diviem gadiem.</p> <p>Ja piesaistāmais darbinieks ir zinātnieks, kura pamatdarbavieta ir augstākās izglītības iestāde vai pētniecības institūcija, tad pēdējo divu gadu laikā ir pieļaujams, ka darbinieks ir bijis īslaicīgi nodarbināts komersantā Latvijā, ne ilgāk kā sešus mēnešus.</p> <p>2) Jāpārbauda Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) izziņā norādītā informācija par to, ka pēdējos divos gados nav veiktas sociālās apdrošināšanas iemaksas.</p>	<p>1.PIV; 2.Piesaistāmā darbinieka CV; 3.VSAA izziņa</p>
3.	Projekta nozares atbilstības kritēriji		
3.1.	<p>Nozare, kurā tiks īstenots projekts, ir noteikta saskaņā ar Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju (NACE 2.red.)</p>	<p>1) Jāpārbauda, vai projekta īstenošanas nozare PIV 2.4.sadaļā ir noteikta pareizi saskaņā ar Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju NACE 2.red..</p> <p>2) Jāpārbauda, vai projekta iesniedzēja pamatdarbības nozare PIV 1.1.6.sadaļā ir noteikta pareizi saskaņā ar Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju NACE 2.red.</p> <p>3) Ja PIV 1.1.6.sadaļā pamatdarbības nozare un 2.4.sadaļā projekta īstenošanas nozare nav noteikta saskaņā ar Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju NACE 2.red, bet saskaņā ar NACE 1.1red, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildus informācija netiek pieprasīta.</p>	<p>1.PIV; 2.Saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija NACE 2.red; 3.Saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija NACE 1.1red.</p>

4.	Projekta izmaksu atbilstības kritēriji	Ja pēc projekta iesnieguma precizēšanas ir radušās izmaiņas PIV 4.3.sadaļā “Projekta izmaksu tāme”, tad atkārtoti nepieciešams vērtēt projekta izmaksu atbilstības kritērijus Nr.4.1., 4.2., 4.3., 4.4. un administratīvo kritēriju Nr.1.7.	
4.1.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst noteiktajām attiecināmajām izmaksām	<ol style="list-style-type: none"> 1) Jāpārbauda, vai PIV 4.3.sadaļā “Projekta izmaksu tāme” attiecināmo izmaksu sadaļā uzrādītās izmaksas saskaņā ar MK 2007.gada noteikumu Nr. „Noteikumi par Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma 1.3.1.9. aktivitāti „Augstas kvalifikācijas darbinieku piesaiste” (turpmāk -MK noteikumi) 18.punktu uzskatāmas kā attiecināmās izmaksas un nav uzskatāmas par neattiecināmām MK noteikumu 17.punkta izpratnē. 2) Jāpārbauda, vai PIV 4.4.sadaļā ir sniegts izmaksu ekonomiskais pamatojums par 4.3.sadaļā norādītajām attiecināmo izmaksu pozīcijām. 3) Jāpārbauda, vai projekta iesniegumam pievienotā minimālā atbalsta uzskaites veidlapa ir aizpildīta saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 17.jūnija noteikumu Nr.314 “minimālā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un minimālā atbalsta uzskaites veidlapu paraugi” prasībām, vai minimālā atbalsta uzskaites veidlapā sniegtā informācija sakrīt ar VAPIS datiem un nepārsniedz pieļaujamo atbalsta apmēru. 4) Ja plānotais atbalsta apjoms pārsniedz noteikto minimālā atbalsta apjomu, veic MK Noteikumos Nr.314 noteiktās procedūras. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.PIV; 2.MK noteikumi; 3.Uzskaites veidlapa par saņemto minimālo atbalstu ; 4.MK noteikumi Nr.314
4.2.	Projekta izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi un ir ievēroti noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi	1) Jāpārbauda, vai PIV 4.3.sadaļā „Projekta izmaksu tāme” norādītās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi, kā arī vai izmaksu pozīciju kopsuma ir aprēķināta atbilstoši	<ol style="list-style-type: none"> 1.PIV; 3.MK 2008.gada 5.februāra noteikumi Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”.

		<p>norādītajām vienības izmaksām un vienību skaitam;</p> <p>2) Jāpārbauda, vai PIV 4.1.sadaļā un 4.2.sadaļā projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši PIV 4.3.sadaļā uzrādītajām izmaksām. Ja izvērtējot projekta izmaksu atbilstības kritēriju Nr.4.1. tika konstatēts, ka atbalstāmajās izmaksās ir iekļautas izmaksas, kas nav uzskatāmas par attiecināmām un izslēdzamas no attiecināmajām izmaksām, tad nepieciešams pieprasīt iesniegt arī precizētu PIV 4.1.sadaļu un 4.2.sadaļu;</p> <p>3) Ja projekta izmaksu tāmē neatbalstāmās izmaksas nav aprēķinātas aritmētiski pareizi, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta. Valsts atbalsta programmu informācijas sistēmā 2007 (turpmāk - VAP IS 2007) sistēmā tiek norādīta pareizā neatbalstāmo izmaksu un kopējo izmaksu summa.</p>	
4.3.	Pieprasītais atbalsta apmērs ir aprēķināts pareizi	<p>1) Jāpārbauda, vai PIV 4.2.sadaļā pieprasītais atbalsta apmērs ir aprēķināts pareizi (summa nav noapaļota uz augšu un ir uzrādīta ar divām zīmēm aiz komata) un vai atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumu 19.punktā noteikto maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti 40%; bet ārpus Rīgas un Ādažu, Babītes, Baldones, Carnikavas, Garkalnes, Krimuldas, Ķekavas, Mālpils, Mārupes, Olaines, Salaspils, Saulkrastu, Siguldas, Stopiņu novadiem - 50%;</p> <p>2) Ja atbalsta apmērs noapaļots par 0.01 LVL uz augšu, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta, bet VAP IS 2007 sistēmā jānorāda pareizais atbalsta apmērs;</p> <p>3) Jāpārbauda, vai PIV 4.2.sadaļā pieprasītais atbalsta apmērs atbilst pieprasītajai atbalsta intensitātei;</p> <p>4) Ja atbalsta intensitāte nav norādīta vai nav norādīta</p>	<p>1.PIV;</p> <p>2.MK noteikumi.</p>

		<p>atbilstoši pieprasītajam atbalsta apmēram, bet atbalsta apmērs ir aprēķināts ievērojot visus MK noteikumos noteiktos ierobežojumus, nepārniedzot maksimālo atbalsta apjomu, un aprēķinot atbalsta apmēru ir piemērota atbalsta intensitāte, kas nepārsniedz maksimāli pieļaujamo atbalsta intensitāti, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta;</p> <p>5) Ja pēc projekta iesnieguma precizēšanas ir radušās izmaiņas attiecināmo izmaksu kopsummā, tad jāpārbauda vai PIV 4.2. sadaļā pieprasītais atbalsta apmērs un pieprasītā atbalsta intensitāte nepārsniedz sākotnēji apstiprināto.</p>	
4.4.	Pieprasītais atbalsta apjoms nepārsniedz noteikto maksimālo atbalsta apjomu, tas ir, 40 000 latu	Jāpārbauda, vai pieprasītais atbalsta apmērs nepārsniedz MK noteikumu 21.punktā noteikto maksimāli pieļaujamo atbalsta apjomu 40 000 latu gadā (12 mēnešu periodā).	1.PIV; 2.MK noteikumi.
4.5.	Plānotie izdevumi ir samērīgi, ekonomiski pamatoti, nepieciešami projekta īstenošanai un nodrošina (skaitliski izmērāmu) rezultātu rašanos	Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma 4.3.sadaļā norādītās izmaksas atbilst MK noteikumos noteiktajām izmaksām, tās nepārsniedz un atbilst vidējām tirgus cenām.	1.PIV
4.6.	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas un atbilst projekta mērķim	Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma veidlapas 3.5.sadaļā ir aprakstīti konkrēti darba uzdevumi un rezultāti pusgada (6 mēnešu) periodam.	1.PIV
5.	Vispārīgi projekta īstenošanas nosacījumi		
5.1.	Projekta ieviešanas termiņš nepārsniedz noteikto termiņu	Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma 2.5.sadaļā norādītais projekta īstenošanas laiks mēnešos atbilst MK noteikumu 11.1.punktā noteiktajam termiņam: minimums – 6 seši mēneši, maksimums – 24 mēneši.	1.PIV; 2.MK noteikumi
5.2.	Darbinieka izglītība un darba pieredze atbilst noteiktajai izglītībai	1) Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma 3.2.sadaļā norādītā izglītība un darba pieredze atbilst MK noteikumu 13.1. un 13.2.punktos norādītajām prasībām.	1.PIV; 2.MK noteikumi; 3.Piesaistāmā darbinieka CV;

		2) Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma veidlapas 3.2.sadaļā norādītā informācija sakrīt ar piesaistāmā darbinieka CV un pievienoto augstākās izglītības dokumentu kopijās norādīto informāciju.	4.Piesaistāmā darbinieka izglītības dokumentu kopijas.
5.3.	Projektā ir pamatota piesaistītā darbinieka nepieciešamība	Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma veidlapas 2.1.sadaļā ir norādīts problēmas risinājums, optimālā risinājuma izvēle un pamatojums piesaistītā darbinieka nepieciešamībai.	1.PIV.
5.4.	Projektā ir pamatota darbinieka izglītības un pieredzes atbilstība projektā definētajiem darba uzdevumiem un sasniedzamajiem rezultātiem	Jāpārbauda, vai projekta iesnieguma veidlapas 3.2.sadaļā, CV un izglītības dokumentu kopijās norādītā piesaistāmā darbinieka izglītība atbilst projekta iesnieguma veidlapas 3.5.sadaļā definētajiem darba uzdevumiem un sasniedzamajiem rezultātiem.	1.PIV; 2.Piesaistāmā darbinieka CV; 3.Piesaistāmā darbinieka augstākās izglītības dokumentu kopijas.
Administratīvie kritēriji			
1.2.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, ir pievienoti visi papildus iesniedzamie dokumenti un tie ir noformēti atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām	<p>1) Pārbauda, vai PIV ir sagatavota atbilstoši MK noteikumu 2.pielikumam, t.i., vai ir sagatavota atbilstoši veidlapai un satur visas sadaļas, t.sk., visus apliecinājumā ietvertos punktus, un ir iesniegti visi papildus iesniedzamie dokumenti atbilstoši MK noteikumu 27.2.punktam:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jāpārbauda, vai ir iesniegti piesaistāmā darbinieka CV un piesaistāmā darbinieka augstāko izglītību apliecinājošu dokumentu kopijas; • Jāpārbauda, vai ir iesniegta Valsts ieņēmumu dienesta izziņa (oriģināls) par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksu un uzņēmumā strādājošo vidējo darbinieku skaitu, kas projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav vecāka par 30 dienām, vai piekrišanas vēstule (oriģināls), kurā projekta iesniedzējs pilnvaro LIAA no VID pieprasīt šo informāciju. Ja ir iesniegta VID izziņa, tad jāpārbauda vai uz izziņas ir VID zīmogs un paraksts. Ja iesniegta piekrišanas vēstule, tad 	1.Projekta iesniegums; 2.MK noteikumu 2. un 3.pielikums; 3.KAN vai LN apliecinājums

		<p>jāpārbauda, vai tā ir sagatavota atbilstoši MK noteikumu 4.pielikumam) un to ir parakstījusi paraksttiesīgā persona saskaņā ar Lursoft datiem (Ja VID izziņa ir iesniegta atkārtoti, tad jāveic projekta iesniedzēja atbilstības kritērija Nr.1.2. vērtēšana atkārtoti);</p> <p>2) Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā formātā, tad jāpārbauda, vai saskaņā ar Klientu apkalpošanas nodaļas (turpmāk - KAN) vai Lietvedības nodaļas (turpmāk - LN) dokumenti ir parakstīti ar drošu elektronisko parakstu un apliecināti ar atbilstošu laika zīmogu.</p> <p>3) Ja projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas nav sagatavoti latviešu valodā, tad tiem ir jābūt tulkotiem un tulkojumiem jābūt noformētiem atbilstoši MK noteikumiem Nr.291 „Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā”, t.i., noformētiem ar tulka apliecinājuma uzrakstu pēdējā lapā aiz teksta latviešu valodā. Apliecinājuma uzrakstā ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ar lielajiem burtiem rakstīti vārdi "TULKUJUMS PAREIZS"; – tulka vārds, uzvārds un personas kods; – tulka paraksts; – apliecinājuma vietas nosaukums; – apliecinājuma datums. <p>4) Papildus iesniedzamie dokumenti (CV, piekrišanas vēstule), kas sagatavoti pēc standartveidlapām var būt aizpildīti rokrakstā.</p>	
1.3.	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta	<p>1) Vizuāli pārbauda, vai visas PIV sadaļas ir aizpildītas;</p> <p>2) Jāpārbauda, vai PIV 1.1.1., 1.1.2, 1.1.3. un 1.1.4.sadaļā norādītā informācija par projekta iesniedzēju atbilst Lursoft datu bāzē norādītajai informācijai;</p>	<p>1.PIV;</p> <p>2.Lursoft datu bāze.</p>

		<p>3) Ja nepareizi norādīts nodokļu maksātāja numurs, bet reģistrācijas numurs ir pareizs, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta;</p> <p>4) Ja PIV 1.1.7.sadaļā nav norādīts kontaktpersonas fakss vai epasts, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta;</p> <p>5) Ja PIV 1.1.8.sadaļā nav atzīmēts projekta iesniedzēja tips, bet PIV 1.1.1.sadaļā tas ir norādīts, ka arī par to ir iespējams pārlicināties Lursoft datu bāzē, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta;</p>	
1.4.	Projekta iesnieguma oriģināls ir ar sanumurētām lapām	Ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formātā, tad jāpārbauda vai projekta iesnieguma oriģināls ir iesniegts ar sanumurētām lapām un lapu skaits atbilst pēdējās lapas aizmugurē uz uzlīmes norādītajam caurauklotu lapu skaitam.	Projekta iesniegums
1.5.	Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu - dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu	Vizuāli pārbauda, vai atbilst prasībām. Dokumentā nedrīkst būt dzēsumi, aizkrāsojumi, neatrunāti labojumi, svītrojumi un papildinājumi. Vizuāli pārbauda vai kļūdainie ieraksti ir pārsvītroti un jebkurš labojums atrunāts.	Projekta iesniegums
1.7.	Projekta iesniegumā lietotā naudas vienība ir lats (LVL)	Jāpārbauda, vai lietotā naudas vienība PIV 4.sadaļā ir lats.	1.PIV
1.9.	Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā	<p>1) Vizuāli pārbauda, vai projekta iesniegums atbilst prasībām.</p> <p>2) Pārbauda, vai tulkojumi ir noformēti atbilstoši MK noteikumiem Nr.291 „Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā”, t.i., noformētiem ar tulka apliecinājuma uzrakstu pēdējā lapā aiz teksta latviešu valodā. Apliecinājuma uzrakstā ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ar lielajiem burtiem rakstīti vārdi "TULKOJUMS PAREIZS"; 	1.Projekta iesniegums

		<ul style="list-style-type: none"> - tulka vārds, uzvārds un personas kods; - tulka paraksts; - apliecinājuma vietas nosaukums; - apliecinājuma datums. 	
1.10.	Projekta iesniegums ir iesniegts divos eksemplāros	Vizuāli pārbauda, vai atbilst prasībām.	1.Projekta iesniegums

* Kritērija numurs un nosaukums atbilstoši MK noteikumu 5.pielikumam.

Saskaņots ar Ekonomikas ministriju 2008.gada vēstule Nr.