

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīga

2014.gada 16.septembrī

Nr.ORG-INA-IKN-2014/318

**Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma
3.5.2.1.1.apakšaktivitātes „Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes
paaugstināšanai” projektu iesniegumu atlasē sestās kārtas ietvaros iesniegto projektu
iesniegumu vērtēšanas un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanas
kārtība**

Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta
2007.gada 31.jūlija noteikumu Nr.524 „
Eiropas Savienības fondu vadības un
kontroles sistēmas izveidošanas prasības”
11.2.punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Iekšējie noteikumi nosaka, kā Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (turpmāk – LIAA) veic Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projektu iesniegumu (turpmāk – projekta iesniegums) vērtēšanu un aizpilda projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes „Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai” (turpmāk – aktivitāte) projektu iesniegumu atlasē sestās kārtas ietvaros.
2. Projektu iesniegumu vērtēšana tiek veikta atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 31.augusta noteikumiem Nr.824 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes „Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai” projektu iesniegumu atlasē otro un turpmākajām kārtām” (turpmāk – MK noteikumi Nr.824), aizpildot projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapas „Pārbaudes lapa Nr.1” (1.pielikums) un „Pārbaudes lapa Nr.2” (2.pielikums) Valsts atbalsta programmu informācijas sistēmā 2007 (turpmāk – VAPIS 2007), kā arī izveidojot projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstu atbilstoši iekšējo noteikumu 3.pielikumam.
3. Aktivitātes ietvaros iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanu un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic LIAA Struktūrfondu vadības un kontroles departamenta Programmu vadības nodaļas (turpmāk – PVN) un Projektu apstrādes un vērtēšanas nodaļas (turpmāk – PAVN) darbinieki.
4. Aizpildot Pārbaudes lapu Nr.1 un Pārbaudes lapu Nr.2, VAPIS 2007 ailē „Piezīmes” norāda pamatojumu vērtējuma piešķiršanai. Piešķirot vērtējumu, jāņem vērā projekta iesniegumā kopumā pieejamā informācija. Ailē „Piezīmes” norāda informāciju, kam ir nozīme vērtējuma noteikšanai un iekšējo vai ārējo normatīvo aktu interpretācijai, un projektā esošās situācijas izvērtēšanai, kā arī pamatojumu piešķirtajam vērtējumam, kas atšķiras no eksperta atzinumā norādītā vērtējuma. Ja Pārbaudes lapas Nr.1 un Pārbaudes lapas Nr.2 VAPIS 2007 ailē „Piezīmes” netiek norādīts pamatojums, kādēļ piešķirtais

- vērtējums atšķiras no eksperta atzinumā norādītā vērtējuma, pamatojumu norāda vērtēšanas komisijas sēdes protokolā.
5. Aktivitātes ietvaros iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanai atbilstoši MK noteikumu Nr.824 3.pielikumā „Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji” noteiktajiem kvalitātes kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.4 un atbilstības kritērijiem Nr.6, Nr.7, Nr.8, Nr.9, Nr.12, Nr.13 un Nr.17 piesaista ārējo ekspertu. Eksperta atzinumam ir rekomendējošs raksturs. PVN un PAVN darbinieki pārliecinās, ka eksperts atzinumā ir norādījis pamatojumu vērtējumam un sniedzis atbildes uz visiem atzinuma formā norādītajiem jautājumiem.
 6. Ja projekta iesniegums iesniegts elektroniskā dokumenta veidā, tad vērtēšanā izmanto PAVN izdrukātu un caursūtu projekta iesniegumu, uz kura norādīts, ka tas iesniegts elektroniskā dokumenta veidā.
 7. Pirms projekta iesnieguma vērtēšanas PAV un PAVN darbinieki pārliecinās, ka projekta iesniegumam ir piešķirts aktivitātei atbilstošais projekta identifikācijas numurs.
 8. Gadījumā, ja projekta iesniedzējs projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanai un vienu projekta iesniegumu siltumavotu efektivitātes paaugstināšanai, katra projekta iesnieguma atbilstība kritērijiem tiek vērtēta neatkarīgi no otra iesniegtā projekta iesnieguma, izņemot, ja projektā nav pietiekoša informācija, lai izvērtētu atbilstību kādam no kritērijiem.

II nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.1 aizpildīšanas kārtība

9. Uzsākot projekta iesnieguma vērtēšanu saskaņā ar iekšējo noteikumu 4.pielikumā noteikto procedūru, vispirms vērtē projekta iesnieguma atbilstību MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma administratīvajam kritērijam Nr.30.
10. Ja konstatē, ka projekta iesniegums neatbilst MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma administratīvajam kritērijam Nr.30, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Nē” atzīmē ar „X” un projekta iesnieguma vērtēšanu par atbilstību pārējiem MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma vērtēšanas kritērijiem neturpina. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Pretī atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Vērtējums” atzīmē ar „-”, kā arī ailē „Piezīmes” ieraksta „Netiek vērtēts”.
11. Ja projekta iesniegums atbilst MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma administratīvajam kritērijam Nr.30, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Jā” atzīmē ar „X” un turpina projekta iesnieguma vērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma atbilstības kritērijiem Nr.6, Nr.7, Nr.12, Nr.13, Nr.16, Nr.17, Nr.19, Nr.21 un Nr.22.
12. Ja konstatē, ka projekta iesniegums neatbilst MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma atbilstības kritērijiem Nr.6, Nr.7, Nr.12, Nr.13, Nr.16, Nr.17, Nr.19, Nr.21 un Nr.22 vai nav pietiekoša informācija, lai izvērtētu atbilstību kādam no šajā punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Nē” atzīmē ar „X” un, pēc visu šajā punktā minēto vērtēšanas kritēriju izvērtēšanas, projekta iesnieguma vērtēšanu par atbilstību pārējiem MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma vērtēšanas kritērijiem neturpina. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu, kā arī pretī kvalitātes kritērijiem Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Vērtējums” atzīmē ar „-”.
13. Ja projekta iesniegums atbilst MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma atbilstības kritērijiem Nr.6, Nr.7, Nr.12, Nr.13, Nr.16, Nr.17, Nr.19, Nr.21 un Nr.22, Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Jā” atzīmē ar „X” un turpina projekta iesnieguma vērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma kvalitātes kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.4 un Nr.5.

14. Izvērtējot projekta iesnieguma atbilstību MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma kvalitātes kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.4 un Nr.5, piešķir vērtējumu punktos. Piešķirto vērtējumu punktos norāda Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Vērtējums”.
15. Ja, izvērtējot projekta iesnieguma atbilstību iekšējo noteikumu 13.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, nepietiek informācijas kritērija izvērtēšanai vai ja minētā informācija nav salasāma, tad kritērijā piešķir zemāko vērtējumu.
16. Aizpildot Pārbaudes lapas Nr.1 sadaļu „Piezīmes”, norāda pamatojumu noteikta punktu skaita piešķiršanai iekšējo noteikumu 13.punktā minētajos vērtēšanas kritērijos.
17. Ja, izvērtējot projekta iesnieguma atbilstību MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma kvalitātes kritērijam Nr.1, piešķir vērtējumu mazāk par 2 punktiem, vai, izvērtējot projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijam Nr.2 un kvalitātes kritērijam Nr.3, piešķir vērtējumu mazāk par 10 punktiem katrā kritērijā, vai, izvērtējot projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.4 un Nr.5, piešķir vērtējumu mazāk par 50 punktiem, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Piezīmes” norāda pamatojumu un projekta iesnieguma vērtēšanu par atbilstību pārējiem MK noteikumu 3.pielikuma Nr.824 vērtēšanas kritērijiem neturpina. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu.
18. Ja projekta iesniegums MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma kvalitātes kritērijā Nr.1 ir saņēmis vērtējumu vismaz 2 punkti, kvalitātes kritērijā Nr.2 un kvalitātes kritērijā Nr.3 ir saņēmis vērtējumu 10 punkti katrā kritērijā, vai kvalitātes kritērijos Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.4 un Nr.5 kopā ir saņēmis novērtējumu, kas ir vismaz 50 punkti, tad turpina projekta iesnieguma vērtēšanu, izveidojot projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstu.

III nodaļa

Projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta izveidošana

19. Pēc projektu iesniegumu atlases kārtā iesniegto projektu iesniegumu izvērtēšanas atbilstoši II nodaļā norādītajai kārtībai, PVN vadošais eksperts vai PVN vadītājs izveido projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstu, kurā sarindo projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros iesniegtos projektu iesniegumus atbilstoši kvalitātes kritērijos piešķirtajam punktu skaitam dilstošā secībā, sākot ar projekta iesniegumu, kurš saņēmis lielāko punktu skaitu.
20. Ja projektu iesniegumi saņēmuši vienādu punktu skaitu, tad tos sarindo saskaņā ar MK noteikumu Nr.824 40.5.apakšpunkta nosacījumiem, kas nosaka, ka, ja vairāki projektu iesniegumi atbilstoši kvalitātes kritērijiem saņem vienādu punktu skaitu, priekšroka tiek dota projekta iesniegumam ar lielāku enerģijas vai kurināmā ietaupījumu vai atjaunojamo energoresursu īpatsvara pieaugumu siltumapgādes sistēmā. Ja vairākiem projektu iesniegumiem ir vienāds enerģijas vai kurināmā ietaupījums vai atjaunojamo energoresursu īpatsvara pieaugums siltumapgādes sistēmā, priekšroka tiek dota projekta iesniegumam, kurā paredzēts lielāka enerģijas ietaupījuma attiecība vai patērētā kurināmā izmaksu samazinājums pret attiecināmajām izmaksām. Ja vairākiem projektu iesniegumiem ir vienāda enerģijas ietaupījuma attiecība vai patērētā kurināmā izmaksu samazinājums pret attiecināmajām izmaksām, priekšroku dod projekta iesniegumam ar mazāku finansējuma intensitāti.
21. Projektu iesniegumus, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ir ierindoti sākot ar pirmās kārtas numuru līdz pēdējam projekta iesniegumam, kura kumulatīvais finansējums nepārsniedz projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros pieejamo Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējumu, norāda kā atbalstāmus un projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Jā” atzīmēti ar „X”.
22. Projektu iesniegumus, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ir ierindoti sākot ar pirmo projektu iesniegumu, kura kumulatīvais finansējums pārsniedz projektu iesniegumu

atlasēs kārtas ietvaros pieejamo Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējumu, norāda kā neatbalstāmus un projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Nē” atzīmēti ar „X”. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

23. Projektu iesniegumus, kuri neatbilst iekšējo noteikumu 8. un 10.punktā norādītajiem vērtēšanas kritērijiem, iekļauj projektu iesniegumu vērtēšanas saraksta beigās.
24. Projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstu apstiprina vērtēšanas komisijas sēdē.

IV nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.2 aizpildīšanas kārtība

25. Projektu iesniegumus, kuri projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Jā” atzīmēti ar „X” vērtē atbilstoši MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma atbilstības kritērijiem Nr.8, Nr.9, Nr.10, Nr.11, Nr.14, Nr.15, Nr.18, Nr.20 un administratīvajiem kritērijiem Nr.23, Nr.24, Nr.25, Nr.26, Nr.27, Nr.28, Nr.29, Nr.31 saskaņā ar iekšējo noteikumu 5.pielikumā norādīto procedūru. Pārbaudes lapā Nr.2 atzīmē, ka „Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI””.
26. Ja konstatē, ka projekta iesniegums atbilst iekšējo noteikumu 24.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X”. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu.
27. Ja konstatē, ka projekta iesniegums neatbilst kādam no iekšējo noteikumu 24.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem vai nav pietiekoša informācija, lai izvērtētu projekta iesnieguma atbilstību vērtēšanas kritērijiem, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā ar nosacījumu” atzīmē ar „X” un ailē „Piezīmes” paskaidro neatbilstību. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.
28. Ja konstatē, ka projekta iesniegumā norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību iekšējo noteikumu 24.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, piemēram, aizpildot projekta iesnieguma veidlapu un papildu iesniedzamos dokumentus pieļautas gramatikas kļūdas, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X” un ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un tekstu: „Konstatējums neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, papildus informācija netiek pieprasīta”. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

V nodaļa

Pārbaudes lapas Nr.2 pēc papildus informācijas saņemšanas aizpildīšanas kārtība un atzinuma projekta sagatavošana par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi vai neizpildi

29. Pēc papildus informācijas saņemšanas projekta iesniegumu atkārtoti vērtē atbilstoši iekšējo noteikumu 5.pielikumā norādītai procedūrai un atkārtoti aizpilda Pārbaudes lapu Nr.2. Pārbaudes lapā Nr.2 atzīmē, ka „Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta „ATKĀRTOTI””.
30. Atkārtoti vērtē tikai tos iekšējo noteikumu 24.punktā minētos vērtēšanas kritērijus, par kuriem sākotnēji aizpildītajā Pārbaudes lapā Nr.2 tika konstatēta neatbilstība, kā arī tos vērtēšanas kritērijus, kuri mainās līdz ar precizētās informācijas iesniegšanu. MK noteikumu Nr.824 3.pielikuma kvalitātes vērtēšanas kritēriju Nr.1, Nr.2, Nr.3, Nr.4 un Nr.5 vērtējums punktus nemainās.

31. Ja kādā no iekšējo noteikumu 24.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem pēc papildus informācijas saņemšanas konstatē:
- 30.1. neprecizitātes, kuras neietekmē projekta iesnieguma un projekta iesniedzēja atbilstību, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X”, norāda konstatējumu un ieraksta tekstu „konstatējums neietekmē projekta iesnieguma un projekta iesniedzēja atbilstību”. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi;
 - 30.2. neprecizitātes, kas ietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, un papildus informācija ir iesniegta ne vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem nosūtīšanas dienas, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Piezīmes” pretī attiecīgajam vērtēšanas kritērijam ieraksta tekstu - „Pēc papildus informācijas saņemšanas” un norāda konstatējumu, un ailē „Jā, ar nosacījumu” atzīmēt ar „X”. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo vēstuli projekta iesniedzējam par atkārtotas papildu informācijas pieprasīšanu;
 - 30.3. neprecizitātes, kas ietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, un papildus informācija ir iesniegta vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem nosūtīšanas dienas, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Piezīmes” pretī attiecīgajam vērtēšanas kritērijam ieraksta tekstu - „Pēc papildus informācijas saņemšanas” un norāda konstatējumu, un ailē „Nē” atzīmē ar „X”. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi.
32. Ja pēc papildus informācijas saņemšanas konstatē, ka ir novērstas visas lēmumā par projekta iesniegumu apstiprināšanu ar nosacījumu konstatētās neprecizitātes un projekta iesniegums atbilst iekšējo noteikumu 24.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X”. PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi.
33. Ja trīs mēnešu laikā pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu nosūtīšanas dienas nav iesniegta papildus informācija un novērstas konstatētās neprecizitātes, tad darbinieks neaizpilda Pārbaudes lapu Nr.2 un sagatavo LIAA direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi.

VI nodaļa

Noslēguma jautājumi

34. Pēc papildus informācijas saņemšanas Pārbaudes lapa Nr.1 netiek aizpildīta atkārtoti, un tajā iekļauto vērtēšanas kritēriju vērtējums netiek mainīts.
35. Katru Pārbaudes lapu vīzē pārbaudes lapas sagatavotājs un pārbaudītājs lapas apakšējās daļas labajā pusē. Pārbaudes lapu Nr.1 vienlaikus ar projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas sēdes protokolu paraksta vērtēšanas komisijas locekļi.
36. Projektu iesniegumi, kuri ir uzskatāmi par noraidītiem nepietiekama finansējuma dēļ, var tikt atbalstīti gadījumā, ja kāds no apstiprinātajiem projektu iesniegumiem neiesniedz lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu norādīto nepieciešamo papildu vai precizējošo informāciju, neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertos nosacījumus vai nenoslēdz vienošanos par projekta īstenošanu, un projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros atbrīvojas pieejamais finansējums. Šajā gadījumā PAVN vai PVN darbinieks sagatavo LIAA vēstuli projekta iesniedzējam ar lūgumu apliecināt gatavību īstenot projektu. Ja projekta iesniedzējs piecu

darbdienu laikā pēc vēstules nosūtīšanas datuma apliecina gatavību īstenot projektu, PAVN vai PVN darbinieks trīs darbdienu laikā sagatavo LIAA lēmuma projektu par tiesiski nelabvēlīga administratīvā akta atcelšanu un projekta iesnieguma apstiprināšanu vai apstiprināšanu ar nosacījumu.

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2014.gada 15.septembra vēstuli Nr.333-1-12904.

Direktors



A.Ozols

**Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma
3.5.2.1.1.apakšaktivitāte „Pasākumi centralizētas siltumapgādes sistēmu efektivitātes
paaugstināšanai”**

**Pārbaudes lapa Nr.1 projekta iesnieguma izvērtēšanai
par atbilstību vērtēšanas kritērijiem**

Projekta iesniedzēja _____ (nosaukums) projekta
iesniegums (_____ (identifikācijas numurs)) Eiropas Savienības Kohēzijas
fonda finansējumam tika izvērtēts un tas

**ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM, KURI TIEK VĒRTĒTI AR „JĀ” UN
„NĒ” UN PUNKTU KRITĒRIJIEM**

**NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM, KURI TIEK VĒRTĒTI AR „JĀ” UN
„NĒ” UN PUNKTU KRITĒRIJIEM**

Nr. *	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
Administratīvie kritēriji				
30.	Projekta iesniegums ir iesniegts sadarbības iestādes noteiktajā termiņā			

Nr. *	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
Projekta atbilstības kritēriji				
6.	Projekta iesniegumā ir paredzēti ieguldījumi kurināmā konversijai no fosilā uz atjaunojamo kurināmo vai pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanai			
7.	Projekta iesniegumā nav paredzēts izveidot vai atjaunot esošai sistēmai paralēlu gāzes piegādes vai siltumapgādes sistēmu			
12.	Projekts ir dzīvotspējīgs piecus gadus pēc tā īstenošanas – pārvades un sadales sistēmas vai siltumavota ieņēmumi pēc projekta īstenošanas			

	segs visas pārvades un sadales sistēmas vai siltumavota ekspluatācijas izmaksas			
13.	Projekta iesniegumā plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti, nepieciešami projekta īstenošanai un nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos			
16.	Infrastruktūra, kurā paredzēts veikt ieguldījumus projekta ietvaros, atrodas projekta iesniedzēja īpašumā vai pašvaldība to ir nodevusi projekta iesniedzējam nomā vai koncesijā. Nomā vai koncesijas līgums ir noslēgts uz laiku, kas ir ne mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas			
17.	Projekta iesniegums atbilst Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām			
Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji				
19.	Projekta iesniedzējs ir sabiedriskā pakalpojuma sniedzējs – komercsabiedrība, kurai ir licence siltumenerģijas ražošanai vai pārvadei, vai sadalei, ja to nosaka normatīvie akti enerģētikas jomā, un tā atbilst Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām			
21.	Projekta iesniedzējs nav sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 189. ² panta trešajā daļā minēto administratīvo pārkāpumu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minēto noziedzīgo nodarījumu			
22.	Projekta iesniedzējs projektu iesniegumu atlasē ietvaros ir iesniedzis ne vairāk par vienu projekta iesniegumu pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanai un ne vairāk par vienu projekta iesniegumu siltumavotu efektivitātes paaugstināšanai vienā novada teritoriālajā vienībā vai republikas			

pilsētā			
---------	--	--	--

Nr.	Kvalitātes kritēriji	Vērtējums (punkti)	Piezīmes/pamatojums
1.	Projekta iesnieguma gatavība tā iesniegšanas brīdī		
2.	Īstenojot projektu, tiek panākts enerģijas vai kurināmā ietaupījums vai atjaunojamo energoresursu īpatsvara pieaugums siltumapgādes sistēmā		
3.	Enerģijas ietaupījuma attiecība vai patērētā kurināmā izmaksu samazinājums pret attiecināmajām izmaksām		
Kritēriji par horizontālām prioritātēm			
4.	Projekta īstenošanas rezultātā tiek veicināta atjaunojamo energoresursu efektīva izmantošana, tādejādi sekmējot horizontālās prioritātes „Ilgtspējīga attīstība” mērķu sasniegšanu		
5.	Projekta iesniedzēja pieprasītā finansējuma intensitāte (samazinot intensitāti par 1 procentpunktu, tiek saņemts vērtējums 1 punkts). Ja pieprasītā finansējuma intensitāte tiek samazināta par vairāk nekā 15 procentpunktiem, kritērijā tiek saņemts maksimālais novērtējums. Ar kritēriju tiek sekmēta horizontālās prioritātes „Makroekonomiskā stabilitāte” īstenošana		
Kopējais punktu skaits:			

* Kritērija numurs un nosaukums atbilstoši MK noteikumu Nr.824 3.pielikumam.

Atzīmējiet ar “x” vajadzīgo un ar “-“ pārējās ailes.

Sagatavoja:

____ / ____ /201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudīja:

____ / ____ /201__

Z.v.

(paraksts)

Apstiprināja:

Neapstiprināja:

Vērtēšanas komisijas locekļa vārds, uzvārds	Vērtēšanas komisijas locekļa paraksts

Vērtēšanas komisijas locekļa vārds, uzvārds	Vērtēšanas komisijas locekļa paraksts

Apstiprināts:
Neapstiprināts:

___/___/201__

_____ (Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs)

_____ (paraksts)

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2014.gada 15.septembra vēstuli Nr.333-1-12904.

Direktors



A.Ozols

**Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma
3.5.2.1.1.apakšaktivitāte „Pasākumi centralizētas siltumapgādes sistēmu efektivitātes
paaugstināšanai”**

**Pārbaudes lapa Nr.2 projekta iesnieguma izvērtēšanai
par atbilstību vērtēšanas kritērijiem**

Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta **PIRMO REIZI**

Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta **ATKĀRTOTI**

Projekta iesniedzēja _____ (nosaukums) projekta iesniegums (_____ (identifikācijas numurs)) Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējumam tika izvērtēts un tas

ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM AR NOSACĪJUMIEM

NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

Nr. *	Kritērijs (jā/nē)	Jā	Jā, ar nosacījumu	Nē	Piezīmes
Projekta atbilstības kritēriji					
8.	Projekta iesniegumā ir parādīts projekta tehnisko risinājumu pārākums pār citām siltumapgādes risinājumu alternatīvām				
9.	Projekta iesniegumā plānotie pasākumi, paredzēto darbu un tehnoloģiju apraksts un sagaidāmie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti, izmērāmi, atbilst projekta īstenošanas laika grafikam un ir vērsti uz projekta iesniegumā norādītā mērķa sasniegšanu				
10.	Projekta iesniegumā izmaksu un finansēšanas avotu sadalījuma aprēķins ir veikts aritmētiski				

	pareizi				
11.	Projekta iesniegumā izmaksu veidi un apjoms atbilst Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajam				
14.	Projekta īstenošanas ilgums nepārsniedz Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteikto laikposmu				
15.	Projekta iesniedzējs ir apņēmies nodrošināt finansējumu no saviem līdzekļiem, ja pieaugs projekta iesniegumā plānotās izmaksas				
18.	Projekta iesniegums netiek un nav ticis finansēts vai līdzfinansēts no citiem Eiropas Savienības finanšu avotiem, kā arī valsts un pašvaldību budžeta līdzekļiem, kā arī projekta iesnieguma ietvaros plānotās darbības nepārklājas ar darbībām, kas tiek finansētas citu Eiropas Savienības fondu aktivitāšu un citu finanšu instrumentu ietvaros				
Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji					
20.	Projekta iesniedzējs ir samaksājis nodokļus un citus valsts vai pašvaldību noteiktos obligātos maksājumus pilnā apmērā un nodokļu samaksu regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajos termiņos				
Administratīvie kritēriji					
23.	Projekta iesnieguma oriģinālam vai normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā apliecinātai tā kopijai ir dokumenta juridiskais spēks				
24.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, ir pievienoti visi Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktie papildus iesniedzamie dokumenti, un tie ir noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas jomā				

25.	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta				
26.	Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu vai papildinājumu				
27.	Projekta iesniegumā lietotā naudas vienība ir <i>euro</i>				
28.	Projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā				
29.	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā				
31.	Projekta iesniegums ir iesniegts vienā eksemplārā un projekta iesnieguma veidlapa iesniegta elektroniskā veidā (ja tas iesniegts papīra formā)				

* Kritērija numurs un nosaukums atbilstoši MK noteikumu Nr.824 3.pielikumam.

Atzīmējiet ar “x” vajadzīgo un ar “-“ pārējās ailes.

Pārbaudīja: ____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Sagatavoja: ____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2014.gada 15.septembra vēstuli Nr.333-1-12904.

Direktors



A.Ozols

Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma
3.5.2.1.1.apakšaktivitāte „Pasākumi centralizētas siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai”

Projektu iesniegumu vērtēšanas saraksts

Projektu iesniegumu atlases 6. kārtā.

Projektu iesniegumu pieņemšanas periods no 2014. gada 15.septembra līdz 2014. gada 14.novembrim.

Projektu iesniegumu atlases kārtā pieejamais Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējums: 14 196 678,02 EUR

Nr.p.k.	Projekta iesnieguma identifikācijas numurs	Projekta iesniedzēja nosaukums	Projekta nosaukums	Pieprasītais finansējuma apmērs (EUR)	Kumulatīvais finansējums* (EUR)	Saņemtais vērtējums (punkti)	Saņemtais vērtējums 1.kritērijā	Saņemtais vērtējums 2.kritērijā	Saņemtais vērtējums 3.kritērijā	Saņemtais vērtējums 4.kritērijā	Saņemtais vērtējums 5.kritērijā	Finansējuma pietiekamība	
												Jā	Nē
1.													
2.													
3.													

* tiek norādīts projektu kopējais pieprasītais atbalsta apmērs.

Projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros tiek ierosināts atbalstīt un piešķirt finansējumu projektu iesniegumiem ar kārtas numuru no 1 līdz ___.

Apstiprināja: ___/___/201__

Z.v.

(paraksts)

Sagatavoja: ___/___/201__

Z.v.

(paraksts)

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2014.gada 15.septembra vēstuli Nr.333-1-12904.

Direktors



A.Ozols

4.pielikums
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras
2014.gada 16. septembra iekšējiem noteikumiem
Nr.ORG-INA-IKN-2014/378

Pārbaudes lapā Nr.1 iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.	Administratīvais kritērijs	Procedūra	Informācijas avots
30.	Projekta iesniegums ir iesniegts sadarbības iestādes noteiktajā termiņā	<p>Pārbauda, vai projekta iesniegums ir iesniegts paziņojumā par projektu iesniegumu iesniegšanu noteiktajā termiņā: projekta iesnieguma iesniegšanas datums LIAA tiek norādīts uz projekta iesnieguma veidlapas (turpmāk – PIV) pirmās lapas.</p> <p>Gadījumā, ja uz PIV pirmās lapas nav norādīts projekta iesnieguma iesniegšanas datums LIAA, vai norādītais datums norādīts vēlāk par projekta iesnieguma iesniegšanas termiņu, tad pārbauda:</p> <p>1.vai ir pievienota pasta aploksne. Ja projekta iesniegums tika sūtīts pa pastu, par saņemšanas datumu uzskata dienu, kad projekta iesniegums ir nodots pastā (pasta nodaļas atzīme uz aplokšnes/kastes);</p> <p>2.vai ir atzīme par saņemšanu par elektronisko pastu. Ja projekta iesniegumu iesniedz elektroniski, par projekta iesniegšanas laiku uzskata dienu, kad projekta iesniegums ir nosūtīts pa elektronisko pastu.</p> <p>Ja projekta iesniegumu iesniedz personīgi, par projekta iesniegšanas datumu uzskata Apliecinājumā par projekta iesnieguma saņemšanu norādīto saņemšanas datumu un laiku.</p>	<p>1.PIV, papildus iesniedzamie dokumenti.</p> <p>2.Paziņojums par projektu iesniegšanu.</p>
Nr.	Projekta atbilstības kritēriji	Procedūra	Informācijas avots
6.	Projekta iesniegumā ir paredzēti ieguldījumi kurināmā konversijai no fosilā uz atjaunojamo kurināmo vai pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanai	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu.</p> <p>1.Izvērtē, vai PIV 2.3.sadaļā „Norādīt projekta nepieciešamības pamatojumu [...]” (turpmāk – PIV 2.3.sadaļa), PIV 2.4.sadaļā „Siltumapgādes sistēmas raksturojums: [...]” (turpmāk – PIV 2.4.sadaļa), PIV 7.4.sadaļā „7.4. Izmaksu un ieņēmumu aprēķini” (turpmāk – PIV 7.4.sadaļa), papildus iesniedzamajā dokumentā – „Tehniski-ekonomiskais pamatojums”, kā arī visā projekta</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.Papildus iesniedzamie dokumenti.</p>

		<p>Ja pirms projekta īstenošanas siltumavotā ir izmantoti atjaunojamie energoresursi, kritērijā piešķir pozitīvu vērtējumu.</p> <p>Kritērijā piešķir pozitīvu vērtējumu, ja projektā paredzētās attiecināmās izmaksas, kas saistītas ar investīcijām fosilā kurināmā iekārtās vai to modernizācijai siltumavota maksimālās jaudas nodrošināšanai, nepārsniedz 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.</p> <p>2.Pārbauda, vai projekta iesniedzējs PIV 8.sadaļā „Apliecinājums” (turpmāk – PIV 8.sadaļa) ir apliecinājis, ka projekta ietvaros netiks veikti ieguldījumi kurināmā konversijai no atjaunojamā uz fosilo kurināmo.</p>	
7.	Projekta iesniegumā nav paredzēts izveidot vai atjaunot esošai sistēmai paralēlu gāzes piegādes vai siltumapgādes sistēmu	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu.</p> <p>1.Pārbauda vai projekta iesniedzējs PIV 8.sadaļā ir apliecinājis, ka projekta ietvaros netiks izveidota vai atjaunota esošai sistēmai paralēla gāzes piegādes vai siltumapgādes sistēma.</p> <p>2.Pārbauda, vai projekta iesniegums kopumā neietver informāciju par paralēlas siltumapgādes sistēmas izveidi un vai projekta iesniegumā kopumā ir iekļauta pamatota informācija, kas apliecina, ka projekta ietvaros paralēla siltumapgādes sistēma netiks izveidota.</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.Papildus iesniedzamie dokumenti.</p>
12.	Projekts ir dzīvotspējīgs piecus gadus pēc tā īstenošanas – pārvades un sadales sistēmas vai siltumavota ieņēmumi pēc projekta īstenošanas segs visas pārvades un sadales sistēmas vai siltumavota ekspluatācijas izmaksas	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu.</p> <p>1.Pārbauda PIV 7.4.sadaļu, PIV 7.5.sadaļu „Ieguldījumu atlikusī vērtība” (turpmāk – PIV 7.5.sadaļa), PIV 7.6.sadaļu „Projektu naudas plūsma, EUR” (turpmāk – PIV 7.6.sadaļa) un papildus iesniedzamo dokumentu – „Tehniski-ekonomiskais pamatojums”, vai projekts būs dzīvotspējīgs pēc Kohēzijas fonda finansējuma beigām – ieņēmumi pēc projekta īstenošanas segs visas ekspluatācijas izmaksas (kumulēti diskontētie neto ienākumi ir pozitīvi) vai arī projekta iesniedzējs papildus ir norādījis, kā tiks segta negatīvā naudas plūsma. Pārbaudot projekta dzīvotspēju, pārbauda vai projekta iesniedzējs ir ievērojis MK noteikumu Nr.824 prasības. Vērtējums kritērijā piešķirams pēc korekciju veikšanas naudas plūsmā, ja nepieciešams.</p> <p>2.Pārbauda, vai projekta ietvaros īstenotā objekta (siltumavots, pārvades sadales sistēma) rekonstrukcija vai būvniecība ir pamatota:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vai projekta ietvaros realizētajā objektā saražotās vai pārvadītās siltumenerģijai apjomam ir atbilstošs pieprasījums. Ja projektā nav iespējams pārliecināties, nepieciešams sazināties ar attiecīgo pašvaldību, lai noskaidrotu pieprasījuma pamatojumu; - vai projekta iesniegumā ir norādīti potenciālie siltumenerģijas pircēji; - vai projekta ietvaros realizētā objekta darbība ir atkarīga no citu projektu īstenošanas vai citiem apstākļiem (piemēram, tehniskā risinājuma 	<p>1.PIV.</p> <p>2.Papildus iesniedzamais dokuments: Tehniski-ekonomiskais pamatojums.</p>

		iespējamība). Ja projekta īstenošana ir saistīta ar citu projektu īstenošanu vai citiem apstākļiem, izvērtē iespējamus projekta dzīvotspējas riskus.	
13.	Projekta iesniegumā plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti, nepieciešami projekta īstenošanai un nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu.</p> <p>1.Pārbauda, vai PIV 7.2.sadaļā „Projekta izmaksu tāme” (turpmāk – PIV 7.2.sadaļa) iekļautie projekta izdevumi ir nepieciešami projekta īstenošanai un ir saskaņā ar PIV 2.2.sadaļā „Norādīt projekta mērķi” (turpmāk – PIV 2.2.sadaļa) un PIV 2.3.sadaļā norādīto informāciju;</p> <p>2. Pārbauda, vai:</p> <p>2.1.PIV 7.2.sadaļā iekļautie projekta izdevumi atbilst PIV 7.3.sadaļai „Izmaksu ekonomiskais pamatojums” (turpmāk – PIV 7.3.sadaļa);</p> <p>2.2.PIV 7.2.sadaļā iekļautās attiecināmās izmaksas ir samērīgas un pamatotas atbilstoši Padomes 2002.gada 25.jūnija Regulā Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienų vispārējam budžetam noteiktajiem finanšu vadības pamatprincipiem;</p> <p>2.3.Projektā paredzēto ieguldījumu cenas ir samērīgas un atbilstošas tirgus cenai, pamatojoties uz publiski pieejamo un rakstiskas vai elektroniskas komunikācijas rezultātā iegūto informāciju no ieguldījumu ražotājiem vai līdzvērtīgu ieguldījumu ražotājiem un būvniecības uzņēmumiem, kā arī salīdzina ar ārējā eksperta atzinumā norādīto. Iekārtu izmaksas un ar to iegādi saistītās papildus izmaksas nepārsniedz ražotāju norādīto cenu vairāk kā par 20%, būvniecības izmaksas nepārsniedz būvniecības uzņēmumu norādīto cenu vairāk kā par 20%, dokumentācijas sagatavošanas izmaksas nepārsniedz attiecīgo uzņēmumu (šo pakalpojumu sniedzēju) norādītās izmaksas vairāk kā par 20% vai ārējais eksperts ir sniedzis pozitīvu atzinumu par izmaksu adekvātumu, t.sk. ieguldījumu cenas atbilstību, pamatotību un nepieciešamību projekta īstenošanai. Ja ārējais eksperts atzinumā ir norādījis pieļaujamās ieguldījuma cenu svārstības, tad izvērtēšanai par pamatu tiek ņemta lielākā cena norādītajiem ieguldījumiem.</p> <p>3.Pārbauda, vai plānotie izdevumi, kas norādīti PIV 7.2.sadaļā, nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos – vai atbilst PIV 3.2.sadaļā „Sasniedzamie rezultāti projekta aktivitāšu ietvaros:” (turpmāk – PIV 3.2.sadaļa) norādītajām aktivitātēm, rezultātam un rezultāta skaitliskajai izteiksmei un mērvienībai, kā arī PIV 4.sadaļā „Publicitāte” (turpmāk – PIV 4.sadaļa) definētajiem publicitātes pasākumiem.</p> <p>Attiecināmajās izmaksās nevar tikt iekļautas tādas izmaksu pozīcijas, kuras nav saistītas ar PIV 3.2.sadaļā sniedzamajiem rezultātiem aktivitāšu ietvaros.</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.Papildus iesniedzamie dokumenti.</p>

16.	<p>Infrastruktūra, kurā paredzēts veikt ieguldījumus projekta ietvaros, atrodas projekta iesniedzēja īpašumā vai pašvaldība to ir nodevusi projekta iesniedzējam nomā vai koncesijā. Nomas vai koncesijas līgums ir noslēgts uz laiku, kas ir ne mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas.</p>	<p>Pārbauda, vai projekta iesniegumam ir pievienoti īpašumtiesības, nomas vai koncesijas tiesības apliecinājoši dokumenti par pamatlīdzekļiem atbilstoši MK noteikumu Nr.824 12.punktam un 29.2.2.apakšpunktam.</p> <p>Ja projekts paredz pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanu, pārbauda projekta ietvaros plānotos ieguldījumus, vai:</p> <p>1.Pamatlīdzekļi ir projekta iesniedzēja īpašumā – projekta iesniedzēja pamatlīdzekļu uzskaites kartītes kopiju par pamatlīdzekļiem. Ja projekta ietvaros būvē jaunu siltumtrases posmu, pamatlīdzekļu uzskaites kartīti par attiecīgo posmu iesniedz ne vēlāk kā līdz projekta īstenošanas pabeigšanai;</p> <p>2.Ja pamatlīdzekļi tiek nomāti no pašvaldības, nomas līgums ir noslēgts uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas, un tajā ir noteiktas nomnieka tiesības veikt būvniecību vai rekonstrukciju;</p> <p>3.Ja pamatlīdzekļi ir saņemti no pašvaldības koncesijā, vai publiskās un privātās partnerības līgums ir reģistrēts publiskās un privātās partnerības līgumu reģistrā uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas, un koncesijas līgumā ir noteiktas koncesionāra tiesības veikt būvniecību vai rekonstrukciju.</p> <p>Ja projekts paredz siltumavota efektivitātes paaugstināšanu, pārbauda projekta ietvaros plānotos ieguldījumus, vai:</p> <p>1.Pamatlīdzekļi ir projekta iesniedzēja īpašumā – projekta iesniedzēja pamatlīdzekļu uzskaites kartītes kopiju par pamatlīdzekļiem Ja pamatlīdzekļus iegādājas projekta ietvaros iegādājas jaunus pamatlīdzekļus, attiecīgās pamatlīdzekļu uzskaites kartītes iesniedz ne vēlāk kā līdz projekta īstenošanas pabeigšanai;</p> <p>2.Ja pamatlīdzekļi tiek nomāti no pašvaldības, nomas līgums ir noslēgts uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas, un tajā ir noteiktas nomnieka tiesības veikt būvniecību vai rekonstrukciju;</p> <p>3.Ja pamatlīdzekļi ir saņemti no pašvaldības koncesijā, koncesijas līgums ir reģistrēts publiskās un privātās partnerības līgumu reģistrā uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas, un tajā ir noteiktas koncesionāra tiesības veikt būvniecību vai rekonstrukciju;</p> <p>4.Ja ēka, kurā atrodas siltumavota iekārtas, nav pašvaldības īpašumā, nomas līgums par ēku ir reģistrēts zemesgrāmatā uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas (attiecināms, ja ēkā neveic ieguldījumus projekta ietvaros);</p>	<p>1.Papildus iesniedzamie dokumenti. 2.www.zemesgramata.lv 3.www.kadastrs.lv 4.Uzņēmumu reģistra publiskās un privātās partnerības līgumu reģistrs. 5.PIV.</p>
-----	--	---	---

		<p>5. Ja zeme, uz kuras atrodas ēka, kas ir patstāvīgs īpašuma objekts un kurā tiks veikti ieguldījumi vai kurā atrodas iekārtas, kurās tiks veikti ieguldījumi, nav projekta iesniedzēja īpašumā, ir iesniegts zemes nomas līgums, kas ir reģistrēts zemesgrāmatā uz laiku, kas ir ne mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas. Ja uz zemes paredzēts veikt būvniecību, nomas līgumā tiek noteiktas nomnieka tiesības veikt būvniecību attiecīgajā zemesgabalā. Datus par zemes īpašniekiem pārbauda valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā pēc adreses un īpašuma kadastra nr.;</p> <p>6. Ja infrastruktūru projekta iesniedzējs nomā vai ir saņēmis koncesijā no pašvaldības, nomas vai koncesijas līgumā ir paredzēta siltumavota, pārvades vai sadales sistēmas un to elementu nodošana atpakaļ pašvaldībai pēc nomas vai koncesijas līguma termiņa beigām.</p>	
17.	Projekta iesniegums atbilst Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu.</p> <p>Pārbauda, vai projekta iesniegumā norādītais projekta mērķis, aktivitātes, tehnoloģiskās iekārtas un izmaksas ir savstarpēji atbilstošas un atbilst MK noteikumos Nr.824 noteiktajām prasībām, norādot pamatojumu veiktās pārbaudes rezultātā konstatētajiem faktiem, t.sk.:</p> <p>1. vai projekta ietvaros rekonstruē centralizēto siltumapgādes sistēmu. Ja projekta ietvaros ir paredzēti ieguldījumi iekārtās, kurās saražoto/pārvadīto siltumenerģiju vairāk par 20% plānots izmantot projekta iesniedzēja paša vai lokālās siltumapgādes vajadzībām, projekta iesniegumu noraida;</p> <p>2. projekta ietvaros plānotā siltuma jauda ir pamatota un atbilst nepieciešamajam siltumenerģijas pieprasījumam centralizētajā siltumapgādes sistēmā, par kuru projekta iesniedzējs ir iesniedzis projektu, kurā projekta ietvaros tiks veikti ieguldījumi.</p> <p>3. Projekta iesniedzējs kvalificējas valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem tiem komersantiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi. Pārbauda, vai:</p> <p>3.1. Līgumā, kas noslēgts ar pašvaldību, vai pašvaldības lēmumā par to, ka projekta iesniedzējam ir deleģēts pārvaldes uzdevums sniegt sabiedrisko pakalpojumu – nodrošināt siltumapgādi, un tajā atbilstoši MK noteikumu Nr.824 29.2.14.apakšpunktam ir norādīts:</p> <p>3.1.1. konkrēti sniedzamie sabiedriskie pakalpojumi;</p> <p>3.1.2. prasība sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam uzturēt un atjaunot nepieciešamo tehnisko aprīkojumu, lai minētos pakalpojumus varētu sniegt atbilstoši prasībām, kas noteiktas katram konkrētajam pakalpojumam;</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.Papildus iesniedzamie dokumenti.</p>

		<p>3.1.3.. līguma darbības laiks, kas nav mazāks par pieciem gadiem, bet nepārsniedz 10 gadu darbības termiņu;</p> <p>3.1.4. iespēja saņemt atlīdzības (kompensācijas) maksājumus investīcijām sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas infrastruktūrā un nosacījumus atlīdzības (kompensācijas) maksājumu aprēķināšanai, kontrolei un pārskatīšanai, kā arī atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksas novēršanai un atmaksāšanai;</p> <p>3.1.5. sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas teritorija;</p> <p>3.1.6. sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam piešķirtās ekskluzīvās vai īpašās tiesības attiecībā uz sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu;</p> <p>3.1.7. atsauce uz Eiropas Komisijas 2011.gada 20.decembra lēmumu 2012/21/ES par Līguma par Eiropas Savienības darbību 106.panta 2.punkta piemērošanu valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi (turpmāk – Komisijas lēmums Nr.2012/21/ES). Ja līgums par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu sniegt sabiedrisko pakalpojumu noslēgts vai pašvaldības lēmums par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu sniegt sabiedrisko pakalpojumu pieņemts pēc 2012.gada 31.janvāra, atsauce uz Komisijas lēmumu Nr.2012/21/ES ir obligāta.</p> <p>3.2. Sākotnējais pilnvarojums – līgums, kas noslēgts ar pašvaldību, vai pašvaldības lēmums par to, ka projekta iesniedzējam ir deleģēts pārvaldes uzdevums sniegt sabiedrisko pakalpojumu – nodrošināt siltumapgādi – atbilstoši Komisijas lēmuma Nr.2012/21/ES prasībām ir pieņemts līdz 2014.gada 31.janvārim.</p> <p>3.3. Projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka kompensācija par sabiedriskā pakalpojuma sniegšanu nepārsniegs 15 000 000 euro vidēji gadā pilnvarojuma laikā.”</p>	
Nr.	Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji	Procedūra	Informācijas avots
19.	Projekta iesniedzējs ir sabiedriskā pakalpojuma sniedzējs – komercsabiedrība, kurai ir licence siltumenerģijas ražošanai vai pārvadei, vai sadalei, ja to nosaka normatīvie akti enerģētikas jomā, un tā atbilst Ministru kabineta	1.Pārbauda, vai PIV 1.1.sadaļā „Projekta iesniedzējs” norādīts precīzs projekta iesniedzēja nosaukums. 2.Pārbauda Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – SPRK) mājas lapā, vai projekta iesniedzējam ir izsniegta licence siltumenerģijas pārvadei vai sadalei vai projekta iesniedzējs ir reģistrēts siltumenerģijas ražotāju reģistrā, ja to nosaka normatīvie akti enerģētikas jomā (t.sk. Enerģētikas likums, likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”; 2009.gada 27.oktobra MK noteikumi Nr.1227 „Par regulējamiem sabiedrisko	1.PIV. 2. Enerģētikas likums. 3. Likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”. 4. 2009.gada 27.oktobra MK noteikumi Nr.1227 „Par regulējamiem sabiedrisko pakalpojumu veidiem”. 5.Lursoft datu bāze.

	noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām	pakalpojumu veidiem”); Ja SPRK mājas lapā nav pieejama informācija vai tā ir neskaidra, pārbauda, sazinoties ar SPRK. 3.Pārbauda, vai projekta iesniedzējs PIV 8.sadaļā ir apliecinājis, ka „projekta iesniedzējam ir atbilstošs juridiskais statuss”.	6. http://www.sprk.gov.lv
21.	Projekta iesniedzējs nav sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 189. ² panta trešajā daļā minēto administratīvo pārkāpumu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minēto noziedzīgo nodarījumu	Pārbauda Iekšlietu ministrijas pārziņā esošajā datu bāzē, vai Projekta iesniedzējs nav sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 189. ² panta trešajā daļā minētā administratīvo pārkāpumu vai tam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par Krimināllikuma 280.panta otrajā daļā minēto noziedzīgo nodarījumu.	1.Iekšlietu ministrijas datu bāze
22.	Projekta iesniedzējs projektu iesniegumu atlases ietvaros ir iesniedzis ne vairāk par vienu projekta iesniegumu pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanai un ne vairāk par vienu projekta iesniegumu siltumavotu efektivitātes paaugstināšanai vienā novada teritoriālajā vienībā vai republikas pilsētā	Pārbauda VAPIS 2007, vai projekta iesniedzējs projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros nav iesniedzis vairāk par vienu projekta iesniegumu pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanai un vairāk par vienu projekta iesniegumu siltumavotu efektivitātes paaugstināšanai vienā novada teritoriālajā vienībā vai republikas pilsētā. Viena projekta ietvaros neapvieno finansējumu pārvades un sadales sistēmas un siltumavotu efektivitātes paaugstināšanai. Ja tiek konstatēts, ka viena projekta ietvaros tiek apvienots finansējums gan pārvades un sadales sistēmas rekonstrukcijai vai būvniecībai, gan siltumavota efektivitātes paaugstināšanai, tad tāds projekts ir noraidāms. Vienā projekta iesniegumā var tikt iekļauta vairāku siltumavotu vai pārvades un sadales sistēmas posmu efektivitātes paaugstināšana, nepārsniedzot vienam projekta iesniegumam maksimāli pieļaujamo Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma apmēru saskaņā ar MK noteikumu Nr.824 23.punktu. Projekta iesniedzēja saistītās personas projektu iesniegumus var iesniegt, ja tās neplāno īstenot projektu vienā novada teritoriālajā vienībā vai republikas pilsētā ar projekta iesniedzēju un saistīto personu grupas iesniegtajos projektu iesniegumos norādītais kopējais Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma apmērs nepārsniedz vienam projektam maksimāli pieļaujamo Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma apmēru saskaņā ar MK noteikumu Nr.824 23.punktu. Par vienu projekta iesniedzēju uzskatāmas saistītas komercsabiedrības Komisijas 2008.gada 6.augusta regulas (EK) Nr.800/2008, kas atzīst noteiktas	1.PIV. 2.VAPIS 2007. 3.Lursoft datu bāze.

		atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot Līguma 87. un 88. pantu (vispārējā grupu atbrīvojuma regula) (turpmāk – Regula Nr.800/2008) 1.pielikuma 3.punkta izpratnē.													
Nr.	Kvalitātes kritēriji	Procedūra*	Informācijas avots												
1.	Projekta iesnieguma gatavība tā iesniegšanas brīdī	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu. Izvērtē projekta iesniegumu gatavību tā iesniegšanas brīdī, ņemot vērā pievienotos dokumentus un Valsts vides dienesta mājaslapā pieejamo informāciju.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pievienotais dokuments</th> <th>Punktu skaits</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Projekta iesniegumam nav pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Projekta iesniegumam ir pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Projekta iesniegumam ir pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums un plānošanas un arhitektūras uzdevumā noteiktie tehniskie noteikumi</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Projekta iesniegumam ir pievienots būvvaldē saskaņots būvprojekts skiču projekta stadijā</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Projekta iesniegumam ir pievienots būvvaldē akceptēts būvprojekts tehniskā projekta stadijā</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ja nav iesniegts plānošanas un arhitektūras uzdevums, LIAA rakstveidā pieprasa būvvaldei informāciju, vai projektam ir nepieciešams plānošanas un arhitektūras uzdevums, un pieprasa plānošanas un arhitektūras uzdevuma kopiju:</p> <p>1.Ja Būvvalde sniedz atzinumu, ka plānošanas un arhitektūras uzdevums nav nepieciešams, tad projekta iesniegumam piešķir 2 punktus; 2.Ja Būvvalde sniedz atzinumu, ka plānošanas un arhitektūras uzdevums ir nepieciešams, bet nav izsniegts, vai norāda, ka Būvvaldes rīcībā nav pietiekošas informācijas, lai noteiktu plānošanas un arhitektūras uzdevuma nepieciešamību, projekta iesniegumam piešķir 0 punktus; 3.Ja Būvvalde sniedz atzinumu, ka plānošanas un arhitektūras uzdevums ir nepieciešams un ir izsniegts, pēc plānošanas un arhitektūras uzdevuma kopijas saņemšanas projekta iesniegumam piešķir 2 punktus.</p>	Pievienotais dokuments	Punktu skaits	Projekta iesniegumam nav pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums	0	Projekta iesniegumam ir pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums	2	Projekta iesniegumam ir pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums un plānošanas un arhitektūras uzdevumā noteiktie tehniskie noteikumi	3	Projekta iesniegumam ir pievienots būvvaldē saskaņots būvprojekts skiču projekta stadijā	5	Projekta iesniegumam ir pievienots būvvaldē akceptēts būvprojekts tehniskā projekta stadijā	10	<p>1.Papildus iesniedzamie dokumenti: - plānošanas un arhitektūras uzdevums; - tehniskie noteikumi; - būvvaldē saskaņots būvprojekts skiču projekta stadijā; - būvvaldē akceptēts būvprojekts tehniskā projekta stadijā; - būvniecības ieceres iesniegums; - Vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzētie dokumenti; - būvatļauja; - apliecinājuma karte; - būvniecības ieceres paskaidrojuma raksts.</p> <p>2. Būvniecības informācijas sistēma (BIS).</p> <p>3. Būvvalde, pašvaldība, Valsts vides dienests, cita institūcija vai uzņēmums, ar kuru projekta iesniedzējam ir pienākums saskaņot attiecīgo projekta iesnieguma gatavību apliecinājošu dokumentu.</p>
Pievienotais dokuments	Punktu skaits														
Projekta iesniegumam nav pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums	0														
Projekta iesniegumam ir pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums	2														
Projekta iesniegumam ir pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums un plānošanas un arhitektūras uzdevumā noteiktie tehniskie noteikumi	3														
Projekta iesniegumam ir pievienots būvvaldē saskaņots būvprojekts skiču projekta stadijā	5														
Projekta iesniegumam ir pievienots būvvaldē akceptēts būvprojekts tehniskā projekta stadijā	10														

Gadījumā, ja projekta iesniedzējs iesniedzis neparakstītus projekta iesnieguma gatavību apliecinošus dokumentus, LIAA pārlicinās, vai tie ir saskaņoti vai akceptēti, sazinoties ar būvvaldi.

Gadījumā, ja projekta iesniedzējs iesniedzis projekta iesnieguma gatavību apliecinošus dokumentus, kuros iekļautā informācija nav saprotama vai pilnīga, LIAA pārlicinās par to gatavības pakāpi, sazinoties ar būvvaldi, pašvaldību, Valsts vides dienestu vai citu institūciju vai uzņēmumu, ar kuru projekta iesniedzējam ir pienākums saskaņot attiecīgo projekta iesnieguma gatavību apliecinājo dokumentu.

Ja projekta iesniegumā paredzētajām darbībām atbilstoši normatīvajiem aktiem nav nepieciešami 1.kritērijā minētie dokumenti, kritērijā piešķir augstāko punktu skaitu.

Ja tiek iesniegti dokumenti, kas norāda uz atšķirīgu projekta gatavības pakāpi, piešķir punktu skaitu, kas atbilst dokumentam ar zemāko gatavības pakāpi.

Ja kāds no kritērijā minētajiem dokumentiem iesniegts/saskaņots ar būvvaldi vai citām institūcijām līdz 2014.gada 1.oktobrim, kritēriju vērtē atbilstoši iepriekš minētajai procedūrai un saskaņā ar pārejas noteikumiem, kas minēti Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi” (turpmāk – Vispārīgie būvnoteikumi) 165.-171.punktā.

Kritērija vērtēšana atbilstoši grozījumiem būvniecības normatīvajā regulējumā saskaņā ar jauno Būvniecības likumu un uz tā pamata izdotajiem normatīvajiem aktiem, kas stājās spēkā 2014.gada 1.oktobrī:

Pievienotais dokuments	Punktu skaits
Projekta iesniegumam nav pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums <i>Ja LIAA nav iesniegts būvniecības ieceres iesniegums un Vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos (Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumi Nr.529 „Ēku būvnoteikumi”, Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumi Nr.551 „Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi” un citi attiecināmie būvnoteikumi) paredzētie dokumenti un par būvniecības ieceres iesnieguma iesniegšanu būvvaldē nav pieejama informācija pašvaldības mājaslapā internetā vai</i>	0

		<p><u>būvniecības informācijas sistēmā, LIAA sazinās ar būvvaldi vai pašvaldību un pieprasa būvniecības ieceres iesnieguma un Vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzēto dokumentu kopiju.</u></p> <p><u>Ja pašvaldība vai būvvalde apliecina, ka būvniecības ieceres iesniegums un Vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzētie dokumenti nav saņemti līdz projektu iesniegumu iesniegšanas beigu terminam, kritērijā piešķir 0 punktus.</u></p> <p><u>Ja pašvaldība vai būvvalde apliecina, ka būvniecības ieceres iesniegums un Vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzētie dokumenti ir saņemti, pēc būvniecības ieceres iesnieguma un Vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzēto dokumentu kopijas saņemšanas projekta iesniegumam piešķir 3 punktus.</u></p>		
		<p>Projekta iesniegumam ir pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums</p> <p><u>Nemot vērā izmaiņas būvniecības regulējumā, vienlaikus nodrošinot labvēlīgāku pieeju projektu iesniedzējiem, minimālās projekta gatavības pakāpes gadījumā – ja būvvaldē ir iesniegts būvniecības ieceres iesniegums un Vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzētie dokumenti – tiek uzskatīts, ka projekta iesniegumam ir gatavības pakāpe, kas atbilst kritērija 1.3.apakšpunktam un tiek piešķirti 3 punkti.</u></p> <p><u>LIAA par to pārliecinās pašvaldības mājaslapā internetā vai būvniecības informācijas sistēmā vai, ja nepieciešams, sazinās ar būvvaldi, pašvaldību, Valsts vides dienestu, citu institūciju vai uzņēmumu, ar kuru projekta iesniedzējam ir pienākums saskaņot attiecīgo projekta iesnieguma gatavību apliecinošo dokumentu.</u></p>	2	
		<p>Projekta iesniegumam ir pievienots plānošanas un arhitektūras uzdevums un plānošanas un arhitektūras uzdevumā noteiktie tehniskie noteikumi</p>	3	

		<p><u>Būvvaldē iesniegts būvniecības ieceres iesniegums un Vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzētie dokumenti.</u></p> <p><u>LIAA par to pārlicinās pašvaldības mājaslapā internetā vai būvniecības informācijas sistēmā vai, ja nepieciešams, sazinās ar būvvaldi, pašvaldību, Valsts vides dienestu, citu institūciju vai uzņēmumu, ar kuru projekta iesniedzējam ir pienākums saskaņot attiecīgo projekta iesnieguma gatavību apliecinošo dokumentu.</u></p>		
		<p>Projekta iesniegumam ir pievienots būvvaldē saskaņots būvprojekts skiču projekta stadijā</p> <p><u>Būvvalde pieņēmusi lēmumu par:</u></p> <p><u>1) būvatļaujas izdošanu</u></p> <p><u>vai</u></p> <p><u>2) būvniecības ieceres akceptu, izdarot atzīmi apliecinājuma kartē.</u></p> <p><u>vai</u></p> <p><u>3) būvniecības ieceres akceptu, izdarot atzīmi būvniecības ieceres paskaidrojuma rakstā.</u></p> <p><u>Dokumenti, kas nepieciešams noteiktas grupas ēkai (I, II, III), noteikti Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumos Nr.529 „Ēku būvnoteikumi”.</u></p> <p><u>LIAA par to pārlicinās pašvaldības mājaslapā internetā vai būvniecības informācijas sistēmā vai, ja nepieciešams, sazinās ar pašvaldību vai būvvaldi.</u></p>	5	
		<p>Projekta iesniegumam ir pievienots būvvaldē akceptēts būvprojekts tehniskā projekta stadijā</p> <p><u>Būvvalde izdarījusi atzīmi:</u></p> <p><u>1) būvatļaujā par tajā ietverto projektēšanas nosacījumu izpildi</u></p> <p><u>vai</u></p> <p><u>2) apliecinājuma kartē par tajā ietverto būvdarbu nosacījumu izpildi</u></p> <p><u>vai</u></p> <p><u>3) būvniecības ieceres paskaidrojuma rakstā par tajā ietverto būvdarbu nosacījumu izpildi.</u></p>	10	

		<p><u>LIAA par to pārliecinās pašvaldības mājaslapā internetā vai būvniecības informācijas sistēmā vai, ja nepieciešams, sazinās ar pašvaldību vai būvvaldi.</u></p> <p>Gadījumā, ja projekta iesniedzējs iesniedzis neparakstītus projekta iesnieguma gatavību apliecinošus dokumentus, LIAA pārliecinās, vai tie ir saskaņoti vai akceptēti, sazinoties ar būvvaldi, pašvaldību, Valsts vides dienestu, citu institūciju vai uzņēmumu, ar kuru projekta iesniedzējam ir pienākums saskaņot attiecīgo projekta iesnieguma gatavību apliecinājošo dokumentu.</p> <p>Gadījumā, ja projekta iesniedzējs iesniedzis projekta iesnieguma gatavību apliecinošus dokumentus, kuros iekļautā informācija nav saprotama vai pilnīga, LIAA pārliecinās par to gatavības pakāpi, sazinoties ar būvvaldi, pašvaldību, Valsts vides dienestu, citu institūciju vai uzņēmumu, ar kuru projekta iesniedzējam ir pienākums saskaņot attiecīgo projekta iesnieguma gatavību apliecinājošo dokumentu.</p> <p>Ja projekta iesniegumā paredzētajām darbībām atbilstoši normatīvajiem aktiem nav nepieciešami 1.kritērijā minētie dokumenti un projekta iesniedzējs ir pievienojis būvvaldes apliecinājumu par to, ka 1.kritērijā minētie dokumenti nav nepieciešami, vai LIAA par to pārliecinājusies, sazinoties ar būvvaldi, pašvaldību, Valsts vides dienestu, citu institūciju vai uzņēmumu, ar kuru projekta iesniedzējam ir pienākums saskaņot attiecīgo projekta iesnieguma gatavību apliecinājošo dokumentu, kritērijā piešķir augstāko punktu skaitu.</p> <p>Ja tiek iesniegti dokumenti, kas norāda uz atšķirīgu projekta gatavības pakāpi, piešķir punktu skaitu, kas atbilst dokumentam ar zemāko gatavības pakāpi.”</p>	
2.	<p>Īstenojot projektu, tiek panākts enerģijas vai kurināmā ietaupījums vai atjaunojamo energoresursu īpatsvara pieaugums siltumapgādes sistēmā:</p>	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu.</p> <p>1. Projekta iesniegumu, kas paredz siltumavota efektivitātes paaugstināšanu:</p> <p>1.1. kurā pirms projekta īstenošanas tiek izmantoti atjaunojamie energoresursi, vērtē atbilstoši 2.2.kritērijam;</p> <p>1.2. pārejot no fosilā kurināmā uz atjaunojamā kurināmā siltumavotu, vērtē atbilstoši 2.3.kritērijam;</p> <p>1.3. vairāk nekā vienā siltumavotā, un vismaz vienā siltumavotā, pārejot no fosilā kurināmā uz atjaunojamā kurināmā siltumavotu, vērtē atbilstoši gan 2.2.kritērijam, gan 2.3.kritērijam. Projekta iesniegumam piešķir augstāko punktu skaitu, kas ir iegūts 2.2.kritērijā vai 2.3.kritērijā.</p> <p>1.4. siltumavotā, kurā pirms projekta īstenošanas tiek izmantots gan atjaunojamais kurināmais, gan fosilais kurināmais, vērtē atbilstoši gan 2.2.kritērijam, gan 2.3.kritērijam. Projekta iesniegumam piešķir augstāko punktu skaitu, kas ir iegūts 2.2.kritērijā vai 2.3.kritērijā. Ja projekta ietvaros</p>	

		<p>ieguldījumus veic siltumavota daļā, kur pirms projekta īstenošanas tika izmantots tikai atjaunojamais kurināmais, projekta iesniegumu vērtē atbilstoši 2.2.kritērijam. Ja projekta ietvaros ieguldījumus veic siltumavota daļā, kur pirms projekta īstenošanas tika izmantots tikai fosilais kurināmais, projekta iesniegumu vērtē atbilstoši 2.3.kritērijam.</p> <p>2. Projekta iesniegumu, kas paredz pārvades un sadales sistēmas posmu rekonstruēšanu, vērtē atbilstoši 2.1.kritērijam (skatīt arī 3.2. un 4.2.apakšpunktus).</p> <p>2.1. Projekta iesniegumu, kas paredz atdalītu siltumapgādes sistēmu savienošanu**, nemainot kurināmā veidu (savienojamajās sistēmās tiek izmantots viens kurināmā veids) vērtē atbilstoši gan 2.1.kritērijam, gan 2.2.kritērijam. Projekta iesniegumam piešķir augstāko punktu skaitu, kas ir iegūts 2.1.kritērijā vai 2.2.kritērijā.</p> <p>2.2. Projekta iesniegumu, kas paredz atdalītu siltumapgādes sistēmu savienošanu, lai nodrošinātu pāreju no fosilā kurināmā uz atjaunojamā kurināmā siltumavotu vērtē atbilstoši gan 2.1.kritērijam, gan 2.2.kritērijam, gan 2.3.kritērijam. Projekta iesniegumam piešķir augstāko punktu skaitu, kas ir iegūts 2.1.kritērijā, 2.2.kritērijā vai 2.3.kritērijā.</p> <p>Ja tiek būvēta jauna katlu māja vai siltumtrases posmi, datus pirms projekta īstenošanas ņem vērā par attiecīgo siltumapgādes sistēmu, kurā pēc projekta īstenošanas siltumenerģiju nodrošinās projekta iesnieguma ietvaros plānotā katlu māja vai siltumtrases posmi.</p> <p>Savienojot atdalītas siltumapgādes sistēmas, datus pirms un pēc projekta īstenošanas ņem vērā par siltumapgādes sistēmām, kuras pēc projekta īstenošanas tiks savienotas.</p> <p>Ja projekta iesniegumā norādītie dati ir neprecīzi, tad vērtējums kritērijā piešķirams pēc precizēta aprēķina.</p>	
<p>2.1.</p>	<p>Īstenojot pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanu, ir panākts siltumenerģijas samazinājums, kas iegūts, attiecinot gadā ietaupīto siltumenerģijas apjomu (megavatstundās) pret pārvades un sadales sistēmas</p>	<p>1.Panākto siltumenerģijas samazinājumu aprēķina saskaņā ar formulu:</p> $q_{th}^{rel} = \frac{Q_{th}^0 - Q_{th}^T}{Q_{th}^0} \times 100$ <p>kur :</p>	<p>1.PIV. 2.Papildus iesniedzamie dokumenti</p>

	<p>rekonstruējamā posmā gadā nodoto siltumenerģijas apjomu (megavatstundās) pirms projekta īstenošanas, un tas ir:</p>	<p>q_{th}^{rel} - siltumenerģijas ietaupījums;</p> <p>$Q_{th}^0 - Q_{th}^T$ - gadā pārvades un sadales sistēmas rekonstruējamā posmā ietaupītais siltumenerģijas apjoms (MWh);</p> <p>Q_{th}^0 - gadā pārvades un sadales sistēmas rekonstruējamā posmā nodotais siltumenerģijas apjoms (MWh) pirms projekta īstenošanas;</p> <p>Q_{th}^T - gadā pārvades un sadales sistēmas rekonstruējamā posmā nodotais siltumenerģijas apjoms (MWh) pēc projekta īstenošanas.</p> <p>Atbilstoši iegūtajam rādītājam, tiek piešķirts noteikto punktu skaits:</p> <table border="1" data-bbox="864 687 1347 930"> <thead> <tr> <th>Rādītājs</th> <th>Punktu skaits</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mazāks par 1%</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1% līdz 4,99%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5% līdz 9,99%</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>10% līdz 14,99%</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>15% līdz 19,99%</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>20% un vairāk</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.Pārbaudes lapas Nr.1 sadaļā „Piezīmes” norāda aprēķināto siltumenerģijas ietaupījumu.</p>	Rādītājs	Punktu skaits	Mazāks par 1%	0	1% līdz 4,99%	10	5% līdz 9,99%	24	10% līdz 14,99%	28	15% līdz 19,99%	32	20% un vairāk	35	
Rādītājs	Punktu skaits																
Mazāks par 1%	0																
1% līdz 4,99%	10																
5% līdz 9,99%	24																
10% līdz 14,99%	28																
15% līdz 19,99%	32																
20% un vairāk	35																
2.2.	<p>īstenojot siltumavota, kurā pirms projekta īstenošanas tiek izmantoti atjaunojamie energoresursi, efektivitātes paaugstināšanu vai, īstenojot atdalītu siltumapgādes sistēmu savienošānu, ir panākts kurināmā un elektroenerģijas samazinājums, kas iegūts, attiecinot gadā ietaupīto kurināmā un elektroenerģijas apjomu (megavatstundās) pret gadā</p>	<p>1.Panākto kurināmā un elektroenerģijas samazinājumu aprēķina saskaņā ar formulu:</p> $q_{rel}^{rel} = \frac{(Q_B^0 - Q_B^T) + (Q_{el}^0 - Q_{el}^T)}{Q_B^0 + Q_{el}^0} \times 100$ <p>kur:</p> <p>Q_B^0 - kurināmā patēriņš (MWh) pirms projekta īstenošanas;</p> <p>Q_B^T - kurināmā patēriņš (MWh) pēc projekta īstenošanas;</p>	<p>1.PIV. 2.Papildus iesniedzamie dokumenti.</p>														

	<p>patērēto kurināmā un elektroenerģijas apjomu (megavatstundās) pirms projekta īstenošanas, un tas ir:</p>	<p>Q_{el}^0 - elektroenerģijas patēriņš (MWh) pirms projekta īstenošanas;</p> <p>Q_{el}^T - elektroenerģijas patēriņš (MWh) pēc projekta īstenošanas.</p> <p>Atbilstoši iegūtajam rādītājam tiek piešķirts noteikto punktu skaits:</p> <table border="1" data-bbox="958 459 1435 703"> <thead> <tr> <th>Rādītājs</th> <th>Punktu skaits</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>mazāks par 5%</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5% līdz 11,99%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>12% līdz 18,99%</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>19% līdz 25,99%</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>26% līdz 32,99%</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>33% un vairāk</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.Pārbaudes lapas Nr.1 sadaļā „Piezīmes” norāda aprēķināto kurināmā un elektroenerģijas samazinājumu. Ja projekta iesniegumā norādītā informācija ir nepietiekama vai neprecīza, tad vērtējums kritērijā piešķirams pēc precizēta aprēķina.</p>	Rādītājs	Punktu skaits	mazāks par 5%	0	5% līdz 11,99%	10	12% līdz 18,99%	24	19% līdz 25,99%	28	26% līdz 32,99%	32	33% un vairāk	35	
Rādītājs	Punktu skaits																
mazāks par 5%	0																
5% līdz 11,99%	10																
12% līdz 18,99%	24																
19% līdz 25,99%	28																
26% līdz 32,99%	32																
33% un vairāk	35																
2.3.	<p>pārejot no fosilā kurināmā uz atjaunojamā kurināmā siltumavotu, atjaunojamo energoresursu īpatsvara pieaugums pret kopējo kurināmā apjomu siltumapgādes sistēmā ir:</p>	<p>1.Atjaunojamo energoresursu īpatsvara pieaugumu pret kopējo kurināmā apjomu siltumapgādes sistēmā aprēķina saskaņā ar formulu:</p> $k_{ATJ} = \left(\frac{K_{ATJ}^T}{K_{KOP}^T} - \frac{K_{ATJ}^0}{K_{KOP}^0} \right) \times 100$ <p>kur:</p> <p>k_{ATJ} - atjaunojamo energoresursu īpatsvara pieaugums pret kopējo kurināmā apjomu siltumapgādes sistēmā;</p> <p>K_{ATJ}^T - atjaunojamo energoresursu patēriņš pēc projekta īstenošanas;</p> <p>K_{KOP}^T - kopējais kurināmā apjoms pēc projekta īstenošanas;</p> <p>K_{ATJ}^0 - atjaunojamo energoresursu patēriņš pirms projekta īstenošanas;</p> <p>K_{KOP}^0 - kopējais kurināmā apjoms pirms projekta īstenošanas;</p> <p>Atbilstoši iegūtajam rādītājam tiek piešķirts noteikto punktu skaits:</p>	<p>1.PIV. 2.Papildus iesniedzamie dokumenti.</p>														

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rādītājs</th> <th>Punktu skaits</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mazāks par 1%</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1% līdz 4,99%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5% līdz 14,99%</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>15% līdz 24,99%</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>25% līdz 34,99%</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>35% un vairāk</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nr.1 sadaļā aprēķināto energoresursu īpatsvara pieaugumu pret kopējo kurināmā apjomu siltumapgādes sistēmā.</p> <p>2.Pārbaudes lapas „Piezīmes” norāda atjaunojamo</p>	Rādītājs	Punktu skaits	Mazāks par 1%	0	1% līdz 4,99%	10	5% līdz 14,99%	24	15% līdz 24,99%	28	25% līdz 34,99%	32	35% un vairāk	35	
Rādītājs	Punktu skaits																
Mazāks par 1%	0																
1% līdz 4,99%	10																
5% līdz 14,99%	24																
15% līdz 24,99%	28																
25% līdz 34,99%	32																
35% un vairāk	35																
3.	Enerģijas ietaupījuma attiecība vai patērētā kurināmā izmaksu samazinājums pret attiecināmajām izmaksām:	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu.</p> <p>Projekta iesniegumu, kas paredz:</p> <ol style="list-style-type: none"> pārvades un sadales sistēmas posmu rekonstrukciju, vērtē atbilstoši 3.1.kritērijam; atdalītu siltumapgādes sistēmu savienošanu vai atdalītu siltumapgādes sistēmu savienošanu un pārvades un sadales sistēmas posmu rekonstruēšanu, vērtē atbilstoši gan 3.1.kritērijam, gan 3.2.kritērijam, piešķirot augstāko punktu skaitu, kas ir iegūts 3.1.kritērijā vai 3.2.kritērijā; siltumavota efektivitātes paaugstināšanu, vērtē atbilstoši 3.2.kritērijam. <p>Ja projekta iesniegumā norādītie dati ir neprecīzi, tad vērtējums kritērijā piešķirams pēc precizēta aprēķina.</p>															
3.1.	Istenojot pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanu, panāktais sistēmas rekonstruējamā posmā nodotās enerģijas samazinājums (megavattstundas/gadā) pret attiecināmajām izmaksām (izņemot pievienotās vērtības nodokli) (tūkstošos euro) ir:	<p>1.Panākto sistēmas rekonstruējamā posmā nodotās enerģijas samazinājumu pret attiecināmajām izmaksām aprēķina saskaņā ar formulu:</p> $k_{th} = \frac{Q_{th}^0 - Q_{th}^T}{I_A}$ <p>kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sistēmas rekonstruējamā posmā nodotās enerģijas samazinājums pret attiecināmajām izmaksām; 															

		<p> Q_{th}^0 - gadā pārvades un sadales sistēmas rekonstruējamā posmā nodotais siltumenerģijas apjoms (MWh) pirms projekta īstenošanas; Q_{th}^T - gadā pārvades un sadales sistēmas rekonstruējamā posmā nodotais siltumenerģijas apjoms (MWh) pēc projekta īstenošanas; I_A - projekta attiecināmās izmaksas (izņemot pievienotās vērtības nodokli) (tūkstošos <i>euro</i>). Atbilstoši iegūtajam rādītājam tiek piešķirts noteikto punktu skaits: </p> <table border="1" data-bbox="952 443 1433 687"> <thead> <tr> <th>Rādītājs</th> <th>Punktu skaits</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mazāks par 0,70</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0,70 līdz 1,40</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1,41 līdz 2,10</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>2,11 līdz 2,80</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>2,81 līdz 3,50</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>3,51 un vairāk</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.Pārbaudes lapas Nr.1 sadaļā „Piezīmes” norāda aprēķināto sistēmas rekonstruējamā posmā nodotās enerģijas samazinājumu.</p>	Rādītājs	Punktu skaits	Mazāks par 0,70	0	0,70 līdz 1,40	10	1,41 līdz 2,10	24	2,11 līdz 2,80	28	2,81 līdz 3,50	32	3,51 un vairāk	35	
Rādītājs	Punktu skaits																
Mazāks par 0,70	0																
0,70 līdz 1,40	10																
1,41 līdz 2,10	24																
2,11 līdz 2,80	28																
2,81 līdz 3,50	32																
3,51 un vairāk	35																
3.2.	<p>īstenojot siltumavota efektivitātes paaugstināšanu, patērētā kurināmā izmaksu samazinājums (<i>euro/gadā</i>) pret attiecināmajām izmaksām (izņemot pievienotās vērtības nodokli) (tūkstošos <i>euro</i>) ir:</p>	<p>1.Patērētā kurināmā izmaksu samazinājumu pret attiecināmajām izmaksām aprēķina saskaņā ar formulu:</p> $S_{iz} = \frac{K_P^0 - K_P^T}{I_A} \text{ Kur:}$ <p> S_{iz}^0 - patērētā kurināmā izmaksu samazinājums pret attiecināmajām izmaksām; K_P^0 - attiecīgā siltumavota patērētā kurināmā izmaksas (EUR/gadā) pirms projekta īstenošanas; K_P^T - attiecīgā siltumavota patērētā kurināmā izmaksas (EUR/gadā) pēc projekta </p>															

		<p>-projekta attiecināmās izmaksas (izņemot pievienotās vērtības nodokli) (tūkstošos <i>euro</i>).</p> <p><i>I</i> <i>A</i></p> <p>Atbilstoši iegūtajam rādītājam tiek piešķirts noteikto punktu skaits:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rādītājs</th> <th>Punktu skaits</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>mazāks par 20</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>20 līdz 29,99</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>30 līdz 59,99</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>60 līdz 79,99</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>80 līdz 99,99</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>100 un vairāk</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) Pārbaudes lapas Nr.1 sadaļā „Piezīmes” norāda patērētā kurināmā izmaksu samazinājumu pret attiecināmajām izmaksām.</p>	Rādītājs	Punktu skaits	mazāks par 20	0	20 līdz 29,99	10	30 līdz 59,99	24	60 līdz 79,99	28	80 līdz 99,99	32	100 un vairāk	35	
Rādītājs	Punktu skaits																
mazāks par 20	0																
20 līdz 29,99	10																
30 līdz 59,99	24																
60 līdz 79,99	28																
80 līdz 99,99	32																
100 un vairāk	35																
Nr.	Kritēriji par horizontālām prioritātēm	Procedūra	Informācijas avots														
4.	Projekta īstenošanas rezultātā tiek veicināta atjaunojamo energoresursu efektīva izmantošana, tādējādi sekmējot horizontālās prioritātes „Ilgtspējīga attīstība” mērķu sasniegšanu:	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu.</p> <p>1.Pārbauda PIV 5.1.sadaļu „Projekta ietekme uz prioritāti „Ilgtspējīga attīstība””, vai pēc projekta īstenošanas attiecīgās siltumapgādes sistēmas siltumavotā kā kurināmais tiek izmantoti atjaunojamie energoresursi.</p> <p>Ja pēc projekta īstenošanas attiecīgās siltumapgādes sistēmas siltumavotā kā kurināmais:</p> <ul style="list-style-type: none"> - netiek izmantoti atjaunojamie energoresursi, tiek piešķirti 0 punkti, - tiek izmantoti atjaunojamie un citi energoresursi, tiek piešķirti 3 punkti, - tiek izmantoti atjaunojamie energoresursi vismaz 90% apmērā no kurināmā apjoma siltumapgādes sistēmas siltumavotā, tiek piešķirti 5 punkti. <p>Atjaunojamo energoresursu kurināmā īpatsvaru nosaka pēc šādas formulas:</p> $k = \frac{AER}{K_{KOP}} \times 100$ <p>kur:</p> <p>k – atjaunojamo energoresursu kurināmā īpatsvars pēc projekta īstenošanas attiecīgās siltumapgādes sistēmas siltumavotā;</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.Vadlīnijas horizontālās prioritātes „Ilgtspējīga attīstība” īstenošanai un uzraudzībai 2007. -2013.gada Eiropas Savienības finanšu plānošanas periods.</p>														

		<p>AER – atjaunojamo energoresursu kurināmā apjoms;</p> <p>K_{KOP} – kopējais kurināmā apjoms.</p> <p>Atbilstību kritērijam nosaka, ņemot vērā datus par siltumapgādes sistēmu kopumā, neatkarīgi no tā, vai tajā ietilpst viens vai vairāki siltumavoti un vai ieguldījumi tiek veikti vienā vairākās iekārtās.</p> <p>Ja attiecīgajā siltumapgādes sistēmā ietilpst vairāki siltumavoti, atjaunojamo energoresursu kurināmā īpatsvaru aprēķina, ņemot vērā kurināmā veidu un apjomu visos attiecīgās siltumapgādes sistēmas siltumavotos.</p> <p>2.Pārbaudes lapā Nr.1 sadaļā „Piezīmes” pretī attiecīgajam kritērijam norāda pamatojumu noteikta punktu skaita piešķiršanai.</p> <p>3.Ja projekta iesniegumā norādītie dati ir neprecīzi, tad vērtējums kritērijā piešķirams pēc precizēta aprēķina.</p>	
5.	<p>Projekta iesniedzēja pieprasītā finansējuma intensitāte (samazinot intensitāti par 1 procentpunktu, tiek saņemts vērtējums 1 punkts). Ja pieprasītā finansējuma intensitāte tiek samazināta par vairāk nekā 15 procentpunktiem, kritērijā tiek saņemts maksimālais novērtējums. Ar kritēriju tiek sekmēta horizontālās prioritātes „Makroekonomiskā stabilitāte” īstenošana</p>	<p>1.Pārbauda PIV 7.1.sadaļas „Projekta finansēšanas plāns, EUR” (turpmāk – PIV 7.1.sadaļa) kolonnas „Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējums” procentuālajā izteiksmē norādīto projekta iesniedzēja pieprasītā finansējuma intensitāti.</p> <p>2.Ja projekta iesniedzējs pieprasīto finansējuma intensitāti ir samazinājis, par katru samazināto procentpunktu tiek piešķirts viens punkts. Ja pieprasītā finansējuma intensitāte tiek samazināta par 15 un vairāk procentpunktiem, tiek piešķirts maksimālais novērtējums – 15 punkti.</p> <p>3.Piešķirto punktu skaitu ieraksta pārbaudes lapas ailē „Vērtējums”.</p> <p>Ja PIV norādītā finansējuma intensitāte aprēķināta neprecīzi, tad vērtējums kritērijā piešķirams pēc precizēta aprēķina.</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.Vadlīnijas horizontālās prioritātes „Makroekonomiskā stabilitāte” ieviešanai DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas”.</p>

* Formulās ievietojamos datus iegūst no projekta iesniegumā kopumā iekļautās informācijas.

**Siltumapgādes sistēmu savienošana ietver arī jaunu siltumapgādes sistēmas posmu izbūvi.

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2014.gada 15.septembra vēstuli Nr.333-1-14398.

Direktors



A.Ozols

Pārbaudes lapā Nr.2 iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.*	Projekta atbilstības kritēriji	Procedūra	Informācijas avots
8.	Projekta iesniegumā ir parādīts projekta tehnisko risinājumu pārākums pār citām siltumapgādes risinājumu alternatīvām	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu. Pārbauda vai PIV 2.7.sadaļā „Aprakstīt projekta tehniskos risinājumus, tai skaitā parādīt projekta tehnisko risinājumu pārākumu pār citām siltumapgādes risinājumu alternatīvām” (turpmāk – PIV 2.7.sadaļa) un Tehniski ekonomiskajā pamatojumā ir aprakstītas iespējamās tehnisko siltumapgādes risinājumu alternatīvas, kas iespējamās problēmas risināšanā un veikts salīdzinošais novērtējums, parādot izvēlēto projekta tehnisko risinājumu pārākumu pār citām iespējām.</p>	1.PIV. 2.Papildus iesniedzamie dokumenti.
9.	Projekta iesniegumā plānotie pasākumi, paredzēto darbu un tehnoloģiju apraksts un sagaidāmie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti, izmērāmi, atbilst projekta īstenošanas laika grafikam un ir vērsti uz projekta iesniegumā norādītā mērķa sasniegšanu	<p>Šī kritērija izvērtēšanai piesaista ārējo ekspertu. 1.Pārbauda, vai PIV 2.2.sadaļā ir skaidri definēts projekta mērķis un tas atbilst PIV 2.3.sadaļai un 2.4.sadaļai. 2.Pārbauda, vai PIV 2.3.sadaļā ir sniegts konstatētās problēmas apraksts, problēmas risinājuma apraksts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas 3.3.sadaļā „Projekta īstenošanas laika grafiks” (turpmāk – PIV 3.3.sadaļa) norādītajām aktivitātēm. 3.Pārbauda, vai aktivitāšu plānotais īstenošanas laiks PIV 3.3.sadaļā atbilst PIV 3.1.sadaļā „Plānotais kopējais projekta īstenošanas ilgums” (turpmāk – PIV 3.1.sadaļa) un PIV 2.3.sadaļā norādītajam. 4.Pārbauda, vai 2.6.sadaļā „Norādīt galveno tehnoloģisko iekārtu specifikāciju” norādītās tehnoloģijas un to rādītāji un PIV 3.2.sadaļā norādītās aktivitātes, sagaidāmie rezultāti un to rādītāji ir definēti, pamatoti un izmērāmi, un savstarpēji atbilstoši.</p>	1.PIV.
10.	Projekta iesniegumā izmaksu un finansēšanas avotu sadalījuma aprēķins ir veikts aritmētiski pareizi	1.Pārbauda, vai PIV 7.1.sadaļā norādītās kopējās izmaksas, neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta attiecināmās izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi un tās sakrīt ar PIV 7.2.sadaļā norādītajām kopsummām. Ja informācija nesakrīt, tad, nosakot atbalsta intensitāti PIV 7.1.sadaļas 5.kolonnā, ņem vērā norādītās zemākās kopsummas.	1.PIV.

		<p>2.Ja PIV 7.2.sadaļā kopējās izmaksas vai attiecināmās izmaksas nav aprēķinātas pareizi, projekta iesniegums ir precizējams. Ja neattiecināmās izmaksas nav aprēķinātas aritmētiski pareizi, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildus informācija netiek pieprasīta.</p> <p>3.Pārbauda, vai PIV 7.2.sadaļā summas aprēķini ir veikti pareizi.</p> <p>4.Ja PIV 7.2.sadaļā nav norādīts izmaksu pozīcijas vienības nosaukums (gab., komplekts u.tml.), bet no pārējās projekta informācijas ir iespējams noteikt vienības apjomu, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta.</p>	
--	--	--	--

11.	Projekta iesniegumā izmaksu veidi un apjoms atbilst Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajam	<p>1.Pārbauda, vai PIV 1.1.10.sadaļā „Projekta iesniedzēja kategorija” (turpmāk – PIV 1.1.10.sadaļa) ir norādījis projekta iesniedzēja kategoriju.</p> <p>Ja projekta iesniedzējs pretendē uz finansējumu mikro, mazajiem vai vidējiem komersantiem, pārbauda projekta iesniedzēja atbilstību norādītajai komersanta kategorijai - ja komersants ir sīkais, mazais vai vidējais komersants, tad pārbauda, vai ir iesniegta deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai un tā ir pilnībā aizpildīta un sagatavota atbilstoši 2008.gada 25.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.964 „Noteikumi par komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai” (turpmāk MK noteikumi Nr.964). Pārbauda, vai PIV 1.1.10.sadaļāun komersanta deklarācijā norādītā informācija ir saskaņota.</p> <p>1.1.Deklarācijā iekļautos finanšu datus ir jāsalīdzina ar gada pārskatā (Lursoft datu bāzē) vai operatīvajā finanšu pārskatā sniegtajiem datiem.</p> <p>1.2.Ja deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (mikro) vai vidējai komercsabiedrībai iekļautie dati neatbilst Lursoft datu bāzes datiem, bet neprecizitātes neietekmē atbilstību attiecīgi mikro, mazā vai vidējā komersanta kategorijai, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta.</p> <p>1.3.Statusa noteikšanai no Lursoft datu bāzes uz konkrēto izvērtēšanas brīdi tiek izdrukāta un ar parakstu apliecināta informācija par komersanta dalībām, komersanta dalībniekiem/īpašniekiem, amatpersonām, dalībnieku personas profilu, kā arī visa nepieciešamā informācija par saistītajiem un partnerkomersantiem. Nepieciešamības gadījumā no Lursoft datu bāzes tiek izdrukāta un parakstīta informācija par gada pārskatiem (peļņas vai zaudējumu aprēķins, balance).</p> <p>1.4.Lursoft datu bāzē jāpārbauda, vai projekta iesniedzējam ir saistītās personas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 1.panta 18.punkta izpratnē (Par saistītiem komersantiem tiek uzskatīti arī komersanti, ja tie ir saistīti ar fiziskas personas vai kopīgi rīkojošos fizisku personu grupas starpniecību, ja tā iesaistās viņu darbībā vai kādā viņu darbības daļā tai pašā konkrētajā tirgū vai blakus esošos tirgos. Blakus esošs tirgus ir produktu vai pakalpojumu tirgus, kas atrodas tieši virs vai zem konkrētā tirgus), partnerkomersanti un vai par tiem sniegtie dati atbilst Lursoft datu bāzē pieejamajiem datiem. Sniegto datu pareizība par ārvalstu saistītiem komersantiem vai partnerkomersantiem tiek pārbaudīta, ja dati ir pieejami Lursoft datu bāzē. Par komersantu uzskata jebkuru saimnieciskās darbības subjektu neatkarīgi no tā juridiskās formas.</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.Deklarācija par saimnieciskās darbības veicēja atbilstību sīkās, mazās vai vidējās komercsabiedrības kategorijai.</p> <p>3.Lursoft datu bāze.</p> <p>4.VAPIS</p> <p>5. Likums „Par nodokļiem un nodevām”</p>
-----	---	--	---

1.5.Komersanta attiecības, dalības un fizisko personu dalības tiek noteiktas uz izvērtēšanas brīdi. Neskaidras informācijas gadījumā tiek prasīts veikt labojumus, nosakot dalības uz lēmuma pieņemšanas brīdi.

1.6.Pārbauda vai projekta iesniedzējs atbilst **mikrovai mazā**, vidējā, kā arī lielā komersanta kategorijai:

Komerksabiedrības kategorija	Atbilstība saskaņā ar Regulas Nr.800/2008 1.pielikumu		Intensitāte no kopējām attiecināmajām izmaksām
	Darbinieku skaits	Gada apgrozījums	
Mikro komerksabiedrība	<10	<2 miljeur	70%
Mazā komerksabiedrība	<50	<10 miljeur	70%
Vidējā komerksabiedrība	<250	<50 miljeur	60%
Lielā komerksabiedrība	>250	> 50 miljeur	50%

1.7.Pēc komersanta kategorijas noteikšanas pārlicinās, vai tā norādītais statuss atbilst tam divus gadus pēc kārtas. Komersants piederību kategorijai var iegūt vai zaudēt tikai tad, ja 2.punktā minētie rādītāji ir pārsniegti vai nav sasniegti divus secīgus pārskata periodus pēc kārtas, ja nav notikusi komersanta pirkšana vai reorganizācija.

2.Pārbauda, vai PIV 7.2.sadaļā norādītie attiecināmo izmaksu veidi un apjomi atbilst MK noteikumu Nr.824 15.punktā noteiktajām attiecināmo izmaksu pozīcijām:

- projekta dokumentācijas sagatavošanas un projekta uzraudzības izmaksas, nepārsniedzot 10 procentu no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām: sākotnējās ietekmes uz vidi izvērtējuma izmaksas, ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas izmaksas, tehniskā projekta izstrādes izmaksas, nepārsniedzot 6% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrādes izmaksas, nepārsniedzot 2% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām, projekta būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, nepārsniedzot 5% no projekta kopējām attiecināmajām

		<p>izmaksām;</p> <ul style="list-style-type: none"> • tehnoloģisko pamatiekārtu, palīgiekārtu un materiālu iegādes un uzstādīšanas izmaksas; • būvdarbu izmaksas: <ul style="list-style-type: none"> - siltumavotu un pārvades un sadales sistēmas rekonstrukcijas un būvniecības izmaksas (t. sk. izmaksas par darbu pozīcijām – projekta vadība, izpilddokumentācijas un instrukciju sagatavošana, personāla apmācība, objekta sertificēšana Valsts darba inspekcijā – var tikt iekļautas projekta attiecināmajās izmaksās, ja tās tiek iekļautas būvniecības kopējās izmaksās, kas norādītas aktā par būves pieņemšanu ekspluatācijā un ir saistītas ar būvdarbu līgumā noteikto darbu izpildi un projekta mērķa sasniegšanu. Savukārt bankas pakalpojumi nevar tikt iekļauti projekta attiecināmajās izmaksās.), - individuālo siltumpunktu izbūves izmaksas, - siltumavotu un pārvades un sadales sistēmas rekonstrukcijai nepieciešamo, projekta iesniedzēja īpašumā, nomā vai koncesijā esošo tehnoloģisko iekārtu demontāžas izmaksas, ēku un būvju nojaukšanas izmaksas, būvlaukuma teritorijas sakārtošanas izmaksas pēc būvdarbu pabeigšanas, t.sk. ielu un ietvju seguma atjaunošanas izmaksas (nepārsniedzot 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām); • neparedzētie izdevumi tehnoloģisko pamatiekārtu, palīgiekārtu un materiālu iegādei un uzstādīšanai un būvdarbu izmaksām, nepārsniedzot 5% no projekta attiecināmajām tiešajām izmaksām, kas noteiktas MK noteikumu Nr.824 15.1., 15.2. un 15.3.apakšpunktā. <p>3.Ja tiek konstatēts, ka attiecināmajās izmaksās ir iekļautas izmaksas, kas nav uzskatāmas par attiecināmām un ir izslēdzamas no attiecināmajām izmaksām, tad nepieciešams pieprasīt precizēt PIV 7.sadaļu, un pēc informācijas precizēšanas atkārtoti nepieciešams vērtēt kritērijus Nr.9, Nr.10 un Nr.11, ņemot vērā ārējā eksperta sākotnējo vērtējumu.</p> <p>4.Pārbauda, vai PIV 8.sadaļā projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka neatbilst grūtībās nonākuša komersanta statusam.</p> <p>Pārbauda projekta iesniedzēja – komersanta neatbilstību grūtībās nonākuša komersanta definīcijai atbilstoši 2014.gada 17.jūnija Komisijas 2014. gada 17. jūnija regulai (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par</p>	
--	--	---	--

saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu. Ja komersants uzskatāms par grūtībās nonākušo, kritērijā tiek piešķirts negatīvs vērtējums.

5.Pārbauda, vai PIV 7.2.sadaļā „Projekta izmaksu tāme” pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi (summa nav noapaļota uz augšu un ir uzrādīta ar divām zīmēm aiz komata), ņemot vērā PIV 1.1.10.sadaļā norādīto projekta iesniedzēja kategoriju un deklarācijā par saimnieciskās darbības veicēja atbilstību mikro, mazās vai vidējās komercsabiedrības kategorijai norādīto.

6.Pārbauda, vai PIV 7.1.sadaļā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma intensitāte ir ne vairāk kā 40% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Maksimāli pieļaujamā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma intensitāte ir ne vairāk kā 50% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, ja:

- tiek rekonstruēts siltumavots, kurā nav izmantoti atjaunojamie energoresursi pirms projekta īstenošanas;
- projekta ietvaros paredzēta vairāku siltumavotu rekonstrukcija un vismaz vienā no tiem pirms projekta īstenošanas nav izmantoti atjaunojamie energoresursi.

Kritērijā piešķir pozitīvu vērtējumu, ja projektā paredzētās attiecināmās izmaksas, kas saistītas ar investīcijām fosilā kurināmā iekārtās vai to modernizācijai siltumavota maksimālās jaudas nodrošināšanai, nepārsniedz 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.

7.Pārbauda, vai PIV 7.1.sadaļā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma intensitāte ir ne vairāk kā 40% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Maksimāli pieļaujamā Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma intensitāte ir ne vairāk kā 50% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, ja:

- tiek rekonstruēts siltumavots, kurā nav izmantoti atjaunojamie energoresursi pirms projekta īstenošanas;
- projekta ietvaros paredzēta vairāku siltumavotu rekonstrukcija un vismaz vienā no tiem pirms projekta īstenošanas nav izmantoti atjaunojamie energoresursi.

Kritērijā piešķir pozitīvu vērtējumu, ja projektā paredzētās attiecināmās izmaksas, kas saistītas ar investīcijām fosilā kurināmā iekārtās vai to modernizācijai siltumavota maksimālās jaudas nodrošināšanai, nepārsniedz 10% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.

Pārbaudes lapas Nr.2sadaļā „Piezīmes” pretī attiecīgajam kritērijam norāda pieprasīto finansējuma intensitāti.

		<p>8.Pārbauda, vai PIV 7.1.sadaļā finansējuma apjoms ir norādīts atbilstoši pieprasītajai atbalsta intensitātei, un ir saskaņā ar MK noteikumu Nr.824 23.punktu noteikto minimāli un maksimāli pieļaujamo apjomu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vienam projekta iesniegumam minimāli pieļaujama Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma apjoms ir 7115 <i>euro</i> un maksimāli pieļaujama Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējuma apjoms ir 8 537 230 <i>euro</i>; - maksimāli pieļaujama finansējuma apmērs – 8 537 230 <i>euro</i>. <p>9.Pārbauda, vai projekta kopējās izmaksas nav lielākas par 50 000 000 <i>euro</i>.</p> <p>10.Ja finansējuma intensitāte nav norādīta vai nav norādīta atbilstoši pieprasītajam finansējuma apmēram, konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta, bet Pārbaudes lapā Nr.2 ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un tekstu: „Konstatējums neietekmē projekta un projekta iesniedzēja atbilstību, papildus informācija netiek pieprasīta.” un VAPIS 2007 norāda pareizo finansējuma intensitāti.</p> <p>11.Ja finansējuma apmērs noapaļots ne vairāk, kā par 15.00 EUR uz augšu, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta, bet ailē „Piezīmes” un VAPIS 2007 sistēmā norāda pareizo finansējuma apmēru.</p> <p>12.Ja pēc projekta iesnieguma precizēšanas ir radušās izmaiņas attiecināmo izmaksu kopsummā, tad pārbauda vēl papildus, vai PIV 7.1.sadaļā pieprasītais finansējuma apmērs nepārsniedz sākotnēji norādīto.</p>	
14.	Projekta īstenošanas ilgums nepārsniedz Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteikto laikposmu	Pārbauda, vai PIV 3.1.sadaļā plānotais kopējais projekta īstenošanas ilgums nav ilgāks par 30 mēnešiem.	1.PIV.
15.	Projekta iesniedzējs ir apņēmis nodrošināt finansējumu no saviem līdzekļiem, ja pieaugs projekta iesniegumā plānotās izmaksas	Pārbauda, vai projekta iesniedzējs PIV 8.sadaļā ir apliecinājis, ka projekta iesniedzēja rīcībā ir pietiekami un stabili finanšu resursi projekta īstenošanai, kā arī jebkāds sadārdzinājums, kas būs radies projekta īstenošanas laikā, tiks finansēts no projekta iesniedzēja līdzekļiem.	1.PIV.
18.	Projekta iesniegums netiek un nav ticis finansēts vai līdzfinansēts no citiem Eiropas Savienības finanšu avotiem, kā arī valsts un pašvaldību budžeta līdzekļiem, kā arī projekta iesnieguma ietvaros plānotās darbības nepārklājas ar darbībām, kas tiek finansētas citu Eiropas Savienības fondu aktivitāšu un	<p>1.Pārbauda, vai projekta iesniedzējs, parakstot PIV 8.sadaļu, ir apliecinājis, ka tieši šis projekts jau netiek un nav ticis finansēts vai līdzfinansēts no citiem ES finanšu avotiem, kā arī valsts un pašvaldību budžeta līdzekļiem un projekta ietvaros plānotās darbības nepārklājas ar darbībām, kas tiek finansētas citu ES fondu aktivitāšu un citu finanšu instrumentu ietvaros.</p> <p>2.LIAA rakstveidā pieprasa informāciju no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) un Zemkopības ministrijas (turpmāk – ZM), kuras sniedz to rīcībā esošo informāciju par to vai komercsabiedrība citu</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.VAPIS 2007.</p> <p>3.VIS</p> <p>4. Informācija no VARAM un Zemkopības ministrijas pēc pieprasījuma.</p>

	citu finanšu instrumentu ietvaros	<p>finansējuma programmu projekta iesniegumu atlasēs jau iepriekš nav iesniegusi projekta iesniegumu tieši par šīm pa šīm attiecināmajām izmaksām un saņēmusi finansējumu projekta īstenošanai.</p> <p>3. LIAA rakstveidā pieprasa informāciju no Satiksmes ministrijas, VARAM un ZM, kuras sniedz to rīcībā esošo informāciju par to, vai komercsabiedrība citu atbalsta programmu ietvaros ir saņēmusi atbalstu (vai ir iesniegts projekts vai pieņemts lēmums par projekta apstiprināšanu) aktivitāšu īstenošanai, kuru aktivitātes pārklājas vai ir savstarpēji saistītas ar 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes 6.kārtas ietvaros iesniegtā projekta aktivitātēm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - citas atbalsta programmas ietvaros atbalstītā projekta īstenošanas laiks pārklājas ar 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes 6.kārtas ietvaros iesniegtā projekta īstenošanas laiku; - citas atbalsta programmas ietvaros atbalstītais projekts ir pabeigts, bet tā rezultāti tiks negatīvi ietekmēti 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes 6.kārtas ietvaros iesniegtā projekta īstenošanas rezultātā. <p>Ja komercsabiedrība citu atbalsta programmu ietvaros ir saņēmusi atbalstu aktivitāšu īstenošanai, kuru aktivitātes pārklājas vai ir savstarpēji saistītas ar 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes 6.kārtas ietvaros iesniegtā projekta aktivitātēm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izvērtē šī projekta laika grafiku un nepieciešamības gadījumā lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu iekļauj nosacījumu precizēt laika grafiku; - pārbauda, vai šī projekta ietvaros atbalstāmās darbības, kuru attiecināmās izmaksas iekļautas projektā, nepārklājas ar atbalstāmajām darbībām projektā, kurš atbalstīts citu atbalsta programmu ietvaros. Pārklāšanās gadījumā lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu iekļauj nosacījumu izslēgt attiecīgās izmaksas no 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes 6.kārtas ietvaros iesniegtā projekta. <p>4. LIAA pārbauda, vai 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes 6.kārtas ietvaros iesniegtā projekta iesnieguma ietvaros plānotās darbības nepārklājas ar darbībām, kas tiek finansētas 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes pirmās līdz piektās kārtas ietvaros apstiprināto projektu ietvaros.</p> <p>5. Pārbauda PIV 1.2.sadaļā iekļauto informāciju, vai, kombinējot izmaksas 3.5.2.1.1.apakšaktivitātes 6.kārtas ietvaros iesniegtā projekta iesnieguma ietvaros ar projekta iesniedzēja īstenoto un sagatavoto projektu ietvaros saņemto vai plānoto valsts un/vai ES fondu finansējumu, tiek konstatēta finansējuma pārklāšanās (dubultā finansējuma risks).</p>	
Nr.*	Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji	Procedūra	Informācijas avots
20.	Projekta iesniedzējs ir samaksājis	1.Pārbauda, vai projekta iesniedzējs, parakstot PIV8.sadaļu, ir apliecinājis, ka	1.PIV.

	nodokļus un citus valsts vai pašvaldību noteiktos obligātos maksājumus pilnā apmērā un nodokļu samaksu regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajos termiņos	projekta iesniedzējam nav nodokļu vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu. 2.Pārbauda, vai VID izziņā par nodokļu nomaksu ir norādīts, ka projekta iesniedzējam nav VID administrēto nodokļu parādu. Gadījumā, ja pārbaudes rezultātā tiek konstatēts VID administrēto nodokļu parāds, kas nepārsniedz EUR 150 (viens simts piecdesmit <i>euro</i>), tad tiek uzskatīts, ka nodokļu parāds ir neliels un nav samērīgs, lai uzskatītu, ka projekta iesniegums neatbilst kritērija prasībām, un papildus informācija netiek pieprasīta. Pārbaudes lapā un Valsts atbalsta programmu informācijas sistēmā 2007 (turpmāk – VAPIS 2007)sadaļā „Komentāri par PI” tiek norādīta nodokļa parāda summa un atzīme, ka nodokļa parāds tiek uzskatīts par nelielu.	2.VID izziņa vaiVID informācija pēc pieprasījuma.
Nr.*	Administratīvie kritēriji	Procedūra	Informācijas avots
23.	Projekta iesnieguma oriģinālam vai normatīvajos aktos par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu noteiktā kārtībā apliecinātai tā kopijai ir dokumenta juridiskais spēks	1.Pārbauda, vai PIV ir parakstījusi PIV 1.1.1.sadaļā „Projekta iesniedzēja nosaukums”norādītā atbildīgā amatpersona, kurai saskaņā arPIV pievienoto pilnvaru vai Lursoft datiem ir piešķirtas tiesības PIV parakstīt. 2.Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā formātā, tad jāpārbauda, vai ir atzīme „iesniegts elektroniski” un ir sniegts LIAA Lietvedības nodaļas apliecinājums par dokumenta juridisko spēku. 3.Pārbauda, vai projekta iesniedzēja apliecinātai kopijai ir apliecinājums „KOPIJA PAREIZA”, noraksta vai kopijas apliecinātājas amatpersonas pilns amata nosaukums (ietverot organizācijas nosaukumu), pašrocīgs personiskais paraksts un tā atšifrējums, apliecinājuma vietas nosaukums, apliecinājuma datums un zīmoga nospiedums. Ja kāds norekvizītiem nav norādīts (izņemot parakstu un parakstītāja uzvārdu), tadkonstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildus informācija netiek pieprasīta,pārbauda vai šie rekvizīti nav norādīti citos dokumentos vai projekta iesniegumabeigās, norādot to Pārbaudes lapas ailē „Piezīmes”. 4.Salīdzina informāciju par projekta iesniedzēja atbildīgo personu PIV 1.1.1.sadaļā un paraksta vietā PIV 8.sadaļā.	1.Projekta iesniegums. 2.Lursoft datu bāze. 3.Pilnvara par paraksttiesību piešķiršanu. 4.Dokumentu juridiskā spēka likums. 5.2010.gada 28.septembra MK noteikumi Nr.916
24.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, ir pievienoti visi Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktie papildus iesniedzamie dokumenti, un tie ir noformēti atbilstoši normatīvajiem	1.Pārlicinās par iesniegtās PIV atbilstību MK noteikumu Nr.824 1.pielikumā apstiprinātajai projekta iesnieguma veidlapai, t.i., vai ir sagatavota atbilstoši veidlapai un satur visas sadaļas, t.sk., satur visus apliecinājumā ietvertos punktus. 2.Pārbauda, vai ir iesniegti visi papildus iesniedzamie dokumenti atbilstoši MK noteikumu Nr.824 29.2.apakšpunktam: - deklarācija par saimnieciskās darbības veicēja atbilstību mikro, mazās vai	1.PIV. 2.MK noteikumi Nr.824. 3.www.zemesgramata.lv 4.Publiskās un privātās partnerības līgumu reģistrs. 5.Dokumentu juridiskā spēka likums.

<p>aktiem dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas jomā</p>	<p>vidējās komercsabiedrības statusam (sagatavotu saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kas nosaka saimnieciskās darbības veicēju deklarēšanos atbilstoši mikro, mazo un vidējo komercsabiedrību definīcijai), ja projekta iesniedzējs MK noteikumu Nr.824 ietvaros pretendē uz finansējumu saskaņā ar mikro, mazām un vidējām komercsabiedrībām noteiktajām prasībām – oriģināls;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ģeogrāfiskās, nomas vai koncesijas tiesības apliecinājoši dokumenti par pamatlīdzekļiem: <ul style="list-style-type: none"> ▪ pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšanas projektā: <ul style="list-style-type: none"> ○ projekta iesniedzēja pamatlīdzekļu uzskaites kartīte par pamatlīdzekļiem, kuros projekta ietvaros ir plānots veikt ieguldījumus – kopija. Ja projekta ietvaros būvē jaunu siltumtrases posmu, pamatlīdzekļu uzskaites kartīti par attiecīgo posmu iesniedz ne vēlāk kā līdz projekta īstenošanas pabeigšanai; ○ ar pašvaldību noslēgtais nomas līgums, kurā noteiktas nomnieka tiesības veikt būvniecību vai rekonstrukciju, uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas (ja projekta iesniedzējs nomā pamatlīdzekļus no pašvaldības) – kopija; ○ ar pašvaldību noslēgtais un publiskās un privātās partnerības līgumu reģistrā reģistrētais koncesijas līgums, kurā noteiktas koncesionāra tiesības veikt būvniecību vai rekonstrukciju, uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas (ja pašvaldība pamatlīdzekļus ir nodevusi projekta iesniedzējam koncesijā) – kopija; ▪ siltumavota efektivitātes paaugstināšanas projektā: <ul style="list-style-type: none"> ○ projekta iesniedzēja pamatlīdzekļu uzskaites kartīte par pamatlīdzekļiem, kuros projekta ietvaros ir plānots veikt ieguldījumus – kopija. Ja pamatlīdzekļus iegādājas projekta ietvaros iegādājas jaunus pamatlīdzekļus, attiecīgās pamatlīdzekļu uzskaites kartītes iesniedz ne vēlāk kā līdz projekta īstenošanas pabeigšanai; ○ ar pašvaldību noslēgtais nomas līgums, kurā noteiktas nomnieka tiesības veikt būvniecību vai rekonstrukciju, uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas (ja projekta iesniedzējs nomā pamatlīdzekļus no pašvaldības) – kopija; ○ ar pašvaldību noslēgtais un publiskās un privātās partnerības līgumu reģistrā reģistrētais koncesijas līgums, kurā noteiktas koncesionāra tiesības veikt būvniecību vai rekonstrukciju, uz 	<p>6.2010.gada 28.septembra MK noteikumi Nr.916 7.Papildus iesniedzamie dokumenti.</p>
--	---	--

		<p>laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas (ja pašvaldība pamatlīdzekļus ir nodevusi projekta iesniedzējam koncesijā) – kopija;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zemesgrāmatā reģistrēts nomas līgums uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas, ja ēka, kurā atrodas siltumavota iekārtas, kurās tiks veikti ieguldījumi, nav pašvaldības īpašumā – kopija; ○ zemesgrāmatā reģistrēts nomas līgums uz laiku, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas, ja zeme, uz kuras atrodas ēka, kas ir pastāvīgs īpašuma objekts un kurā tiks veikti ieguldījumi vai kurā atrodas iekārtas, kurās tiks veikti ieguldījumi, tiek nomāta – kopija. <p>Ja uz zemes paredzēts veikt būvniecību, nomas līgumā jābūt noteiktām nomnieka tiesībām veikt būvniecību attiecīgajā zemesgabalā;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ja projektam ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums vai sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums: <ul style="list-style-type: none"> ○ Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par noslēguma ziņojumu vai Vides pārraudzības valsts biroja lēmums par ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu - kopija; ○ Valsts vides dienesta attiecīgās reģionālās vides pārvaldes izdotie tehniskie noteikumi - kopija; - ja projektam nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums vai sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums – Valsts vides dienesta attiecīgās reģionālās vides pārvaldes izdotie tehniskie noteikumi – kopija. - būvniecības izmaksu tāme, kas izstrādāta atbilstoši Latvijas būvnormatīva LBN 501-06 „Būvzmaksu noteikšanas kārtība” prasībām vai MK noteikumu Nr. ___ 2.pielikumam – kopija; - iekārtu tehniskas specifikācijas vai iepirkuma tehniskās specifikācijas par iekārtām – kopija; - būvvaldes izsniegts plānošanas un arhitektūras uzdevums par visiem projekta ietvaros plānotajiem būvdarbiem, ja būvvaldē nav saskaņots un netiek iesniegts būvprojekts skiču projekta vai tehniskā projekta stadijā (ja attiecināms) – kopija; - būvvaldes izsniegtajā plānošanas un arhitektūras uzdevumā par visiem projekta ietvaros plānotajiem būvdarbiem norādīto visu inženierkomunikāciju īpašnieku vai apsaimniekotāju izsniegtie tehniskie noteikumi, ja būvvaldē nav saskaņots 	
--	--	--	--

		<p>un netiek iesniegts būvprojekts skiču projekta vai tehniskā projekta stadijā (ja attiecināms) – kopijas;</p> <ul style="list-style-type: none"> - būvvaldes saskaņots būvprojekts par visiem projekta ietvaros plānotajiem būvdarbiem skiču projekta stadijā, ja būvprojekts tehniskā projekta stadijā nav akceptēts būvvaldē pirms projekta iesnieguma iesniegšanas (ja attiecināms) – kopija; - būvvaldes akceptēts būvprojekts par visiem projekta ietvaros plānotajiem būvdarbiem tehniskā projekta stadijā, ja būvprojekts tehniskā projekta stadijā ir akceptēts būvvaldē pirms projekta iesnieguma iesniegšanas (ja attiecināms) – kopija; - tehniski ekonomiskais pamatojums – oriģināls; - ja projekta rezultātā siltumapgādes sistēmai pieslēdz jaunu objektu, ir jāiesniedz šī objekta patērētās siltumenerģijas apjomu apliecinājoši dokumenti – oriģināls; - līgums, kas noslēgts ar pašvaldību, vai pašvaldības lēmums par to, ka projekta iesniedzējam ir deleģēts pārvaldes uzdevums sniegt sabiedrisko pakalpojumu – nodrošināt siltumapgādi; - apliecinājums, ka kompensācija par sabiedriska pakalpojuma sniegšanu nepārsniegs 15 000 000 <i>euro</i> videji gadā pilnvarojuma laika. <p>3. Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā formātā, tad pārbauda, vai saskaņā ar Lietvedības nodaļas datiem dokumenti ir parakstīti ar drošu elektronisko parakstu un apliecināti ar atbilstošu laika zīmogu.</p> <p>4. Pārbauda vai visi dokumenti (tai skaitā, papildus iesniedzamie dokumenti) ir parakstīti, to parakstītājs ir skaidri saprotams un tā ir paraksttiesīgā persona saskaņā ar Lursoft datiem.</p>	
25.	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta	Pārbauda, vai visas PIV sadaļas ir aizpildītas.	1.PIV. 2.MK noteikumu Nr.8241.pielikums.
26.	Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu vai papildinājumu	Pārbauda, vai projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu, t.i. kļūdainie ieraksti ir pārsvītroti un jebkurš labojums ir atrunāts.	1.PIV.
27.	Projekta iesniegumā lietotā naudas vienība ir <i>euro</i>	Pārbauda, vai PIV un papildus iesniegtajos dokumentos lietotā naudas vienība ir <i>euro</i> (EUR).	1.Projekta iesniegums.
28.	Projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā	1.Pārbauda, vai visa PIV un tās pielikumi kopumā ir aizpildīti latviešu valodā. 2.Pārbauda, vai gadījumā, ja projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas nav sagatavoti latviešu valodā, tie ir tulkoti un tulkojumi noformēti atbilstoši	1.Projekta iesniegums.

		<p>Ministru kabineta 2000.gada 22.augusta noteikumiem Nr.291 „Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā”, t.i., noformētiem ar tulka apliecinājuma uzrakstu pēdējā lapā aiz teksta latviešu valodā.</p> <p>Apliecinājuma uzrakstā ir: ar lielajiem burtiem rakstīti vārdi „TULKOJUMS PAREIZS”;</p> <ul style="list-style-type: none"> - tulka vārds, uzvārds un personas kods; - tulka paraksts; - apliecinājuma vietas nosaukums; - apliecinājuma datums. 	
29.	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā	<p>Pārbauda, vai viss projekta iesniegums kopumā sagatavots datorrakstā.</p> <p>Papildus iesniedzamie dokumenti (Deklarācija par saimnieciskās darbības veicēja atbilstību mikro, mazās vai vidējās komercsabiedrības kategorijai, īpašumtiesību apliecinājoši dokumenti sagatavoti pēc standartveidlapām, atsevišķas tehniskā projekta sastāvdaļas) var būt aizpildītas rokrakstā.</p>	<p>1.PIV.</p> <p>2.Papildus iesniedzamie dokumenti.</p>
31.	Projekta iesniegums ir iesniegts vienā eksemplārā un projekta iesnieguma veidlapa iesniegta elektroniskā veidā (ja tas iesniegts papīra formā)	<p>Pārbauda, vai projekta iesniegumam ir pievienota atbilstoša elektroniska kopija uz elektroniski nepārrakstāma datu nesēja.</p>	<p>1.Projekta iesniegums.</p>

* Kritērija numurs un nosaukums atbilstoši MK noteikumu Nr.8243.pielikumam.

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2014.gada 15.septembra vēstuli Nr.333-1-12904.

Direktors



A.Ozols