



Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra

Pērses iela 2, Rīga, LV-1442, tālr. 67039400, e-pasts pasts@liaa.gov.lv, www.liaa.gov.lv, www.exim.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Nr. 1.1-29.1/2025/26

Kārtība, kādā Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” ietvaros nodrošina atbalstu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādei

Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta 2023.gada 7.novembra noteikumu Nr.644 „Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4. pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” 61.⁶ punktu un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72.panta pirmo daļu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Šie noteikumi nosaka kārtību, kādā Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (turpmāk – Aģentūra) veic atbalsta saņēmēju atlasīšanu, piešķir atbalsta finansējumu un veic piešķirtā atbalsta finansējuma uzskaiti Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” atbalsta pasākuma ietvaros jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādei (turpmāk – pasākums).
2. Atbalsts tiek piešķirts Ministru kabineta 2023.gada 7.novembra noteikumu Nr.644 „Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4. pasākuma “Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.644) 20.13. apakšpunktā minētās atbalstāmās darbības īstenošanas ietvaros.
3. Noteikumos ir lietoti šādi termini:
 - 3.1. Pretendents - MK noteikumu Nr.644 61.¹1. apakšpunktā minētā zinātniskā institūcija vai 61.¹2. apakšpunktā minētais komersants, kurš piesakās atbalstam jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādei;
 - 3.2. pieteikums – Pretendenta atbilstoši pieteikuma formai (šo noteikumu 1.pielikums “Pieteikums jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādes atbalstam”)

- aizpildīts un Valsts platformā biznesa attīstībai www.business.gov.lv (turpmāk – business.gov.lv) iesniegts pieteikums par atbalsta saņemšanu MK noteikumu Nr.644 61.⁵ punktā paredzēto darbību īstenošanai;
- 3.3. vērtēšanas saraksts – pieteikumu saraksts, kuru apstiprina ar Aģentūras direktora rīkojumu izveidota pieteikumu vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija);
 - 3.4. Atbalsta saņēmējs - MK noteikumu Nr.644 61.¹1. apakšpunktā minētā zinātniskā institūcija vai 61.¹2. apakšpunktā minētais komersants, kura pieteikumu Aģentūra ir apstiprinājusi;
 - 3.5. projekts – pieteikums, par kuru Aģentūra ir pieņēmusi lēmumu par apstiprināšanu;
 - 3.6. atbalsta līgums – starp Aģentūru un Atbalsta saņēmēju noslēgts līgums par atbalsta saņemšanu;
 - 3.7. attiecināmās izmaksas - projekta izmaksas, kurām piemērojams atbalsts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.644 un kuras radušās, ievērojot normatīvo aktu, kas regulē iepirkuma procedūru veikšanu Eiropas Savienības (ES) fondu līdzfinansētiem projektiem, prasības, kā arī citas prasības, kas noteiktas atbalsta līgumā un citos Latvijas Republikas vai Eiropas Savienības normatīvajos aktos;
 - 3.8. atbalsta finansējums – daļa no attiecināmajām izmaksām, ko Aģentūra izmaksā Atbalsta saņēmējam par MK noteikumu Nr.644 61.⁵ punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām;
 - 3.9. atbalsta intensitāte – pieteikumā noteiktais atbalsta finansējuma apmērs, kas izteikts procentos no attiecināmo izmaksu daļas un kas nepārsniedz MK noteikumu Nr.644 61.² punktā noteikto maksimālo atbalsta intensitāti;
 - 3.10. neatbilstoši veikti izdevumi - izdevumi, ko Atbalsta saņēmējs pieteikumā norādījis kā attiecināmās izmaksas, bet kas nav attiecināmi līdzfinansēšanai, jo tie radušies Atbalsta saņēmēja darbības vai bezdarbības dēļ, pārkāpjot atbalsta līguma, šo noteikumu vai citu Latvijas Republikas vai Eiropas Savienības normatīvo aktu prasības;
 - 3.11. Eksperts - MK noteikumu Nr.644 61.⁸ punktā minētais eksperts.
4. Šo noteikumu izpildi nodrošina šādas Aģentūras struktūrvienības un nodarbinātie:
- 4.1. Atbalsta piešķiršanas departaments (turpmāk – APD) un Inovatīvas uzņēmējdarbības atbalsta nodaļa (turpmāk – IUAN), tajā skaitā šādi IUAN nodarbinātie:
 - 4.1.1. Atbildīgais darbinieks - IUAN nodarbinātais, kuru Nodaļas vadītājs vai Programmas vadītājs norīko pārbaudīt saņemtos dokumentus, tos nododot darbam, vai sagatavot šajos noteikumos minētos dokumentus;
 - 4.1.2. Pārvērtētājs - IUAN nodarbinātais, kuru Nodaļas vadītājs vai Programmas vadītājs norīko veikt papildpārbaudi šajos noteikumos minētajiem saņemtajiem vai sagatavotajiem dokumentiem;
 - 4.1.3. Sekretārs - IUAN nodarbinātais, kuru Nodaļas vadītājs vai Programmas vadītājs norīko Komisijas sēdes organizēšanai un dokumentu sagatavošanai;
 - 4.2. Finanšu departamenta Finanšu resursu un budžeta izpildes nodaļa (turpmāk – FRBIN);
 - 4.3. Cilvēkresursu un vides departamenta Nodrošinājuma nodaļa (turpmāk – NN);
 - 4.4. Juridiskā departamenta Projektu nodrošinājuma nodaļa (turpmāk – PNN);
 - 4.5. Starptautiskā mārketinga un komunikācijas nodaļa (turpmāk – SMKN).

II. Atbalsta saņēmēju atlase un atbalsta finansējuma piešķiršanas kārtība

5. IUAN sadarbībā ar SMKN nodrošina informācijas par pieteikuma iesniegšanas kārtību un atbalsta piešķiršanas nosacījumiem pieejamību business.gov.lv.
6. IUAN nodrošina pieteikumu pieņemšanu un tā tiek organizēta ierobežotas atlases kārtas veidā, ievērojot business.gov.lv SMKN publicētajā paziņojumā par pieteikumu atlases uzsākšanu noteiktos termiņus.

7. NN nodrošina iespēju iesniegt pieteikumu, sūtot to uz pasts@liaa.gov.lv, ja Pretendentam, kas ir MK noteikumu Nr.644 61.¹¹ 1. apakšpunktā minētā zinātniskā institūcija, tehnisku iemeslu dēļ nav iespējams business.gov.lv izveidot klienta profilu un līdz ar to, nav iespējams iesniegt pieteikumu business.gov.lv.
8. IUAN nodrošina pieteikumu pieņemšanas slēgšanu mēnesi pēc pieteikumu atlases uzsākšanas vai brīdī, kad Aģentūrā iesniegto pieteikumu pieprasītā atbalsta summa ir pārsniegusi pasākumā paredzēto finansējumu par vairāk kā 30 procentiem. Atbildīgais darbinieks sagatavo informāciju par iesniegtajos pieteikumos pieprasīto kopējo atbalsta summu, informācijas publicēšanu business.gov.lv nodrošina SMKN..
9. Ja pieteikums tiek iesniegts pēc šo noteikumu 8. punktā minētā termiņa, pieteikuma vērtēšana netiek uzsākta un IUAN sagatavo lēmumu par pieteikuma noraidīšanu.
10. Atbalsta saņēmēju atlasē MK noteikumu Nr.644 61.⁵ punktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai veic IUAN, vērtējot Pretendenta un tā iesniegtā pieteikuma atbilstību MK noteikumiem Nr.644 un šo noteikumu 2. pielikumā “Pieteikuma vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika” (turpmāk – 2. pielikums) iekļautajiem pieteikumu administratīvajiem kritērijiem (I daļa). Ekspertam, vērtējot Pretendenta un tā pieteikuma atbilstību šo noteikumu 2. pielikuma iekļautajiem kvalitātes kritērijiem (II daļa).
11. Pirms pieteikuma vērtēšanas Atbildīgais darbinieks informē Programmas vadītāju, ja tam ar Pretendentu pastāv interešu konflikts un vērtēšanu neuzsāk. Interešu konflikta konstatēšanas gadījumā Programmas vadītājs norīko citu IUAN darbinieku attiecīgā pieteikuma izvērtēšanai.
12. Atbildīgais darbinieks vērtē Pretendenta un pieteikuma atbilstību šo noteikumu 2. pielikumā iekļautajiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem (I daļa) saskaņā ar piemērošanas skaidrojumā norādīto, business.gov.lv aizpildot šo noteikumu 3. pielikumā “Pārbaudes lapa pieteikuma izvērtēšanai” (turpmāk – 3. pielikums) esošo pārbaudes lapu.
13. Atbildīgais darbinieks nodod Ekspertam izvērtēt pieteikuma atbilstību šo noteikumu 2. pielikumā iekļautajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem (II daļa), nodrošinot piekļuvi pieteikumam elektroniski. Eksperts pēc izvērtēšanas aizpilda atzinumu un paraksta to ar drošu elektronisko parakstu, kas satur laika zīmogu, un nodod Atbildīgajam darbiniekam, nosūtot to uz Atbildīgā darbinieka elektroniskā pasta adresi vai nodrošinot piekļuvi atzinumam elektroniski. Parakstīto atzinumu Atbildīgais darbinieks ievieto business.gov.lv attiecīgā pieteikuma lietā.
14. Atbildīgais darbinieks izvērtē pieteikumu 10 darba dienu laikā, un ja izvērtējot pieteikumu konstatēts, ka saskaņā ar šo noteikumu 2. pielikumā iekļauto kritēriju piemērošanas skaidrojumu:
 - 14.1. pieteikums un Pretendents atbilst visiem vērtēšanas kritērijiem, Atbildīgais darbinieks pabeidz pārbaudes lapu un business.gov.lv nodod to Pārvērtētājam, kurš saskaņo pārbaudes lapu trīs darba dienu laikā;
 - 14.2. pieteikums un Pretendents neatbilst vērtēšanas kritērijiem, Atbildīgais darbinieks pabeidz aizpildīt pārbaudes lapu un business.gov.lv nodod to Pārvērtētājam, kurš saskaņo pārbaudes lapu trīs darba dienu laikā. Pēc saskaņošanas Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo lēmumu par pieteikuma noraidīšanu;
 - 14.3. nav saņemts minimālais punktu skaits kvalitātes kritērijos atbilstoši Eksperta atzinumam, Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo lēmumu par pieteikuma noraidīšanu;
 - 14.4. pieteikumā konstatētas tehniskas nepilnības, kuras var novērst, Atbildīgais darbinieks business.gov.lv atgriež pieteikumu Pretendentam precizēšanai. Atbildīgais darbinieks business.gov.lv paziņojumā norāda pieteikuma precizējumu izpildes termiņu, kas nav garāks par piecām darba dienām, un business.gov.lv paziņojumā norāda informāciju par nepieciešamajiem precizējumiem. Ja Pretendents neprecizē pieteikumu noteiktajā termiņā, tad Atbildīgais darbinieks vērtē sākotnēji iesniegto pieteikumu.

15. Pēc visu iesniegto pieteikumu izvērtēšanas, Sekretārs vienas darba dienas laikā izveido pieteikumu vērtēšanas sarakstu atbilstoši šo noteikumu 4. pielikumam “Jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādes pieteikumu vērtēšanas saraksts” (turpmāk 4. pielikums), kurā atbilstoši piešķirtajam vērtējumam sarindo visus Pretendentus, kuri ieguvuši pozitīvu vērtējumu visos administratīvajos kritērijos un saņēmuši katrā kvalitātes kritērijā minimālo punktu skaitu. Pieteikumus, kuriem kopējais punktu skaits ir vienāds, sarindo atbilstoši Pieteikumu iesniegšanas dienai, hronoloģiskā secībā.
16. IUAN vadītājs vai IUAN programmu vadītājs vienas darba dienas laikā saskaņo DVS Sekretāra sagatavoto pieteikumu vērtēšanas sarakstu.
17. Komisijas darbības nodrošināšanai un pieteikumu izvērtēšanai IUAN 10 darba dienu laikā pēc šo noteikumu spēkā stāšanās brīža izstrādā un Aģentūras direktors DVS divu darba dienu laikā apstiprina Komisijas reglamentu.
18. IUAN Komisijas sēdes sasauc pēc nepieciešamības.
19. Pēc Komisijas sēdes Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo vienu no šādiem lēmumiem:
 - 19.1. lēmumu par pieteikuma apstiprināšanu, ja vērtēšanas sarakstā ir norādīts, ka pieteikumam tiek piešķirts atbalsts;
 - 19.2. lēmumu par pieteikuma noraidīšanu, ja vērtēšanas sarakstā ir norādīts, ka pieteikumam netiek piešķirts atbalsts.
20. Lēmumu par pieteikuma apstiprināšanu vai noraidīšanu Aģentūra pieņem trīs mēnešu laikā pēc Aģentūras noteiktā pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām. Gadījumā, ja pieteikuma izvērtēšanai objektīvu iemeslu dēļ nepieciešams ilgāks laiks, lēmuma pieņemšanas termiņš tiek pagarināts par laiku, kāds nepieciešams lēmuma pieņemšanai būtisko faktu konstatācijai. Termiņa pagarināšanas gadījumā, Atbildīgais darbinieks sagatavo paziņojumu par lēmuma pieņemšanas termiņa pagarinājumu, kuru Dokumentu vadības sistēmā “Namejs” (turpmāk – DVS) saskaņo ar Pārvērtētāju un PNN, un paraksta APD direktors. NN nodrošina lēmuma nosūtīšanu Pretendentam DVS.
21. Ja tiek pieņemts šajā nodaļā minētais lēmums par pieteikuma apstiprināšanu:
 - 21.1. Atbildīgais darbinieks lēmumā norāda atbalsta līguma noslēgšanas kārtību;
 - 21.2. ja ar lēmumu tiek piešķirts atbalsts saskaņā ar Komisijas 2023.gada 13.decembra Regulu (ES) 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Regula Nr.2023/2831), Atbildīgais darbinieks:
 - 21.2.1. pirms lēmuma parakstīšanas pārbauda, vai saskaņā ar *Lursoft* vai tai pielīdzināmas datu bāzes un *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmā iekļauto informāciju Pretendentam ar atbalsta piešķiršanu netiek pārsniegta Regulas Nr. 2023/2831 3. panta 2. punktā noteiktā maksimālā atbalsta kopsomma viena vienota uzņēmuma līmenī un Pretendents atbilst mikro (sīkā), mazā, vidējā uzņēmuma statusam, mazas vidējas kapitalizācijas sabiedrības, vidējas kapitalizācijas sabiedrības vai lielā komersanta statusam.
 - 21.2.2. ne vēlāk kā nākamās darba dienas laikā pēc lēmuma pieņemšanas ievada datus par atbalsta piešķiršanu *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmā.
22. Šajā nodaļā minēto Aģentūras lēmumu DVS:
 - 22.1. saskaņo Pārvērtētājs divu darba dienu laikā;
 - 22.2. papildus saskaņo PNN divu darba dienu laikā, ja pieņem lēmumu par pieteikuma noraidīšanu;
 - 22.3. pēc saskaņošanas paraksta APD direktors divu darba dienu laikā;
 - 22.4. pēc parakstīšanas, NN nodrošina tā reģistrēšanu un nosūtīšanu adresātam divu darba dienu laikā .
23. IUAN sadarbībā ar SMKN business.gov.lv publicē apstiprināto pieteikumu sarakstu.

III. Atbalsta līgums un tā slēgšana

24. Atbalsta līguma standarta formu izstrādā un nepieciešamības gadījumā aktualizē PNN sadarbībā ar IUAN.
25. IUAN sadarbībā ar SMKN nodrošina atbalsta līguma standarta formas publicēšanu business.gov.lv divu mēnešu laikā pēc pieteikumu pieņemšanas atlases beigām.
26. Ja Aģentūra pieņem lēmumu par pieteikuma apstiprināšanu, Aģentūra slēdz atbalsta līgumu ar Atbalsta saņēmēju.
27. Atbildīgais darbinieks pēc lēmuma par pieteikuma apstiprināšanu nosūtīšanas sagatavo atbalsta līgumu.
28. Atbalsta līgumu DVS:
 - 28.1. saskaņo Pārvērtētājs,
 - 28.2. pēc saskaņošanas paraksta APD direktors,
 - 28.3. pēc parakstīšanas no Aģentūras puses, NN nosūta Atbalsta saņēmējam parakstīšanai uz pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi.
29. Atbalsta līgumu Aģentūra un Atbalsta saņēmējs paraksta 15 darba dienu laikā no lēmuma par pieteikuma apstiprināšanu spēkā stāšanās dienas.
30. Pēc abpusēji parakstītā atbalsta līguma saņemšanas no Atbalsta saņēmēja, NN nodrošina tā reģistrēšanu DVS un nodošanu IUAN.
31. Pēc parakstītā atbalsta līguma saņemšanas, Atbildīgais darbinieks pārbauda, vai atbalsta līgumu parakstījusi persona, kurai saskaņā ar *Lursoft* vai tai pielīdzināmu datu bāzi (vai pilnvarā norādīto informāciju) ir tiesības pārstāvēt Atbalsta saņēmēju.

IV. Maksājuma pieprasījumu izvērtēšana un atbalsta finansējuma izmaksas kārtība

31. Atbalstu MK noteikumu Nr.644 61.⁵ punktā minētajām darbībām Aģentūra sniedz saskaņā ar atbalsta līgumā noteikto kārtību pēc tam, kad Atbildīgais darbinieks ir izvērtējis Atbalsta saņēmēja business.gov.lv iesniegto maksājuma pieprasījumu un atbalsta līgumā noteiktos papildu iesniedzamos dokumentus. Šajā gadījumā atbalstu sniedz, izmaksājot Atbalsta saņēmējam atbalsta finansējumu kā:
 - 31.1. starpposma maksājumu, pamatojoties uz attiecīgajā periodā faktiski veikto atbalstāmo darbību attiecināmajām izmaksām. Starpposma maksājuma pieprasījumu var iesniegt ne biežāk kā reizi ceturksnī;
 - 31.2. noslēguma maksājumu, ko piešķir pēc atbalstāmo darbību īstenošanas, pamatojoties uz veikto atbalstāmo darbību attiecināmajām izmaksām.
32. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā faktiskā budžeta tāme (ja attiecās) ievērojami atšķiras no sākotnēji plānotās budžeta tāmes, Atbildīgais darbinieks var pieprasīt iesniegt detalizētu budžeta kopsavilkumu un izlases veidā pārbaudīt izdevumus pamatojošo dokumentāciju. Tajā skaitā, Atbildīgais darbinieks var pieprasīt Atbalsta saņēmējam sniegt papildu pamatojumu par izdevumu nepieciešamību un lemt par izdevumu attiecināšanu, ja rodas šaubas par konkrētu izdevumu lietderību un nepieciešamību.
33. Ja pret Atbalsta saņēmēja atbildīgajām personām saistībā ar atbalsta līguma vai pakalpojuma izpildi tiesībsargājošās iestādē ir uzsākts kriminālprocess, Aģentūra atliek atbalsta finansējuma izmaksu, līdz tiek pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu vai attaisnojošs tiesas lēmums, kas ir stājies spēkā, bet ne ilgāk kā līdz 2029.gada 31.jūlijam. Ja lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu nav pieņemts un stājies spēkā līdz 2029.gada 31.jūlijam vai ir stājies spēkā notiesājošs spriedums saistībā ar atbalsta līgumu vai pakalpojuma izpildi, Aģentūra noraida maksājuma pieprasījumu.
34. IUAN sadarbībā ar SMKN business.gov.lv trīs mēnešu laikā pēc pieteikumu pieņemšanas atlases beigām nodrošina informācijas pieejamību par maksājuma pieprasījuma iesniegšanas kārtību un atbalsta izmaksas nosacījumiem.

35. Ja maksājuma pieprasījums nav iesniegts atbalsta līgumā noteiktajā termiņā, IUAN 10 darba dienu laikā nodrošina paziņojuma Atbalsta saņēmējam nosūtīšanu DVS, nosakot termiņu noslēguma pieprasījuma iesniegšanai. Ja Atbalsta saņēmējs neiesniedz maksājuma pieprasījumu paziņojumā norādītajā termiņā, tas tiek uzskatīts par neiesniegtu un IUAN izvērtē nepieciešamību atgūt projekta ietvaros iepriekš izmaksāto atbalsta finansējumu.
36. Atbildīgais darbinieks:
- 36.1. izvērtē 15 darba dienu laikā maksājuma pieprasījuma atbilstību šo noteikumu 5. pielikumā “Maksājuma pieprasījuma jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādei pārbaudes kritēriji un to piemērošanas metodika” (turpmāk – 5. pielikums) iekļautajiem vērtēšanas kritērijiem, business.gov.lv aizpildot šo noteikumu 6. pielikumā “Maksājuma pieprasījuma jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādei pārbaudes lapu” iekļauto pārbaudes lapu;
- 36.2. pārbaudes lapu pēc aizpildīšanas pabeigšanas business.gov.lv nodod Pārvērtētājam, kurš saskaņo pārbaudes lapu trīs darba dienu laikā.
37. Ja saskaņā ar izvērtējumu, konstatēts, ka maksājuma pieprasījums:
- 37.1. atbilst visiem vērtēšanas kritērijiem, kuri uz to attiecas, Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo paziņojumu Atbalsta saņēmējam par apmaksas veikšanu;
- 37.2. neatbilst kādam novērtēšanas kritērijiem, kuri uz to attiecas, un neatbilstību var novērst, iesniedzot papildu informāciju, Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo paziņojumu Atbalsta saņēmējam par papildu informācijas pieprasīšanu;
- 37.3. maksājuma pieprasījums neatbilst kādam novērtēšanas kritērijiem, kuri uz to attiecas, un neatbilstību nevar novērst, iesniedzot papildu informāciju, Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo paziņojumu Atbalsta saņēmējam par maksājuma pieprasījuma noraidīšanu.
38. Ja maksājuma pieprasījumā konstatētas tehniskas nepilnības, kuras var novērst, Atbildīgais darbinieks atgriež maksājuma pieprasījumu precizēšanai business.gov.lv, norādot business.gov.lv paziņojumā informāciju par nepieciešamajiem precizējumiem un nosakot termiņu to veikšanai. Ja Atbalsta saņēmējs neprecizē maksājuma pieprasījumu noteiktajā termiņā, tad Atbildīgais darbinieks vērtē sākotnēji iesniegto maksājuma pieprasījumu.
39. Ja Atbalsta saņēmējs neiesniedz paziņojumā norādīto papildu informāciju, Atbildīgais darbinieks sagatavo paziņojumu Atbalsta saņēmējam par maksājuma pieprasījuma noraidīšanu.
40. Ja Atbalsta saņēmējs iesniedz papildu informāciju, Atbildīgais darbinieks piecu darba dienu laikā saskaņā ar šo noteikumu 5. pielikumā noteikto izvērtē maksājuma pieprasījumu tiem kritērijiem, kuriem sākotnēji tika konstatēta neatbilstība un kuru vērtējumu var ietekmēt papildu iesniegtā informācija, business.gov.lv atkārtoti aizpildot pārbaudes lapu. Ja pēc izvērtēšanas konstatēts, ka:
- 40.1. ir novērstas visas sākotnējā vērtēšanā konstatētās neatbilstības, Atbildīgais darbinieks pabeidz business.gov.lv aizpildīt pārbaudes lapu un business.gov.lv nodod to Pārvērtētājam, kurš saskaņo pārbaudes lapu trīs darba dienu laikā. Pēc saskaņošanas Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo paziņojumu par maksājuma pieprasījuma apmaksas veikšanu;
- 40.2. nav novērstas visas sākotnējā vērtēšanā konstatētās neatbilstības, bet konstatētās neatbilstības neietekmē visas maksājuma pieprasījumā iekļautās attiecināmās izmaksas, Atbildīgais darbinieks business.gov.lv pabeidz aizpildīt pārbaudes lapu un business.gov.lv nodod to Pārvērtētājam, kurš saskaņo pārbaudes lapu trīs darba dienu laikā. Pēc saskaņošanas Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo paziņojumu par maksājuma pieprasījuma daļēju apmaksu, norādot tās izmaksas, kuras netiek attiecinātas, un pamatojumu pieprasītās summas samazināšanai;
- 40.3. nav novērstas visas sākotnējā vērtēšanā konstatētās neatbilstības un tās ietekmē visas maksājuma pieprasījumā iekļautās attiecināmās izmaksas, Atbildīgais darbinieks

business.gov.lv pabeidz aizpildīt pārbaudes lapu un business.gov.lv nodod to Pārvērtētājam, kurš saskaņo pārbaudes lapu trīs darba dienu laikā. Pēc saskaņošanas Atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo paziņojumu par maksājuma pieprasījuma noraidīšanu, norādot pamatojumu izmaksu neattiecināšanai.

41. Šajā nodaļā minēto paziņojumu DVS:
 - 41.1. saskaņo Pārvērtētājs divu darba dienu laikā;
 - 41.2. papildus saskaņo PNN divu darba dienu laikā, ja tas ir paziņojums par maksājuma pieprasījuma noraidīšanu vai paziņojums par maksājuma pieprasījuma daļēju apmaksu;
 - 41.3. pēc saskaņošanas paraksta IUAN vadītājs divu darba dienu laikā;
 - 41.4. pēc parakstīšanas, reģistrēšanu un nosūtīšanu adresātam nodrošina NN divu darba dienu laikā;
 - 41.5. par maksājuma pieprasījuma apmaksu vai daļēju apmaksu nodod izpildei FRBIN atbalsta finansējuma maksājuma veikšanai.
42. FRBIN divu darba dienu laikā sagatavo un iesniedz informāciju Vienotajam pakalpojumu centram (turpmāk - VPC) par maksājuma veikšanu. VPC, ja nepieciešams, reģistrē Atbalsta saņēmēja informāciju VPC datu bāzē un trīs darba dienu laikā veic apmaksu Atbalsta saņēmēja bankas norēķinu kontā, kuru Atbalsta saņēmējs ir norādījis maksājuma pieprasījumā.
43. Ja konstatēts, ka Aģentūra ir apmaksājusi neatbilstoši veiktus izdevumus, Atbildīgais darbinieks elektroniskā pasta vēstulē nosūta PNN nepieciešamo informāciju izmaksātā atbalsta atgūšanai atbalsta līgumā noteiktajā kārtībā.

V. Saskaņā ar Regulu Nr. 2023/2831 sniegtā Atbalsta uzskaites kārtība

44. Atbildīgais darbinieks šo noteikumu 21.2.2.apakšpunktā minētajā gadījumā ievada datus *De minimis* atbalsta uzskaites sistēmā atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 21.novembra noteikumiem Nr.715 “*De minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība”.
45. Datus par *de minimis* atbalsta piešķiršanu IUAN glabā 10 gadus, skaitot no dienas, kad piešķirts pēdējais atbalsts saskaņā ar atbalsta shēmu atbilstoši Regulai Nr.2023/2831.

VI. Iepirkumu pārbaudes

46. PNN atbildīgais nodarbinātais veic šādas iepirkumu pārbaudes:
 - 46.1. iepirkumu plāna pārbaudi;
 - 46.2. iepirkuma pirmspārbaudi, tai skaitā dokumentācijas pārbaudi un iepirkumu procedūras norises pārbaudi;
47. IUAN vadītājs vienas darba dienas laikā pēc Atbalsta saņēmēja iesniegtā iepirkuma plāna saņemšanas nodod to PNN vadītājam.
48. PNN vadītājs vienas darba dienas laikā pēc Atbalsta saņēmēja iesniegtā iepirkuma plāna saņemšanas norīko PNN atbildīgo nodarbināto iepirkuma plāna izvērtēšanai.
49. PNN atbildīgais nodarbinātais iepirkuma plānu izvērtē piecu darba dienu laikā. Ja PNN atbildīgais nodarbinātais konstatē, ka iepirkuma plānā norādīto iepirkumu procedūru veids neatbilst iepirkumus regulējošo normatīvo aktu prasībām, tas vienas darba dienas laikā sagatavo vēstuli Atbalsta saņēmējam ar lūgumu veikt izmaiņas iepirkuma plānā, vienlaikus norādot pamatojumu iepirkuma plāna neatbilstībai normatīvo aktu prasībām un nodod to saskaņošanai PNN vadītājam.
50. PNN vadītājs šo noteikumu 49.punktā minēto vēstuli saskaņo vienas darba dienas laikā un nosūta to IUAN vadītājam. IUAN vadītājs vienas darba dienas laikā pēc vēstules saņemšanas nosūta to atbalsta līgumā noteiktajā kārtībā Atbalsta saņēmējam
51. PNN atbildīgais nodarbinātais divu darba dienu laikā pēc iepirkuma plāna saskaņošanas izveido iepirkumu pirmspārbaudes plānu atbilstoši šo noteikumu 7.pielikumā “Iepirkumu

- pārbaudes veikšanas metodika” norādītajai metodikai. Ja PNN atbildīgais nodarbinātais konstatē, ka Atbalsta saņēmēji neiesniedz aktuālus iepirkuma plānus, tad PNN atbildīgais nodarbinātais var neveidot iepirkumu pirmspārbaudes plānu un izslases veidā pārbaudīt Atbalsta saņēmēja faktiski izsludinātos iepirkumus.
52. Atbilstoši iepirkumu pirmspārbaudes plānā iekļautajam iepirkumu sarakstam PNN atbildīgais nodarbinātais nosūta IUAN vadītājam pirmspārbaudes veikšanai nepieciešamo dokumentu sarakstu šādos termiņos:
- 52.1. iepirkuma dokumentācijas pārbaudei ne vēlāk kā piecu darba dienu laikā pēc attiecīgās iepirkuma procedūras izsludināšanas, ja attiecīgais iepirkums ir iekļauts Atbalsta saņēmēja iesniegtajā iepirkuma plānā;
- 52.2. iepirkuma procedūras norises pārbaudei ne vēlāk kā piecu darba dienu laikā pēc lēmuma par iepirkuma procedūras rezultātiem vai kandidātu atlases rezultātiem pieņemšanas, ja attiecīgais iepirkums ir iekļauts Atbalsta saņēmēja iesniegtajā iepirkuma plānā.
53. IUAN vadītājs vienas darba dienas laikā pēc šo noteikumu 37.punktā minētā dokumentu saraksta saņemšanas, nodrošina tā nosūtīšanu Atbalsta saņēmējam atbalsta līgumā noteiktajā kārtībā.
54. Divu darba dienu laikā pēc šo noteikumu 52.punktā minēto dokumentu saņemšanas, PNN vadītājs norīko PNN atbildīgo nodarbināto iepirkuma pirmspārbaudes veikšanai, kurš iepirkuma pirmspārbaudi veic 20 darba dienu laikā pēc nepieciešamo dokumentu saņemšanas.
55. Veicot iepirkuma pirmspārbaudi, PNN atbildīgais nodarbinātais vērtē iepirkuma un tā dokumentācijas atbilstību iepirkumu regulējošo normatīvo aktu prasībām.
56. Divu darba dienu laikā pēc iepirkuma pārbaudes veikšanas PNN atbildīgais nodarbinātais sniedz vienu no šādiem slēdzieniem:
- 56.1. Pozitīvu slēdzienu, ja iepirkuma norisē vai dokumentācijā nav konstatēti pārkāpumi, vai konstatētie pārkāpumi nav būtiski un nevar ietekmēt lēmumu par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu;
- 56.2. Slēdzienu ar iebildumiem - ja iepirkuma norisē vai dokumentācijā ir konstatēti pārkāpumi, bet tos ir iespējams novērst iepirkumu procedūras laikā. Atbalsta saņēmējam tiek par to paziņots un noteikts termiņš, kādā nepieciešams konstatētos pārkāpumus novērst;
- 56.3. Negatīvu slēdzienu, ja iepirkuma norisē vai dokumentācijā ir konstatēti tādi pārkāpumi, kurus nav iespējams novērst uzsāktās iepirkumu procedūras laikā un, kuri var vai varēja ietekmēt lēmumu par iepirkuma tiesību piešķiršanu, par to paziņojot atbalsta saņēmējam.

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2025. gada 25. augusta vēstuli Nr. 3.3-15/2025/5067N.

Direktore

I.Jāgere

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Līdzfinansē
Eiropas Savienība



Pieteikums jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādes atbalstam

1. SADAĻA – PRETENDENTS

Nosaukums:		
Reģistrācijas numurs:		
Juridiskā adrese:		
E-pasta adrese: <i>(apliecina, ka piekrīt ar pieteikumu saistītās informācijas un dokumentu saņemšanai izmantot augstāk norādīto e-pasta adresi)</i>		
Tīmekļa vietne:		
Pamatdarbības nozare¹	Kods:	Nosaukums:
Ja pretendents darbojas kādā no neatbalstāmajām nozarēm , tad sniedz skaidrojumu kā nodrošinās neatbalstāmo un atbalstāmo nozaru (darbību) nodalīšanu		
Projekta īstenošanas vietas adrese <i>(norāda, ja atšķiras no juridiskās adreses):</i>		
Iela, mājas numurs		
Pilsēta, novads, pagasts		
Pasta indekss		
Valsts		
Kontaktpersona:		
Vārds, uzvārds		
Tālrunis		
E-pasts		
Pretendenta kategorija <i>(lūdzam atzīmēt atbilstošo):</i>	☐	sīkais (mikro) komersants ²
	☐	mazais komersants ²
	☐	vidējais komersants ²
	☐	maza vidēja kapitalizācijas sabiedrība ³
	☐	vidēja kapitalizācijas sabiedrība ⁴
	☐	Sadarbības apraksts ar sīkajiem (mikro), mazajiem vai vidējiem komersantiem pētniecības un inovācijas aktivitātēs
	☐	... <i>sadarbības apraksts</i> ... <i>sadarbības pamatojums</i>

	dokumenti, kas pamato sadarbību
	lielais komersants ⁵
	Sadarbības apraksts ar sīkajiem (mikro), mazajiem vai vidējiem komersantiem pētniecības un inovācijas aktivitātēs
	... sadarbības apraksts ...sadarbības pamatojumsdokumenti, kas pamato sadarbību
	zinātniskā institūcija ⁶

¹ saskaņā ar Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju.

² komersants, kas atbilst Eiropas Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014 ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. Pantu (turpmāk - Regula Nr. 651/2014) 2. panta 2.punkta definīcijai.

³ sabiedrība, kas atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. jūnija Regulas (ES) 2015/1017 par Eiropas Stratēģisko investīciju fondu, Eiropas Investīciju konsultāciju centru un Eiropas Investīciju projektu portālu, ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1291/2013 un (ES) Nr. 1316/2013 – Eiropas Stratēģisko investīciju fonds (turpmāk – Regula Nr. 2015/1017), 2. panta 6. punkta definīcijai.

⁴ sabiedrība, kas atbilst Regulas Nr. 2015/1017, 2. panta 7. punkta definīcijai.

⁵ komersants, kas atbilst Regulas Nr. 651/2014 2. panta 24. punkta definīcijai.

⁶ Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrētas augstskolas, šo augstskolu aģentūras un augstskolu struktūrvienības, kā arī zinātniskie institūti, kas ir atvasinātas publiskas personas.

2. SADAĻA –APRAKSTS UN NEPIECIEŠAMĪBAS PAMATOJUMS

2.1.Pieteikuma mērķis (ne vairāk kā 300 rakstu zīmes):

... projekta plānoto darbību ietvaros sasniedzamais mērķis

2.2.Produkta vai tehnoloģijas klasifikācija

(atbilstoši Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistiskajai klasifikācijai)

Kods:	
Nosaukums:	

2.3. Produkta vai tehnoloģijas galvenā Viedās specializācijas stratēģijas joma (izvēlas primāro jomu)

- zināšanu ietilpīga bioekonomika;
- biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, farmācija;
- fotonika un viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas;
- viedā enerģētika un mobilitāte;
- informācijas un komunikācijas tehnoloģijas.

...apraksts

2.4. Produkta vai tehnoloģijas saistītā Viedās specializācijas stratēģijas joma

(atzīmē, ja attiecināms uz vienu vai vairākām saistītajām jomām)

- zināšanu ietilpīga bioekonomika;
- biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, farmācija;
- fotonika un viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas;
- viedā enerģētika un mobilitāte;
- informācijas un komunikācijas tehnoloģijas.

...apraksts

2.5. Produkta vai tehnoloģijas apraksts (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... jaunā komercializējamā produkta vai tehnoloģijas apraksts, tās darbības galvenie principi un īpašības, tajā skaitā tā novitāte

2.6. Produkta vai tehnoloģijas nepieciešamība (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

...jaunā produkta vai tehnoloģijas nozīmības pamatojums tautsaimniecībā

... jaunā produkta vai tehnoloģijas izmantojamība vienā vai vairākās tautsaimniecības nozarēs

2.7. Produkta vai tehnoloģijas līdzšinējā attīstība (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... līdz pieteikuma iesniegšanai ar produktu vai tehnoloģiju saistītie veiktie zinātniskie pētījumi, zinātniskās publikācijas, zinātniskie projekti, patentu pieteikumi u.c.

...produkta vai tehnoloģijas attīstības stadija

2.8. Produkta vai tehnoloģijas tirgus (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

...norādīta problēma, kuru risina piedāvātais jaunais produkts vai tehnoloģija, tehnoloģijas sniegtais labums un tās mērķis

... jaunā produkta priekšrocības attiecībā pret analogiem risinājumiem

...jaunā produkta vai tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu

... jaunā produkta vai tehnoloģijas vājās puses, izmantojamības ierobežojumi un, ja attiecas, saderība ar citām tehnoloģijām

2.9. Produkta vai tehnoloģijas pieprasījums (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... pieprasījums pēc jaunā produkta vai tehnoloģijas
... potenciālie klienti un to ieinteresētība pēc jaunā produkta vai tehnoloģijas
...izpēte par tirgus vispārīgajām vai specifiskajām vajadzībām
...pārrunas vai aptaujas ar potenciālajiem klientiem
... klientu iesaiste testēšanas procesos

2.10. Produkta vai tehnoloģijas intelektuālo īpašumtiesību nodrošinājums (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... plānotie vai jau īstenotie pasākumi intelektuālo īpašumtiesību nostiprināšanai

2.11. Produkta vai tehnoloģijas intelektuālā īpašuma turētājs (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... pētniecības projekta rezultātu īpašnieks
... dokumenti, kas apliecina īpašuma tiesības

2.12. Produkta vai tehnoloģijas ieviešana ražošanā (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... aktivitātes, kas jāīsteno, lai pēc jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādes to ieviestu ražošanā

2.13. Produkta vai tehnoloģijas ieviešanai nepieciešamie resursi (ne vairāk kā 4 000 rakstu zīmes):

... šobrīd pieejamie resursi (finanšu, materiālie, iekārtu nodrošinājuma u.c.)
...papildus nepieciešamie resursi un stratēģija to piesaistei
... plānotais termiņš ieviešanai ražošanā

... komercializācijas pasākumu izmaksas un potenciālie ieņēmumi

2.14. Produkta vai tehnoloģijas komercializācijas potenciāls (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... informācija par nozari kopumā, tirgus lielumu un struktūru

... mērķa tirgus analīze, tirgus tendences, tirgus pieejamība un konkurence

... biznesa modelis

... komercializācijas projektam nepieciešamās investīcijas un tā rezultātā gūto labumu

2.15. Zinātniskais vai pētniecības vadītājs (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... pamatojums zinātniskā vai pētniecības vadītāja izvēlei

...pievieno CV u.c. dokumentus, kas apliecina zinātniskā vai pētniecības vadītāja zinātnisko grādu

...apraksta profesionālo pieredzi vai norāda veiktās publikācijas vai pieteiktos rūpnieciskā īpašuma objektus (t.sk. atsauces)

... ja attiecas, pieredze sadarbībā ar industriju (apraksts)

2.16. Komanda (ne vairāk kā 4000 rakstu zīmes):

... pamatojums komandas darbinieku izvēlei

... pievieno CV u.c. dokumentus, kas apliecina komandas kompetenci, t.sk. saistību ar pieteikumā īstenojamo jauno produktu vai tehnoloģiju

3. SADAĻA – PIETEIKUMA ĪSTENOŠANA

3.1. Plānotais atbalstāmo darbību īstenošanas ilgums

(maksimālais projekta īstenošanas ilgums ir 12 mēneši, bet ne ilgāk kā līdz 30.04.2027.)

...
(pilnos mēnešos)

3.2. Atbalstāmo darbību apraksts

(aizpildīt atbilstošās apakšsadaļas, ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes katrā)

Komerzializācijas stratēģija	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi, kurā tiek atainoti secīgi soļi produkta vai tehnoloģijas attīstīšanai no koncepcijas līdz ieviešanai tirgū, kā arī izvēle starp tehnoloģiju tiesību atsavināšanu vai lietošanas tiesību piešķiršanu, vai jauna komersanta veidošanu uz zinātniskās izstrādes bāzes, kā arī ieteikts, kāda informācija jāsagatavo un kā iegūt potenciālo licenciātu vai investīciju fondu uzmanību un piedāvāt tiem izstrādni vai tehnoloģiju
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Rūpnieciskie pētījumi	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi, tajā skaitā tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Eksperimentālā izstrāde	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi, tajā skaitā tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi, tajā skaitā jāapraksta, kādi inženiertehniskie, lietošanas, ergonomikas un zīmola attīstības risinājumi ir jārada vai jāuzlabo
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits

Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi, kā arī jānorāda valsts vai reģions, kur tiks reģistrēts tiesību objekts (patents, dizainparaugs, pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija, preču zīme, kā arī papildu aizsardzības sertifikāts zālēm un augu aizsardzības līdzekļiem)
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Sertificēšanas pakalpojumi	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi, tajā skaitā iegūstamais sertifikāts
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Testēšanas pakalpojumi	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi, tajā skaitā rezultātu turpmākā izmantošana
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Komercializācijas piedāvājuma sagatavošana	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Licencēšanas pakalpojumi	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts, pamatojums un veicamie uzdevumi
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits
Dalība starptautiskajās izstādēs, kontaktbiržās, konferencēs (semināros) ārvalstīs un individuālajās vizītēs (ja piesakās komersants)	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts un pamatojums, ja zināms, norāda: izstādes/kontaktbiržas/konferences nosaukumu, organizētāju, tīmekļa vietni (kurā atrodama informācija par pasākumu), norises laiks un atrašanās vieta (valsts).
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits

Dalība starptautiskajās izstādēs, kontaktbiržās, konferencēs (semināros) ārvalstīs un individuālajās vizītēs (ja pieņemam zinātniskā institūcija)	Atbalstāmās darbības ietvaros veicamais uzdevums ... darbības apraksts un pamatojums, ja zināms, norāda: izstādes/kontaktbiržas/konferences nosaukumu, organizētāju, tīmekļa vietni (kurā atrodama informācija par pasākumu), norises laiks un atrašanās vieta (valsts).
	Plānotais rezultāts ... darbības ietvaros plānotie rezultāti (auditējamās vērtības, kuras tiks iesniegtas Aģentūrā kā nodevumi vai saturiskā atskaite), to veids un skaits

3.3. Izmaksas un finansēšana

(izvēlēties atbilstošo)

	Plānotā atbalstāmā darbība/pamatojums (izvēlēties o atbilstošo)	Attiecināmas izmaksas (kopējās izmaksas bez PVN), EUR ¹	Pieprasītā atbalsta intensitāte (bez PVN) ² , %	Pieprasītā atbalsta summa, EUR =2*3	Privātās izmaksas (tai skaitā PVN), EUR =1-4
☐	Komercializācijas stratēģijas izstrāde				
☐	Tehniski ekonomiskā priekšizpēte				
☐	Rūpnieciskie pētījumi				
☐	Eksperimentālā izstrāde				
☐	Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana				
☐	Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde				
☐	Produkta vai tehnoloģijas sertificēšanas un testēšanas pakalpojumi				
☐	Komercializācijas piedāvājuma sagatavošana				
☐	Licencēšanas pakalpojumi				
☐	Dalība starptautiskajās izstādēs kontaktbiržās, konferencēs (semināros) ārvalstīs un individuālajās vizītēs (ja individuālo vizīti paredz komercializācijas stratēģija) un dalība Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras organizētajos nacionālajos standos un tirdzniecības misijās				
	KOPĀ:				

¹ Gadījumā, ja Pretendents nav PVN maksātājs, tad kolonnā "Attiecināmas izmaksas (kopējās izmaksas bez PVN), EUR" var norādīt attiecināmās izmaksas ar PVN.

² Maksimālā finansējuma intensitāte ir 50%, maksimālais atbalsta apmērs ir 300 000,00 EUR.

3.4. Budžeta tāme

Izmaksu pozīcija	Izmaksas	Nepieciešamības pamatojums
<i>... norāda pozīcijas, kas ir tieši saistītas ar jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādi</i>	<i>... norāda kopējās izmaksas euro</i>	<i>... detalizēts skaidrojums par pozīcijā iekļauto izmaksu apjomu un to veidošanos</i>

3.5. Informācija par plānoto izmaksu kumulāciju projekta ietvaros

Lūdzam norādīt, vai projekta ietvaros plānots veikt izmaksu kumulāciju

☐	Nē
☐	Jā

Ja plānots veikt izmaksu kumulāciju, tajā skaitā ja par vienām un tām pašām projekta attiecināmajām izmaksām tiek piešķirts atbalsts vairāku komercdarbības atbalsta programmu ietvaros, lūdzam iesniegt informāciju par plānoto un piešķirto atbalstu, norādot atbalsta piešķiršanas datumu (tai skaitā plānoto atbalsta piešķiršanas datumu), atbalsta intensitāti, atbalsta sniedzēju, atbalsta pasākumu vai investīciju un plānoto vai piešķirto atbalsta summu.

...

4. SADAĻA – PAPILDUS PIEVIEŅOJAMIE DOKUMENTI

4.1. Deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai

(aizpilda, ja atbalstam piesakās komersants)

Pretendents kopā ar šo pieteikumu iesniedz parakstītu deklarāciju, sagatavotu atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.776 „Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam”.

4.2. Elektroniskajā *de minimis* sistēmā aizpildītās veidlapas numurs

(aizpilda, ja atbalstam piesakās komersants)

...

4.3. Papildus pievienojamie dokumenti (ja attiecas):

...

5.SADAĻA – APLIECINĀJUMS

Es, atbalsta Pretendenta

Pretendenta nosaukums

atbildīgā amatpersona,

vārds, uzvārds

amata nosaukums

apliecinu, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi,

5. Pretendenta atbilstība:

- 5.1. uz Pretendentu neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.-2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi (attiecas uz komersantu);
- 5.2. Pretendents Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības fondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu (attiecas uz komersantu);
- 5.3. Pretendents nav saņēmis un neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem;

6. Atbalsta finansējuma saņemšanas nosacījumi (finansējums tiek piešķirts saskaņā ar Aģentūras un Centrālās finanšu un līgumu aģentūras 2024.gada 26.janvārī noslēgto vienošanos par projekta „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai”, identifikācijas Nr. 1.2.1.4/1/23/I/001 īstenošanu):

- 6.1. Pretendents projekta īstenošanas laikā un trīs gadus pēc tā atbilstoši Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likumam gada pārskatā un konsolidētajā gada pārskatā iekļaus detalizētu informāciju par pētniecības un attīstības izdevumiem, kā arī atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes noteiktajām pārskatu formām un tās noteiktajos termiņos sniegs Centrālajai statistikas pārvaldei informāciju par pētniecības un attīstības izdevumiem un inovāciju aktivitātēm (attiecas uz komersantu);
- 6.2. atbalsta programmas ietvaros īstenotās darbības un to rezultātā radītais jaunais produkts vai tehnoloģija visā tā aprites ciklā (tostarp ražošanā, izmantošanā un aprites cikla beigās) nenodarīs būtisku kaitējumu vides mērķiem, tajā skaitā:
 - 6.2.1. klimata pārmaiņu mazināšanai, neradot ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas;

- 6.2.2. spējai pielāgoties klimata pārmaiņām, neradot vēl nelabvēlīgāku ietekmi uz pašreizējo klimatu un gaidāmo nākotnes klimatu, uz pašu darbību vai uz iedzīvotājiem, dabu vai aktīviem;
 - 6.2.3. ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, nekaitējot ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai nekaitējot jūras ūdeņu labam vides stāvoklim;
 - 6.2.4. aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos neradot būtiskus efektivitātes trūkumus materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgzinātības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā vai būtiski nepalielinot atkritumu rašanos, sadedzināšanu vai apglabāšanu, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu sadedzināšanu, vai atkritumu ilgtermiņa apglabāšanas rezultātā neradot būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi;
 - 6.2.5. piesārņojuma novēršanai un kontrolei, darbības rezultātā būtiski nepalielinot piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas;
 - 6.2.6. bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, būtiski nekaitējot ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai vai nekaitējot dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam;
 - 6.2.7. atbalsta programmas ietvaros netiks veiktas darbības, kas ir pretrunā ar Atveseļošanas fonda plānā paredzētajām klimata pārmaiņu un vides ilgtspējas reformām vai ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem.
- 6.3. pieteiktais atbalsts tiks vērsts uz eksporta apjoma un produktivitātes kāpināšanu Pretendenta līmenī un piecu gadu laikā pēc projekta īstenošanas (no noslēguma pārskata iesniegšanas dienas) Pretendents sniegs Aģentūrai datus par eksporta apjoma un produktivitātes pieaugumu (attiecās tikai uz komersantu);
 - 6.4. Pakalpojuma sniedzēja izvēlē tiks ievēroti Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumi Nr.104 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem", tostarp nodrošināta interešu konflikta neesamība minēto noteikumu izpratnē (attiecās tikai uz komersantu);
 - 6.5. Pretendents iepirkumus veiks saskaņā ar normatīvajiem aktiem publisko iepirkumu jomā, īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu procedūru;
 - 6.6. Pretendents nodrošinās MK noteikumu Nr.644 61.³³ – 61.³⁵apakšpunktos minēto pienākumu izpildi.
 - 6.7. Pieteikums ir iesniegts par pētījumu, uz kura intelektuālo īpašumu Pretendentam ir tiesības, tai skaitā tiesības to izmantot tālāku pētījumu veikšanai, kā arī atsavināt šo intelektuālo īpašumu;
 - 6.8. darbības, par kurām iesniegts Pieteikums, nav uzsāktas un attiecināmās izmaksas nav radušās pirms Pieteikums iesniegts Aģentūrā;
 - 6.9. ja Pretendents vienlaikus darbojas gan kādā no atbalstāmajām nozarēm, gan kādā no MK noteikumu Nr.644 2. pielikumā minētajām neatbalstāmajām nozarēm un

darbībām, vai kādā no Regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punktā minētajām nozarēm un darbībām, tas nodrošinās šo nozaru un darbību nodalīšanu vai izmaksu nodalīšanu (attiecas tikai uz komersantu);

- 6.10. ja Pretendents uz Pieteikuma iesniegšana brīdi nav reģistrēts kā pievienotās vērtības nodokļa maksātājs, bet projekta īstenošanas laikā tas kļūst par pievienotās vērtības nodokļa maksātāju, tas paziņos par izmaiņām Aģentūrai (ja attiecināms);
- 6.11. tehnoloģiju pārneses un ar saimniecisko darbību nesaistīta pētniecības projekta pieteikuma pamatā ir iepriekš veiktu pētniecības projektu rezultāti, kas saistīti ar neatkarīgu pētniecību un izstrādi, lai iegūtu vairāk zināšanu un labāku izpratni, tostarp efektīvā sadarbībā veikta kopīga pētniecība un izstrāde (attiecas tikai uz zinātnisko institūciju);
- 6.12. ienākumi, kurus Pretendents gūs jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādei, kuri līdzfinansēti no Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai”, tiks atkārtoti ieguldīti Pretendenta pamatdarbībā pētniecībā un attīstībā (attiecas tikai uz zinātnisko institūciju);
- 6.13. Pretendents nodrošinās tehnoloģiju pārneses un ar saimniecisko darbību nesaistīta pētniecības projekta īstenošanas finanšu plūsmas skaidru nodalīšanu no citām Pretendenta darbības finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un piecus gadus pēc projekta īstenošanas (attiecas tikai uz zinātnisko institūciju);
- 6.14. īstenojot tehnoloģiju pārneses un ar saimniecisko darbību nesaistītu pētniecības projektu, Pretendents nodrošinās atsevišķu ar projekta īstenošanu saistīto saimniecisko darījumu ieņēmumu un izdevumu grāmatvedības uzskaiti, kā arī darbību un ar to īstenošanu saistīto finanšu plūsmu nodalīšanu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā finanšu pārskatos atspoguļojams valsts, pašvaldību, ārvalstu, Eiropas Savienības, citu starptautisko organizāciju un institūciju finansiālais atbalsts (finanšu palīdzība), ziedojumi un dāvinājumi naudā vai natūrā (attiecas tikai uz zinātnisko institūciju)
- 6.15. tiks nodrošināts, ka projekta īstenošanas laikā, atbalstāmo darbību veikšanā, netiks iesaistīti Krievijas Federācijas un Baltkrievijas Republikas pilsoņi, jo šāda iesaistīšana varētu radīt drošības riskus vai pārkāpt starptautiskās sankcijas atbilstoši Padomes 2014. gada 31. jūlija Regula (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā.

Pieteikuma vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Piemērošanas skaidrojums
		I daļa – administratīvie kritēriji
1.	Pieteikums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks	Pārbauda, vai: 1.Pieteikums saskaņā ar Ministru kabineta 2023.gada 7.novembra noteikumu Nr.644 „Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4. pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk MK noteikumi Nr.644) 31.punktu ir iesniegts Valsts platformā biznesa attīstībai www.business.gov.lv (turpmāk - business.gov.lv), vai ir iesūtīts uz pasts@liaa.gov.lv, ja Pretendentam (zinātniskajai institūcijai) tehnisku iemeslu dēļ nav bijis iespējams reģistrēt klienta profilu business.gov.lv un iesniegt business.gov.lv; 2. Pieteikums ir sagatavots latviešu valodā; 3.Pieteikumu ir iesniegusi Pretendenta paraksttiesīgā vai pilnvarotā persona, vai pieteikumam ir pilnvarojums (ja attiecināms) Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pretendents neatbilst kritērijam, bet neatbilstību var novērst, iesniedzot papildu informāciju, tā tiek pieprasīta, atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai, un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek atzīts par neiesniegtu.
2.	Pretendentam nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai	<i>Lursoft</i> vai tai pielīdzināmā datu bāzē, vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas tīmekļa vietnē pārbauda, vai pret Pretendentu, tā amatpersonām, īpašniekiem vai patiesajiem labuma guvējiem nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas.

	Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas	<i>Izdruku no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes, vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas mājas lapas pievieno pārbaudes lapai.</i> Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.
3.	Pretendents ir viens no MK noteikumu 644 61. ¹ punktā minētajiem gala labuma guvējiem	Ja pieteikumā norādīts, ka Pretendents ir MK noteikumu Nr.644 61.¹1. apakšpunktā noteiktā zinātniskā institūcija: Zinātnisko institūciju reģistrā pārbauda, vai Pretendents ir reģistrēta augstskola, šo augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, vai arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. <i>Izdruku no Zinātnisko institūciju reģistra pievieno pārbaudes lapai.</i> Ja pieteikumā norādīts, ka Pretendents ir MK noteikumu Nr.644 61.¹2. apakšpunktā noteiktais komersants: <i>Lursoft</i> vai tai pielīdzināmā datu bāzē pārbauda, vai Pretendents: 1. ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā reģistrēts komersants. <i>Izdruku no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes pievieno pārbaudes lapai.</i> Ja pieteikumā tiek konstatētas nebūtiskās atkāpes Pretendenta datus (nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese), kuras acīmredzami ir izskaidrojamas ar pārrakstīšanas vai tehniskajām kļūdām, kā arī uzņēmuma nosaukuma ikdienā lietojamās formas norādīšanu, un ļauj viennozīmīgi identificēt Pretendentu, tās neietekmē atbilstību kritērijam. 2. atbilstoši Padomes 2014. gada 31. jūlija Regulai (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā nav juridiska persona, vienība vai struktūra, kuras īpašumtiesības vairāk nekā 50 % apmērā tieši vai netieši pieder juridiskai personai, vienībai vai struktūrai, kas iedibināta Krievijā.

		Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.
4.	Ja atbalstu pieprasa MK noteikumu Nr.644 61. ¹	1. apakšpunktā minētā zinātniskā institūcija , pārbauda atbilstību apakškritērijiem:
4.1.	Pieteikums atbilst MK noteikumu Nr.644 61. ³ 1.apakšpunkta nosacījumiem	Pārbauda, vai: 1. vai Pieteikumā iekļautā informācija un, ja attiecināms, papildu iesniegtie dokumenti pamato Pieteikuma atbilstību MK noteikumu Nr.644 61.³1.apakšpunkta nosacījumiem: 1.1.Ievērojot Zinātniskās darbības likuma 39.¹ -39.⁶ pantā noteikto, kritērija ietvaros pārlicinās, ka Pretendents ir pamatojis tam esošās tiesības uz pētījuma pamatā esošo intelektuālo īpašumu. Jābūt norādītai informācijai par pētījumā iesaistītajām zinātniskajām institūcijām, zinātniekiem, finansēšanas avotiem un citai informācijai, kas var ietekmēt intelektuālā īpašuma tiesības. Ja tiesības uz izgudrojumu nosaka līgums, saskaņā, ar kuru pētījums īstenots, šim līgumam jābūt pievienotam pie Pieteikuma. 1.2.Ja rezultāti iegūti efektīvā sadarbībā, zinātniskā institūcija uzrāda pētījuma partneru sniegtu līgumisku apliecinājumu par tās tiesībām uz šo intelektuālo īpašumu un tiesībām to izmantot turpmāku pētījumu veikšanai, kā arī atsavināt šo intelektuālo īpašumu. 1.3.Gadījumos, kad intelektuālā īpašuma tiesības uz pētījuma rezultātiem pieder divām vai vairākām zinātniskajām institūcijām, pirms Pieteikuma iesniegšanas tās savā starpā noslēdz vienošanos, kurā nosaka vadošo zinātnisko institūciju Pieteikuma realizācijai, īpašumtiesību sadalījumu savā starpā, nākotnes ieņēmumu sadalījumu, pilnvaro vienu atbildīgo par projekta vadīšanu visu iesaistīto zinātnisko institūciju vārdā, nosaka rīcības plānu un izdevumu sadalījumu savā starpā. 1.4.Gadījumos, kad intelektuālā īpašuma tiesības nepieder zinātniskajai institūcijai, taču licences ceļā no fiziskas personas, kas tiks nodarbināta Pieteikumā, ir iegūtas tiesības intelektuālo īpašumu izmantot, Pretendentam jāspēj uzrādīt līgumisku apliecinājumu (licences līgumu vai nodomu protokolu) par tā tiesībām, tostarp, kurš apliecina tiesības ar īpašumu rīkoties un komercializēt.

		2. Pretendents ir apliecinājis, ka tehnoloģiju pārneses un ar saimniecisko darbību nesaistīta pētniecības projekta pieteikuma pamatā ir iepriekš veiktu pētniecības projektu rezultāti, kas saistīti ar neatkarīgu pētniecību un izstrādi, lai iegūtu vairāk zināšanu un labāku izpratni, tostarp efektīvā sadarbībā veikta kopīga pētniecība un izstrāde. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
4.2.	Pretendenta pamatdarbība atbilst MK noteikumu Nr.644 61. ³ 2.apakšpunkta nosacījumiem	Pārbauda, vai Pretendenta pamatdarbība neietilpst Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā noteiktajā darbības jomā un Pretendenta pamatdarbības izpausmes veidi atbilst MK noteikumu Nr.644 61.³2.1.– 61.³2.4.apakšpunktā minētajam: • 61.³2.1. publiskā izglītība, kuru nodrošina valsts izglītības sistēmas ietvaros un kuru galvenokārt vai pilnībā finansē un uzrauga valsts, un kuru var atzīt par izglītību, kuras mērķis ir vairo un uzlabot cilvēkresursu prasmes; • 61.³2.2. neatkarīga pētniecība un izstrāde, lai iegūtu vairāk zināšanu un labāku izpratni, tostarp kopīga pētniecība un izstrāde, zinātniskajai institūcijai iesaistoties efektīvā sadarbībā; • 61.³2.3. pētniecības rezultātu izplatīšana bez ekskluzivitātes un diskriminēšanas, tai skaitā izmantojot mācīšanu, brīvas piekļuves datubāzes, atklātas publikācijas vai atklātā pirmkoda programmatūru; • 61.³2.4. zināšanu un tehnoloģiju pārneses darbības, ja tās veic zinātniskās institūcijas nodaļa vai zinātniskās institūcijas meitas uzņēmums (tāda komercsabiedrība, kurā mātes uzņēmuma līdzdalības daļa pārsniedz 50 % vai kurā mātes uzņēmumam ir balsu vairākums un kura atbilst MK noteikumu Nr.644 2.6. apakšpunktā minētajai zinātniskās institūcijas definīcijai), vai zinātniskā institūcija kopīgi ar citām zinātniskajām institūcijām, vai zinātniskā institūcija kopīgi ar trešajām pusēm, atklātā konkursā slēdzot līgumus par

		noteikumiem pakalpojumiem, un visi ienākumi no šādas darbības tiek atkal ieguldīti zinātniskās institūcijas pamatdarbībā. Ja Pretendents ir Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, šo augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, vai arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona, kritērijā tiek piešķirts pozitīvs vērtējums. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
4.3.	Pretendents nodrošinās MK noteikumu Nr.644 61. ³³ . – 61. ³⁵ .apakšpunktos minēto pienākumu izpildi	Pieteikumā ir iekļauts Pretendenta apliecinājums, ka Pretendents atbalsta saņemšanas gadījumā ievēros MK noteikumu Nr.644 61.³³. – 61.³⁵.apakšpunktos minētos pienākumus. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
5.	Ja atbalstu pieprasa MK noteikumu Nr.644 61. ¹² . apakšpunktā noteiktais komersants , pārbauda atbilstību apakškritērijiem:	
5.1.	Pretendents neīsteno projektu inovāciju vaučera atbalsta instrumenta ietvaros, kas paredz atbalstu MK noteikumu Nr.644 36. punktā minētajām darbībām	Pārbauda business.gov.lv, vai Pretendents uz pieteikuma iesniegšanas dienu nav iesniedzis inovāciju vaučeru projektu, un vai neīsteno vaučeru projektu. Pretendents var iesniegt pieteikumu, ja inovāciju vaučeru projekts ir pabeigts vai ir pieņemts lēmums par inovāciju vaučeru projekta pieteikuma noraidīšanu vai izdots atzinums par to, ka lēmumā par pieteikuma apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertie nosacījumi nav izpildīti.

		Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.
5.2.	Pretendents atbilst sīka (mikro), maza, vidēja, liela komersanta statusam vai mazas vidējas vai vidējas kapitalizācijas sabiedrības statusam	Pārbauda, vai Pretendents ir iesniedzis deklarāciju par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai (turpmāk – MVK) (Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.776 “Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam”). Izmantojot <i>Lursoft</i> vai tam pielīdzināmu datu bāzi, t.sk. ņemot vērā MVK deklarācijā norādīto informāciju, tiek noteikts Pretendenta statuss saskaņā ar Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (turpmāk – CFLA) izstrādāto Informatīvo materiālu par MVK, viena vienota uzņēmuma un grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu. Ja atbalstam piesakās mazas vidējas kapitalizācijas sabiedrības vai vidējas kapitalizācijas sabiedrības, pārbauda tās statusa atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 25.jūnija Regulas (ES) Nr.2015/1017 par Eiropas Stratēģisko investīciju fondu, Eiropas Investīciju konsultāciju centru un Eiropas Investīciju projektu portālu, ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1291/2013 un (ES) Nr. 1316/2013 – Eiropas Stratēģisko investīciju fonds (turpmāk - Regula (ES) 2015/1017) 2. panta prasībām. <i>“Mazas vidējas kapitalizācijas sabiedrības” ir vienības, kam ir līdz 499 darbiniekiem un kas nav sīks (mikro), mazs, vidējs uzņēmējs;</i> <i>“Vidējas kapitalizācijas sabiedrības” ir vienības, kam ir līdz 3 000 darbinieku un kas nav kas nav sīks (mikro), mazs, vidējs uzņēmējs vai mazas vidējas kapitalizācijas sabiedrība.</i> Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.

5.3.	Ja Pretendents atbilst vidējas kapitalizācijas sabiedrības vai lielā komersanta statusam, tas sadarbojas ar sīkajiem (mikro), mazajiem vai vidējiem komersantiem pētniecības un inovācijas aktivitātēs	Ja Pretendents piesakās atbalstam, kā vidēja kapitalizācija sabiedrība vai kā lielais komersants, pārbauda vai tas sadarbojas ar sīkajiem (mikro), mazajiem vai vidējiem komersantiem pētniecības un inovācijas aktivitātēs. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
5.4.	Uz Pretendentu neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēja izslēgšanas noteikumi	Pārbauda, vai pieteikumā ir iekļauts apliecinājums, ka uz Pretendentu neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēja izslēgšanas noteikumi. Sodu reģistrā pārlicinās, vai uz Pretendentu, tā valdes vai padomes locekli, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt Pretendentu ar filiāli saistītās darbībās nav attiecināms kāds no Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22. pantā (izņemot tā pirmās daļas 5. punktu) noteiktajiem projekta iesniedzēju izslēgšanas nosacījumiem; <i>Ja nepieciešama papildu informācija par Sodu reģistrā konstatēto, pieprasa papildu informāciju Iekšlietu ministrijas Informācijas centram.</i> Sodu reģistrā pārlicinās, vai uz Pretendentu nav attiecināms kāds no Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 2.-3.punktā minētais gadījums. Sodu reģistrā pārbauda, vai uz Pretendenta valdes locekli nav attiecināms kāds no Imigrācijas likuma 68.⁴ pantā (nelegālā nodarbinātība) minētajiem gadījumiem. <i>Lursoft</i> vai tai pielīdzināmā datu bāzē pārbauda, vai Pretendentam nav pasludināts maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots

		tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta Pretendenta saimnieciskā darbība, vai Pretendents netiek likvidēts. <i>Izdrukas par augstāk minētajām pārbaudēm pievieno pārbaudes lapai.</i> Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.
5.5.	Pretendents pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu	1.Pārbauda, vai pieteikumā ir iekļauts apliecinājums, ka Pretendents pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis Aģentūru vai Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu. 2.Izvērtē, vai pieteikumā iekļautā un publiski pieejamā informācija neliecina par indikācijām, kas liktu apšaubīt apliecinājumā sniegtās informācijas patiesumu un neliecina par krāpšanas indikācijām, kas noteikti Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja Pretendents neatbilst kritērijam, pieteikums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.
5.6.	Pretendentam nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>	Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR pārbauda, vai Pretendentam uz pieteikuma iesniegšanas dienu (vai nākamo darba dienu, ja informācija par pieteikuma iesniegšanas dienu nav pieejama) nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i> un attiecībā uz kuriem nav piemērots nodokļu atbalsta pasākums vai pieņemts lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu labprātīgu izpildi (t.i. nodokļu maksājumus, kuru maksāšanas termiņš saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta pirmo, 1.³ un 1.⁷ daļu ir pagarināts, sadalīts termiņos, atlikts vai atkārtoti sadalīts termiņos). Ja VID administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē ir norādīts, ka precīzu informācija par nodokļu nomaksas stāvokli nevar tikt sniegta, jo Pretendents nav iesniedzis visas tam

		nepieciešamās deklarācijas, piemēram “<i>precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt</i>”, tad uzskatāms, ka Pretendents neatbilst kritērijam. <i>Izziņu no VID datu bāzes pievieno pārbaudes lapai.</i> Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
5.7.	Pretendentam ir tiesības pētījuma pamatā esošo intelektuālo īpašumu izmantot tālāku pētījumu veikšanai un komercializācijai	Pārbauda, vai: 1.pieteikumā un, ja attiecināms, ar papildu iesniegtajiem dokumentiem Pretendents ir pamatojis tā tiesības pētījuma pamatā esošo intelektuālo īpašumu izmantot tālāku pētījumu veikšanai un komercializācijai; 2. Pretendents ir apliecinājis, ka Pieteikums ir iesniegts par pētījumu, uz kura intelektuālo īpašumu Pretendentam ir tiesības, tai skaitā tiesības to izmantot tālāku pētījumu veikšanai, kā arī atsavināt šo intelektuālo īpašumu; Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
6.	Pieteikumā plānotais termiņš nepārsniedz maksimāli noteikto	Pārbauda, vai pieteikumā norādītais īstenošanas termiņš nepārsniedz maksimālo noteikto īstenošanas termiņu, kas noteikts saskaņā ar MK noteikumu Nr.644 62.punktu. Maksimālais projekta īstenošanas ilgums ir 12 mēneši, bet ne ilgāk kā līdz 30.04.2027. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā.

		Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
7.	Pieteikums saskaņā ar MK noteikumiem Nr.644 tiek īstenots atbalstāmajā nozarē	1. Pārbauda, vai pieteikumā norādītā produkta vai tehnoloģijas nozare ir noteikta atbilstoši saskaņā ar Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju un tā atbilst pieteikumā aprakstītajam produktam vai tehnoloģijai. Ja informācija savstarpēji atšķiras vai Pretendents pieteikumā nav norādījis nozari saskaņā ar Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, tad par projekta īstenošanas nozari uzskatāma nozare, kura atbilst pieteikumā aprakstītā produkta vai tehnoloģijas nozarei, ko pārbaudes lapā norāda piezīmēs. 2. Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no MK noteikumu Nr.644 2.pielikumā “Nozares un darbības, kurām nav paredzēts atbalsts” ietvertajām neatbalstāmajām nozarēm. Neatbalstāmās nozares ir: • „Vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība”; • „Finanšu un apdrošināšanas darbības”, izņemot finanšu tehnoloģiju uzņēmumus jeb tādus uzņēmumus, kas attīsta jaunus biznesa modeļus, iedzīvina inovācijas, veido jaunus finanšu produktus un pakalpojumus, pilnveido pakalpojumu sniegšanas veidus un biznesa modeļus; • „Operācijas ar nekustamo īpašumu” un “Iznomāšana un ekspluatācijas līzinga pakalpojumi”; • „Māksla, sports un atpūta” un “Azartspēles un derības”. 3.Pārbauda, vai pieteikumā nav paredzēts īstenot MK noteikumu Nr.644 77³.1.–77³.9.apakšpunktā minētās neatbalstāmās darbības: • atkritumu apglabāšana un atkritumu apglabāšanas poligoni, mehāniski bioloģiskā apstrāde vai atkritumu sadedzināšana un mehāniskās bioloģiskās attīrīšanas un atkritumu sadedzināšanas iekārtas; • saistībā ar fosilo kurināmo tostarp tā pakārtota izmantošanu, tai skaitā projekti elektroenerģijas vai siltuma ražošanā, kā arī saistīto pārvades un sadales infrastruktūru, izmantojot dabasgāzi;

		• kas saistītas ar siltumnīcefekta gāzu emisiju radīšanu; • iekārtu un to programmatūru iegādei un nomai, kas saistīta ar atkritumu savākšanu, uzglabāšanu, apstrādi, pārstrādi un apglabāšanu; • kas kaitē ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim; • kas kaitē aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos radot būtiskus efektivitātes trūkumus materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā; • kas kaitē vides piesārņojuma novēršanai un kontrolei; • kas kaitē bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja minētā darbība kaitē ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai, vai kaitē dzīvotņu un sugu, tostarp Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam; • kas ir saskaņā ar kvotu tirdzniecības sistēmu, lai sasniegtu prognozētās CO₂ emisijas. 4.Pārbauda, vai pieteikumā nav plānotas šādas Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija Regulas (ES) 2021/1058 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu (turpmāk – Regula Nr.2021/1058) 7.panta 1.punktā minētās neatbalstāmās darbības: 4.1. kodolelektrostaciju dezekspluatācija vai būvniecība; 4.2. investīcijas ar mērķi panākt to siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu, kuras rodas no Eiropas Parlamenta un Padomes 2003.gada 13.oktobra direktīvas 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisīto gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK I pielikumā uzskaitītajām darbībām; 4.3. tabakas un tabakas izstrādājumu ražošana, apstrāde un reklāma; 4.4. investīcijas lidostu infrastruktūrā, izņemot tālākajos reģionos vai esošās reģionālās lidostās, kā definēts Regulas Nr. 651/2014 2. panta 153. punktā, šādos gadījumos:
--	--	---

	4.4.1. ietekmes uz vidi mazināšanas pasākumos; vai 4.4.2. drošības, drošuma un gaisa satiksmes pārvaldības sistēmās, kas izriet no Eiropas vienotās gaisa telpas ATM (gaisa satiksmes pārvaldības) pētniecības; 4.5. investīcijas atkritumu apglabāšanai poligonos, izņemot: 4.5.1. tālākajos reģionos, bet vienīgi pienācīgi pamatotos gadījumos; vai 4.5.2. investīcijas esošo poligonu dezekspluatācijā, pārveidošanā vai to drošuma panākšanā, ar noteikumu, ka šādas investīcijas nepalielina to jaudu; 4.6. investīcijas atkritumu atliku apstrādes iekārtu jaudas palielināšanā, izņemot: 4.6.1. tālākajos reģionos, bet vienīgi pienācīgi pamatotos gadījumos; 4.6.2. investīcijas tehnoloģijās, ar ko aprites ekonomikas nolūkos no atkritumu atlikām reģenerē materiālus; 4.7. investīcijas, kas saistītas ar fosilo kurināmo ražošanu, transportēšanu, apstrādi, izplatīšanu, glabāšanu vai sadedzināšanu, izņemot: 4.7.1. tādu apkures sistēmu, kas tiek kurinātas ar cietu fosilo kurināmo, proti, oglēm, kūdru, lignītu un degslānekli, aizstāšanu ar gāzes apkures sistēmām, nolūkā: jaunināt centralizētās siltumapgādes un aukstumapgādes sistēmas uz efektīvas centralizētās siltumapgādes un aukstumapgādes statusu, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25.oktobra Direktīva 2012/27/ES par energoefektivitāti, ar ko groza Direktīvas 2009/125/EK un 2010/30/ES un atceļ Direktīvas 2004/8/EK un 2006/32/EK Dokuments attiecas uz EE (turpmāk – Direktīva 2012/27/ES) 2. panta 41. punktā vai jaunināt koģenerācijas stacijas uz augstas efektivitātes koģenerācijas statusu, kā definēts Direktīvas 2012/27/ES 2. panta 34. punktā, vai investēt dabasgāzes katlos un apkures sistēmās mājokļos un ēkās, ar tiem aizstājot iekārtas, kurās izmanto ogles, kūdru, lignītu vai degslānekli; 4.7.2. investīcijas gāzes pārvades un sadales tīklu paplašināšanā un pārprofilēšanā, pārveidē vai pielāgošanā, ar noteikumu, ka ar šādu investīciju palīdzību tīkli sistēmai varētu pievadīt tādas atjaunojamās un mazoglekļa gāzes kā ūdeņradi, biometānu un sintēzes gāzi, kā arī aizstāt cieta fosilā kurināmā iekārtas; 4.7.3. investīcijas: tīrajos transportlīdzekļos, kā tie definēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīvā 2009/33/EK ar tīro un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu (22), sabiedriskiem mērķiem; un transportlīdzekļos, gaisa kuģos un kuģos, kas ir konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti civilās aizsardzības dienestu un ugunsdzēsības dienestu vajadzībām.
--	---

		5. Ja atbalstu pieprasa saskaņā ar Komisijas 2023.gada 13.decembra Regulu (ES) 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam (turpmāk – Regula Nr. 2023/2831) (<i>de minimis</i> atbalsts) MK noteikumu Nr. 644 61.¹2. apakšpunktā noteiktais komersants, pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no šīs regulas 1.pantā noteiktajām nozarēm. Atbalsts netiek piešķirts: 5.1.uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu primāro ražošanu; 5.2. uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu apstrādi un tirdzniecību, ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz iepirkto vai tirgū laisto produktu cenu vai daudzumu; 5.3. uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu; 5.4. uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības nozarē, šādos gadījumos: 5.4.1. ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no primārajiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu vai daudzumu; 5.4.2. ja atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka to daļēji vai pilnībā nodod primārajiem ražotājiem; 5.5. darbībām, kas saistītas ar eksportu uz trešajām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām; 5.6. atbalstam, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces. Ja tiek konstatēts, ka Pretendents, kas ir MK noteikumu Nr. 644 61.¹2. apakšpunktā noteiktais komersants, vienlaikus darbojas (īsteno pieteikumu) gan kādā no atbalstāmajām nozarēm, gan darbojas (pamatdarbība) kādā no MK noteikumu Nr.644 2. pielikumā minētajām neatbalstāmajām nozarēm un darbībām, vai kādā no Komisijas regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punktā minētajām nozarēm un darbībām, pārbaudes lapā tiek atzīmēts un lēmumā par pieteikuma apstiprināšanu/atzinumā par lēmumā noteiktā nosacījuma izpildi norādīta atsauce uz Pretendenta skaidrojumu kā nodrošinās neatbalstāmo un atbalstāmo nozaru (darbību) nodalīšanu, kā arī veicot atbalsta izmaksu
--	--	---

		Aģentūra pārbauda, vai Pretendents nodrošinājis šo nozaru un darbību nodalīšanu vai izmaksu nodalīšanu. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
8.	Pretendents darbību īstenošanas laikā ievēros principu „nenodarīt būtisku kaitējumu” saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 12. februāra Regulas (ES) 2021/241, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu 2.panta 6.punktu un 5.panta 2. punktu.	1. Pārbauda, vai pieteikumā iekļautā informācija neliecina, ka plānotās darbības un to rezultātā izstrādātā vai uzlabotā jaunā produkta vai jaunās tehnoloģijas ražošanas, izmantošanas un aprites cikla beigas nenodarīs būtisku kaitējumu: 1.1. klimata pārmaiņu mazināšanai. Būtisku kaitējumu nodarītu darbību rezultātā radītas ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas; <i>Būtiskas SEG emisijas var radīt tādas darbības vai izstrādāts produkts vai tehnoloģija, kas paredz iegādāties, izstrādāt vai izmantot iekārtu, kas saistīta ar fosilo kurināmo izmantošanu, dabasgāzes, ogles un dīzeļdegvielas dedzināšanas iekārtu un pārstrādes aktivitātēm – koksnes, dabasgāzes, ogles un dīzeļdegvielas blakusproduktu vai izejmateriālu pārstrādes iekārtu.</i> 1.2. spējai pielāgoties klimata pārmaiņām. Būtisku kaitējumu nodarītu darbību rezultātā radīta vēl nelabvēlīgāka ietekme uz pašreizējo klimatu un gaidāmo nākotnes klimatu, uz pašu darbību vai uz iedzīvotājiem, dabu vai aktīviem; <i>Nav atbalstāmas darbības, kas veicina Ministru kabineta 2019.gada 17.jūlija rīkojumā Nr.380 “Par Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plānu laika posmam līdz 2030. gadam” iekļauto risku iestāšanos.</i> 1.3. ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai. Būtisku kaitējumu nodarītu darbības, kas kaitē: 1.3.1. ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus; 1.3.2. jūras ūdeņu labam vides stāvoklim. <i>Nav atbalstāmas darbības, kas nekaitē ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim.</i>

		Nav atbalstāmas darbības, kas īstenotas <u>aizsargājamās jūras teritorijās</u>, izņemot, ja Pretendents ieguvīs atļauju šādu darbību veikšanai, kas nav pretrunā ar pieteikumā plānoto (ja attiecināms, Pretendentam ar pieteikumu jāiesniedz atļaujas kopija). 1.4. aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai. Būtisku kaitējumu radītu: 1.4.1. minētās darbības rezultātā vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos radīti būtiski efektivitātes trūkumi materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošana kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā; 1.4.2. minētās darbības rezultātā būtiski palielināta atkritumu rašanās, sadedzināšana vai apglabāšana, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu sadedzināšana; 1.4.3. atkritumu ilgtermiņa apglabāšana, kas var radīt būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi. <i>Uz atbalstu nevar pretendēt Pretendents, kura darbības nozare atbilstoši Lursoft datiem ir 38.21 Materiālu atgūšana, 38.22 Enerģijas atgūšana, 38.23 Cita resursu atgūšana no atkritumiem, 38.31 Sadedzināšana bez enerģijas atgūšanas, 38.32 Apglabāšana poligonā vai pastāvīga glabāšana, 38.33 Cita atkritumu likvidēšana.</i> <i>Pieteikumā nevar tikt paredzētas darbības, kas saistītas ar nepārstrādājamu bīstamo atkritumu apstrādes iekārtu, mehāniski bioloģiskās apstrādes iekārtu iegādi, ar izplūdes gāzes glabāšanu vai izmantošanu, vai reģenerētu iekārtu un materiālu iegādi, tai skaitā pelnu iegādi. Atkritumu reģenerācija ir jebkura darbība, kuras galvenais rezultāts ir atkritumu lietderīga izmantošana ražošanas procesos vai tautsaimniecībā, aizstājot ar tiem citus materiālus, kuri būtu izmantoti attiecīgajai darbībai, vai atkritumu sagatavošana šādai izmantošanai.</i> <i>Tāpat pieteikumā nevar tikt iekļautas darbības, kas paredz ieguldījumus atkritumu apglabāšanas iekārtās poligonos, mehāniskās bioloģiskās attīrīšanas iekārtās un atkritumu sadedzināšanas iekārtās, kā arī investīcijas darbībās,</i>
--	--	---

		<i>kurās atkritumu apglabāšana var radīt ilgtermiņa kaitējumu videi (piemēram, kodolatkritumi).</i> 1.5. piesārņojuma novēršanai un kontrolei. Būtisks kaitējumu nodarītu darbības rezultātā būtiski palielinātas piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas; <i>Nav atbalstāmas darbības, kas būtiski palielinās piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē, vai novērsīs vai kaitēs to kontrolei.</i> 1.6. bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai. Būtisku kaitējumu nodarītu darbības, kas: 1.6.1. būtiski kaitē ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai; 1.6.2. kaitē dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam. <i>Nav atbalstāmas darbības, kas būtiski kaitēs ekosistēmu labam stāvoklim un noturībai, kā arī dzīvotņu un sugu aizsardzības statusam, tādējādi ievērojot bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzību un atjaunošanu.</i> <i>Nav atbalstāmas darbības īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai Nature 2000 teritorijās, izņemot gadījumus, ja saņemta rakstveida atļauja par saimnieciskās darbības veikšanu, kas nav pretrunā ar pieteikumā plānoto (ja attiecināms, Pretendentam ar pieteikumu jāiesniedz atļaujas kopija).</i> 2. Pārbauda, vai pieteikumam pievienots Pretendenta apliecinājums, ka: 2.1. atbalsta programmas ietvaros īstenotās darbības un to rezultātā radītais jaunais produkts vai tehnoloģija visā tā aprites ciklā (tostarp ražošanā, izmantošanā un aprites cikla beigās) nenodarīs būtisku kaitējumu vides mērķiem, tajā skaitā: 2.1.1. klimata pārmaiņu mazināšanai, neradot ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas; 2.1.2. spējai pielāgoties klimata pārmaiņām, neradot vēl nelabvēlīgāka ietekmi uz pašreizējo klimatu un gaidāmo nākotnes klimatu, uz pašu darbību vai uz iedzīvotājiem, dabu vai aktīviem; 2.1.3. ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, nekaitējot ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai nekaitējot jūras ūdeņu labam vides stāvoklim;
--	--	---

		2.1.4. aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos neradot būtiskus efektivitātes trūkumus materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgzinātības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā <i>vai</i> būtiski nepalielinot atkritumu rašanos, sadedzināšanu vai apglabāšanu, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu sadedzināšanu, <i>vai</i> atkritumu ilgtermiņa apglabāšanas rezultātā neradot būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi; 2.1.5. piesārņojuma novēršanai un kontrolei, darbības rezultātā būtiski nepalielinot piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas; 2.1.6. bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, būtiski nekaitējot ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai <i>vai</i> nekaitējot dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam. 2.2. atbalsta programmas ietvaros netiks veiktas darbības, kas ir pretrunā ar Atveseļošanas fonda plānā paredzētajām klimata pārmaiņu un vides ilgtspējas reformām vai ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem. Rīcība neatbilstības kritērijiem gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
9.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas gatavība komercializēšanai	Pārbauda vai: 1. ir sniegts apraksts par mērķa tirgu un apzināti potenciālie klienti, t.sk. apzinātas to vajadzības; 2. ir izstrādāts un pamatots komercializācijas plāns, kas ietver detalizētu tirgus analīzi, dzīvotspējīgu biznesa modeli, saskaņotas darbības un reālistisku finanšu prognozi;

		3. ir apzināti nepieciešamie resursi, kas saistīti ar jaunā produkta vai tehnoloģijas attīstību un virzīšanu tālākai komercializācijai. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta, atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
10.	Projekta izmaksas atbilst MK noteikumos Nr.644 noteiktajām atbalstāmajām darbībām	Pārbauda, vai pieteikumā sniegto darbību apraksti atbilst MK noteikumu Nr.644 61.⁵.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām: Atbalsta programmas ietvaros atbalstāmās darbības: 1. komercializācijas stratēģijas izstrāde, iekļaujot projekta ekonomisko pamatojumu; 2. tehniski ekonomiskā priekšizpēte - projekta potenciāla novērtējums un analīze ar mērķi atvieglot lēmuma pieņemšanas procesu, objektīvi un racionāli apzinot projekta priekšrocības, trūkumus, iespējas un draudus, kā arī nosakot tā īstenošanai vajadzīgos resursus un vispārīgi – tā izdošanās izredzes; 3. rūpnieciskie pētījumi - plānveida pētījumi vai nozīmīgs izpētes darbs ar mērķi iegūt jaunas zināšanas un prasmes jaunu produktu, procesu vai pakalpojumu izstrādei vai jau esošo produktu, procesu vai pakalpojumu būtiskai uzlabošanai. Tie ietver kompleksu sistēmu komplektējošo daļu radīšanu un var ietvert prototipu veidošanu laboratorijas vidē vai vidē ar simulētām saskarnēm ar pastāvošām sistēmām, kā arī izmēģinājuma līniju radīšanu, ja tas nepieciešams rūpnieciskajiem pētījumiem un jo īpaši nepatentētu tehnoloģiju validēšanai; 4. eksperimentālā izstrādne - esošo zinātnisko atziņu, tehnoloģisko, darījumdarbības un citu attiecīgu zināšanu un prasmju iegūšana, kombinēšana, modelēšana un izmantošana, lai izstrādātu jaunus vai uzlabotus produktus, procesus vai pakalpojumus. Tajā var ietilpt arī, piemēram, darbības, kuru mērķis ir jaunu produktu, procesu vai pakalpojumu konceptuāla definēšana, plānošana un dokumentēšana. Eksperimentālā izstrāde var ietvert prototipu izgatavošanu, demonstrējumus, pilotprojektus, jaunu vai uzlabotu produktu, procesu vai pakalpojumu testēšanu un

		validēšanu vidē, kas atspoguļo reālus darbības apstākļus, ja galvenais mērķis ir tehniski uzlabot produktus, procesus vai pakalpojumus, kuri vēl nav pietiekami nostabilizējušies. Tā var ietvert tāda komerciāli izmantojama prototipa izgatavošanu vai pilotprojekta izstrādi, kas ir gala komercprodukts un kā ražošana ir pārāk dārga, lai to izmantotu vienīgi demonstrējumu un validēšanas nolūkos. Eksperimentālā izstrāde neietver ierastās vai regulārās izmaiņas, kas skar esošos produktus, ražošanas līnijas, ražošanas procesus, pakalpojumus un citas operācijas darbības procesā, pat ja minētās izmaiņas ir pielīdzināmas uzlabojumiem; 5. rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana – patentu, dizainparaugu un pusvadītāju izstrādājumu topogrāfiju pieteikumu sagatavošana, papildu aizsardzības sertifikātu sagatavošana zālēm un augu aizsardzības līdzekļiem, kā arī to reģistrācija un uzturēšana spēkā līdz četriem gadiem pēc tiesību piešķiršanas, bet ne ilgāk kā līdz 2029. gada 31. decembrim; 6. produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde - produkta estētiskā, funkcionālā un ilgtspējīgā risinājuma izstrāde, vienlaikus uzlabojot vai radot inženiertehnisko, lietošanas, ergonomikas un zīmola attīstības risinājumu. Produkta rūpnieciskais dizains ir būtiski uzlabots salīdzinājumā ar gala labuma guvēja esošā produkta dizainu un rada konkurētspējas priekšrocības; 7. produkta vai tehnoloģijas sertificēšanas un testēšanas pakalpojumi; 8. komercializācijas piedāvājuma sagatavošana, tai skaitā ekspertu izdevumi komercializācijas piedāvājuma virzīšanai tirgū (ja to paredz komercializācijas stratēģija); 9. licencēšanas pakalpojumi, tai skaitā ekspertu izdevumi licences līgumu un intelektuālā īpašuma tiesību nodošanas līgumu sagatavošanai; 10. dalība starptautiskajās izstādēs, kontaktbiržās, konferencēs (semināros) ārvalstīs un individuālajās vizītēs (ja individuālo vizīti paredz komercializācijas stratēģija) un dalība Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras organizētajos nacionālajos standos un tirdzniecības misijās to izstrādāto tehnoloģiju un intelektuālā īpašuma komercializācijas nolūkos, ja atbalstu saņem komersanti; 11. dalība starptautiskajās izstādēs, kontaktbiržās, konferencēs (semināros) ārvalstīs un individuālajās vizītēs (ja individuālo vizīti paredz komercializācijas stratēģija) un dalība Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras organizētajos nacionālajos standos
--	--	---

		un tirdzniecības misijās, lai nodrošinātu 2.-7.punktā minētās darbības, ja atbalstu saņem zinātniskās institūcijas. Rīcība neatbilstības kritērijiem gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
11.	Attiecināmās izmaksas par pieteikumā plānotajām darbībām nav radušās pirms pieteikuma iesniegšanas	Pārbauda, vai pieteikumā iekļauts apliecinājums. Papildus pārbauda, vai pieteikumā un, ja attiecināms, papildu iesniegtajos dokumentos iekļautā informācija neliecina par indikācijām, kas liktu apšaubīt apliecinājuma patiesumu. Rīcība neatbilstības kritērijiem gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
12.	Pieprasītais atbalsta apmērs ir aprēķināts pareizi, un ir ievēroti MK noteikumos Nr.644 noteiktie izmaksu ierobežojumi	Pārbauda, vai: 1. attiecināmās izmaksas ir aprēķinātas pieteikumā paredzētajām darbībām un tās ir aprēķinātas pareizi; Pārbauda VID PVN maksātāju datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/PVN, vai Pretendents ir PVN maksātājs un vai no attiecināmajām izmaksām ir izslēgtas PVN izmaksas. Ja Pretendents nav iekļauts VID PVN maksātāju sarakstā, PVN ir iekļaujams attiecināmajās izmaksās. 2. pieprasītais finansējuma apjoms nepārsniedz 50% intensitāti no attiecināmajām izmaksām;

		3.finansējuma apjoms nepārsniedz apmēru 300 000,00 <i>euro</i>. Un vai pieprasītais atbalsta apmērs ir aprēķināts pareizi (summa nav noapaļota uz augšu un ir norādīta ar divām zīmēm aiz komata) un atbilstoši pieprasītajai intensitātei. 4.Pārbauda, vai Pieteikumā norādītās kopējās izmaksas un privātās izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi. Ja projekta izmaksu tāmē neatbalstāmās izmaksas nav aprēķinātas aritmētiski pareizi, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta. 5.Ja pieteikumu iesniedzis MK noteikumu Nr.644 61.¹2.apakšpunktā minētais komersants, papildus pārbauda: • <i>De minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā iesniegto veidlapu un tajā norādīto saņemto <i>de minimis</i> atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību (Ministru kabineta 2018. gada 21. novembra noteikumi Nr.715 “<i>De minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr.715) norādīto informāciju, tai skaitā pārbauda, vai informācija ir sniegta par visiem Pretendenta “viens vienots uzņēmums” uzņēmumiem. Ja limits nav pārsniegts, rezervē pieprasīto atbalsta summu <i>De minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā; • vai saskaņā ar <i>De minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmas datiem ar atbalsta piešķiršanu maksimāli pieļaujamais finansējuma apjoms Pretendentam viena vienota uzņēmuma ietvaros trīs gadu periodā nepārsniegs 300 000 <i>euro</i> ierobežojumu; • ja pieteikumā ir norādīts, ka plānots veikt atbalsta kumulāciju, pārbauda, vai pieteikumā ir iekļauta informācija par plānoto un piešķirto komercdarbības atbalstu par tām pašām attiecināmajām izmaksām (atbalsta piešķiršanas datums, atbalsta sniedzējs, atbalsta pasākums, plānotā vai piešķirtā atbalsta summa) un ir ievēroti MK noteikumu Nr.644 84.punktā noteiktie kumulācijas nosacījumi. <i>Šo noteikumu ietvaros piešķirto de minimis atbalstu drīkst kumulēt ar citu de minimis atbalstu, tai skaitā attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām (izņemot gadījumu, ja atbalsts saņemts Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas</i>
--	--	---

		2021.–2027. gadam 1.2.3.1. pasākuma "Atbalsts MVU inovatīvas uzņēmējdarbības attīstībai", 1.1.1.1. pasākuma "Zinātnes politikas ieviešana, vadība un kapacitātes stiprināšana", 1.2.1.1. pasākuma "Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai" 3. kārtas un Atvērēšanas un noturības mehānisma plāna 5.1.1.2.i. investīcijas "Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai" ietvaros), līdz Komisijas regulas Nr. 2023/2831 3. panta 2. punktā noteiktajam attiecīgajam robežlielumam, kā arī drīkst kumulēt ar citu komercdarbības atbalstu, tai skaitā attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, ja netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta komercdarbības atbalsta programmā, ad-hoc lēmumā vai Eiropas Komisijas lēmumā. De minimis atbalstu ar citu de minimis atbalstu par vienām un tām pašām izmaksām var apvienot, ja pēc atbalstu apvienošanas atbalsta vienībai vai izmaksu pozīcijai attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz 100 procentus.. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
13.	Plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti	Izvērtē pieteikuma budžeta tāmē iekļautās izmaksu pozīcijas, analizējot gan to pamatotību un nepieciešamību pieteikuma mērķa sasniegšanai, gan arī ekonomisko pamatotību, proti – vai norādītās izmaksas ir ticamas, atbilstošas tirgus cenām un samērīgas. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.

14.	Pieteikums ir sagatavots atbilstoši pieteikuma formai, un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti	Pārbauda, vai pieteikums ir sagatavots atbilstoši www.business.gov.lv iekļautajai formai un tajā ir iekļauti visi nepieciešamie apliecinājumi. Papildus iesniedzamiem dokumentiem, kas nav izdoti latviešu valodā, ir pievienoti dokumenta tulkojumi latviešu valodā. Ja tulkojums nav iesniegts, bet dokumenta saturs ir saprotams bez tulkojuma, tad tulkojumu var nepieprasīt. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt. Ja Pretendents papildu informāciju neiesniedz Aģentūras noteiktajā termiņā, pieteikums tiek noraidīts.
		II daļa – kvalitātes kritēriji
Nr.	Kritēriji	Piemērošanas skaidrojums
1.	Komercializējamajam produktam vai tehnoloģijai piemīt novitāte un aktualitāte	Kritērija mērķis: novērtēt piedāvātā produkta vai tehnoloģijas inovāciju, tās zinātnisko pamatojumu un potenciālo nozīmīgumu tautsaimniecībā. Vērtēšanas norādes: ekspertam jānovērtē pieteikumā sniegtā informācija par produkta vai tehnoloģijas konceptuālo novitāti un tās zinātnisko pamatojumu. Jāvērtē unikāla pieeja, un tās sasaiste ar iepriekšējiem pētnieciskajiem darbiem. Īpaši jāizvērtē inovācijas unikālā rakstura ģeogrāfiskais mērogs – vai šāda ideja/tehnoloģija ir unikāla tikai Latvijā, Eiropā, vai globālā mērogā. Punktu skala: no 0 līdz 3. Minimālais punktu skaits šim kritērijam ir viens punkts. Pieteikums, kas saņems 0 punktus par šo kritēriju, tiks noraidīts. • 0 punkti – piedāvātais produkts vai tehnoloģija nav uzskatāms par inovatīvu konceptuālā līmenī; tas ir plaši pazīstams vai kopē esošas idejas bez būtiskiem uzlabojumiem. Nav veikti vai nav dokumentēti būtiski zinātniskie pētījumi, publikācijas vai rūpnieciskā īpašuma objektu pieteikumi, kas apstiprinātu tā inovāciju. Nav skaidra vai pārliecinoša pamatojuma tās nozīmei tautsaimniecībā.

		Piemērs: pieteiktā deja ir jau populāra koncepcija, kas nepiedāvā nekādu jaunu risinājumu, un ir viegli pieejama tirgū. • 1 punkts – produkts vai tehnoloģija piedāvā nelielas inovācijas konceptuālā līmenī salīdzinājumā ar jau esošajiem produktiem vai tehnoloģijām. Inovācija ir unikāla tikai Latvijas un Baltijas valstu mērogā. Piemērs: esošas sistēmas "uzlabota versija" ar nelielām, bet ne būtiskām izmaiņām. Ir viena vai divas atsauces uz zinātniskiem pētījumiem, kas netieši saistīti ar inovatīvo elementu. Inovācija nav uzskatāma par unikālu ārpus Baltijas reģiona. • 2 punkti – produkts vai tehnoloģija ir uzskatāms par inovatīvu un piedāvā būtisku konceptuālu uzlabojumu vai jaunu pieeju. Ir veikti vai ir skaidri plānoti zinātniskie pētījumi, ir attiecīgas publikācijas vai rūpnieciskā īpašuma objektu pieteikumi, kas apstiprina tās novitāti un zinātnisko pamatu. Inovācija ir uzskatāma par unikālu visas Eiropas mērogā. Piemērs: ideja piedāvā jaunu veidu, kā risināt kādu problēmu, ar mērķi būtiski samazināt izmaksas vai uzlabot efektivitāti plašākā tirgū. Ir pieteikts jauns patents vai publicētas vairākas nozīmīgas zinātniskās publikācijas. Nav zināms par līdzīgiem risinājumiem Eiropā. • 3 punkti – produkts vai tehnoloģija ir augsti inovatīvs, ar potenciālu radīt būtiskas izmaiņas tirgū vai nozarē konceptuālā līmenī. Ir veikti padziļināti un atzīti zinātniskie pētījumi, ir zinātnisko publikāciju skaits un/vai veiksmīgi rūpnieciskā īpašuma objektu pieteikumi, kas skaidri demonstrē tehnoloģijas unikalitāti un zinātnisko izcilību. Inovācija ir uzskatāma par unikālu globālā mērogā. Piemērs: ideja ir pilnīgi jauns risinājums, kas var būtiski mainīt nozares, vai tā piedāvā unikālu konceptuālu pieeju ar milzīgu izaugsmes potenciālu pasaules mērogā. nav zināms par līdzīgiem risinājumiem pasaulē.
2.	Jaunajam produktam vai tehnoloģijai ir priekšrocības attiecībā pret analogiem risinājumiem	Kritērija mērķis: novērtēt, cik skaidri un pārliecinoši pieteikumā ir definētas jaunā produkta vai tehnoloģijas unikālās priekšrocības, un atrisinās klientu problēmas labāk nekā esošie analogi.

		Vērtēšanas norādes: ekspertam jāvērtē, cik precīzi un visaptveroši ir definēta problēma, ko risina piedāvātais risinājums, un cik skaidri ir izklāstīti tā sniegtie ieguvumi. Īpaši kritiski jāvērtē salīdzinošā analīze ar esošajiem analogiem risinājumiem – jābūt skaidri formulētām un pamatotām priekšrocībām, jābūt norādītam produkta pielietojumam, lai izanalizētu produkta vājās puses un ierobežojumus, kā arī saderību ar citām tehnoloģijām. Punktu skala: no 0 līdz 3. Minimālais punktu skaits šim kritērijam ir viens punkts. Pieteikums, kas saņems 0 punktus par šo kritēriju, tiks noraidīts. • 0 punkti – pieteikumā nav skaidri aprakstīts jaunais produkts vai tehnoloģija, tās darbības principi un īpašības. Nav pamatots, kādu problēmu risinājums piedāvā, vai arī problēma nav aktuāla. Nav identificēti vai salīdzināti analogi risinājumi tirgū, un nav konstatējamās vai pamatotas būtisku priekšrocību attiecībā pret tiem. Nav sasaistes ar tirgus pieprasījumu vai izpratnes par tās izmantojamību nozarēs. Nav apskatītas vai nav atzītas jaunā produkta/tehnoloģijas vājās puses vai ierobežojumi. <i>Piemērs: pieteikumā nav salīdzināti analogi risinājumi tirgū, Produkts ir aprakstīts bez skaidras norādes par tā pielietojumu vai tirgus vajadzībām.</i> • 1 punkts – ir sniegts vispārīgs jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts un tā galvenās īpašības. Ir identificēta problēma, taču tās aktualitāte vai risinājuma efektivitāte var nebūt pilnībā pamatota. Ir pieminētas dažas priekšrocības attiecībā pret analogiem risinājumiem, taču tās nav detalizētas vai nav pietiekami pārliecinošas. Sasaiste ar tirgus pieprasījumu ir vispārīga. Ir virspusēji aplūkota izmantojamība nozarēs un/vai tikai daļēji identificētas vājās puses. <i>Piemērs: ir uzskaitīti analogi risinājumi, bet bez dziļākas analīzes par to trūkumiem vai piedāvātā risinājuma pārākumu. Produkts vai tehnoloģija ir aprakstīta plaši, bez precīza mērķa atrisināt problēmu.</i> • 2 punkti – sniegts skaidrs un detalizēts jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts, darbības principi un galvenās īpašības. Skaidri norādīta problēma, ko risinājums piedāvā, un veikta pamatīga analoģu risinājumu analīze, un ir skaidri definētas un
--	--	---

		pamatotas vairākas būtiskas priekšrocības (piemēram, efektivitātē, izmaksās, funkcionalitātē). Ir identificētas un analizētas galvenās vājās puses un izmantojamības ierobežojumi, un, ja attiecas, apskatīta saderība ar citām tehnoloģijām. Piemērs: <i>ir sniegts apraksts, kas parāda, kā produkts aizpilda esošu tirgus nišu. Ir sniegts apraksts, pēc kura var skaidri noteikt produkta priekšrocības.</i> • 3 punkti – jaunais produkts vai tehnoloģija ir aprakstīta vispusīgi un precīzi, t.sk. to darbības principi un unikālajās īpašības. Ir precīzi definēta kritiska problēma un risinājums, kas piedāvā ievērojamu pievienoto vērtību un būtiski maina esošos tirgus noteikumus. Veikta izsmēloša un salīdzinoša analīze ar citiem nozīmīgajiem analogiem risinājumiem, un ir pārliecinoši pamatotas nepārprotamas un ilgtspējīgas konkurences priekšrocības (piemēram, patentējama tehnoloģija, ievērojami zemākas izmaksas, unikāla funkcionalitāte, augstāka veiktspēja). Ir nodemonstrēta stingra un kvantificēta sasaiste ar būtisku tirgus pieprasījumu un plaša izmantojamība vairākās tautsaimniecības nozarēs. Ir vispusīgi analizētas vājās puses, ierobežojumi un saderība ar citām tehnoloģijām, un ir piedāvāti risinājumi to mazināšanai vai pārvarēšanai. Piemērs: <i>piedāvātais risinājums ir ievērojami efektīvāks par šobrīd pieejamiem risinājumiem, radot jaunu tirgus segmentu. Ir veikta patentu ainavas analīze, kas apstiprina risinājuma unikalitāti. Pieteikumā skaidri norādīts, kā vājās puses tiks pārvaldītas attīstības procesā.</i>
3.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas potenciālā ietekme uz RIS 3 mērķu sasniegšanu un sabiedrības aktuālo vajadzību nodrošināšanu	Kritērija mērķis: novērtēt jaunā produkta vai tehnoloģijas stratēģisko nozīmi, analizējot tās spēju veicināt Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) mērķu sasniegšanu un nodrošināt atbildes uz sabiedrības aktuālajām vajadzībām. Pamata norādes vērtēšanai: augstākus punktus piešķirt par tiešu jaunā produkta vai tehnoloģijas ietekmi uz RIS3 mērķu sasniegšanu, kā arī par ietekmi uz vairākām RIS3 jomām. RIS3 prioritārie virzieni: 1. Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, farmācija 2. Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas 3. Fotonika un viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas 4. Zināšanām ietilpīga bioekonomika 5. Viedā enerģētika un mobilitāte

		Vērtēšanas norādes: ekspertam jāizvērtē, cik skaidri pieteikumā ir pamatota produkta vai tehnoloģijas sasaiste ar RIS3 prioritārajiem virzieniem. Svarīgi ir noteikt, vai projekts nodrošina būtisku ieguldījumu šo virzienu attīstībā un vai tas atbilst stratēģiskajām prioritātēm. Papildus jāņem vērā, vai projekts risina aktuālas sabiedrības vajadzības, īpaši valsts drošības (militārās aizsardzības, civilās aizsardzības) un veselības pieejamības jomā. Punktu skala: no 0 līdz 2 punkti. Minimālais punktu skaits šim kritērijam ir viens punkts. Pieteikums, kas saņems 0 punktus par šo kritēriju, tiks noraidīts. • 0 punkti – jaunais produkts vai tehnoloģija neskar nevienu no RIS3 prioritārajiem virzieniem, vai pieteikumā nav sniegts pārliecinošs pamatojums par tās sasaisti ar RIS3 mērķiem. <i>Piemērs: projekts ir vērsts uz jomu, kas nav identificēta kā prioritāra RIS3 ietvaros, un pieteikumā nav izskaidrots, kā tas varētu netieši veicināt kādu no RIS3 virzieniem.</i> • 1 punkts – jaunais produkts vai tehnoloģija veicina vienu no RIS3 prioritārajām jomām. Sasaiste ar RIS3 ir pamatota. <i>Piemērs: produkts uzlabo efektivitāti kādā konkrētā procesā, kas saistīts ar vienu no RIS3 virzieniem (piemēram, neliels uzlabojums enerģijas patēriņā "Viedajā enerģētikā").</i> • 2 punkti – jaunais produkts vai tehnoloģija veicina divu vai vairāk RIS3 prioritāro virzienu mērķu sasniegšanu. Ietekme ir skaidra, pamatota un ar potenciālu radīt plašu un ilgtermiņa ieguvumu. <i>Piemērs: projekts attīsta jaunu sensoru tehnoloģiju (Fotonika un viedie materiāli), ko var izmantot viedās enerģijas tīklā (Viedā enerģētikā un mobilitātē) optimizācijai, tādējādi ietekmējot divus RIS3 virzienus.</i> • Eksperts var piešķirt vienu papildu punktu, ja pieteikums atbilst vismaz vienai no RIS3 jomām (t.i., saņēmis vismaz vienu punktu pamata vērtējumā) un jaunais produkts vai tehnoloģija veicina Latvijas aizsardzības, civilās aizsardzības vai medicīnas jomas kapacitāti un spējas.
--	--	---

		Piemērs: produkts veicina vienu vai vairākas RIS3 jomas, un tas ir konkrēti pielietojams valsts drošības stiprināšanai vai nozīmīgi uzlabo medicīnas jomas pakalpojumu pieejamību/kvalitāti.
4.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas tehnoloģiskās gatavības līmenis	Kritērija mērķis: novērtēt produkta vai tehnoloģijas attīstības stadiju jeb tehnoloģiskās gatavības līmeni (turpmāk – TRL) uz pieteikuma iesniegšanas dienu, nodrošinot, ka pieteikums atbilst programmas mērķiem un paredzētās attīstības fāzei. TRL apraksti vērtēšanai: • TRL 1 – Izzināti dabas likumi: zinātniskā pētījuma rezultāti ļauj uzsākt lietišķās pētniecības un tehnoloģijas attīstības darbus. • TRL 2 – Formulēta produkta vai tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija. • TRL 3 – Koncepcijas eksperimentālā pārbaude: uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie / laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par produkta vai tehnoloģijas komponentēm. • TRL 4 – Produkta vai tehnoloģijas validācija laboratorijas vidē: veikta galveno tehnoloģisko komponentu integrācija, lai pārbaudīto to kopdarbību laboratorijas vidē. • TRL 5 – Produkta vai tehnoloģijas validācija mākslīgi radītā vidē: tehnoloģiskie komponenti ir integrēti ar samērā reāliem atbalsta elementiem, lai produktu vai tehnoloģiju var pārbaudīt mākslīgi radītā vidē. • TRL 6 – Produkta vai tehnoloģijas demonstrācijā mākslīgi radītā vidē: modelis vai prototips ir pārbaudīts mākslīgi radītā vidē. • TRL 7 – Produkta vai tehnoloģijas prototipa demonstrācija darbības vidē: prototips, kas atbilst vai tikai minimāli atšķiras no plānotā, ir pārbaudīts reālās darbības vidē. • TRL 8 – Produkts vai tehnoloģija ir pabeigta un pārbaudīta: ir pierādīts, ka produkts vai tehnoloģija darbojas tās galīgajā formā un plānotajos apstākļos. • TRL 9 – Sekmīga produkta vai tehnoloģijas ekspluatācija. Vērtēšanas norādes: ekspertam jānovērtē pieteiktais produkts vai tehnoloģija, balstoties uz tās attīstības stadiju un pierādījumiem par funkcionalitāti un pielietojamību. Šis kritērijs palīdzēs noteikt, vai projekts ir atbilstošā attīstības fāzē grantu programmai, kas vērsta uz produktu attīstību, nevis sākotnējo fundamentālo izpēti vai jau pilnībā

	komercializētu produktu. Svarīgi, ka pieteikumā plānotajām darbībām ir jāparedz tehnoloģiskās gatavības līmeņa paaugstināšana. Punktu skala: no 0 līdz 3. Minimālais punktu skaits šim kritērijam ir viens punkts. Pieteikums, kas saņems 0 punktus par šo kritēriju, tiks noraidīts. Kritērijā piešķirams šāds vērtējums punktos: • 0 punkti – (TRL 1 vai 9) ir izzināti dabas likumi, un zinātniskā pētījuma rezultāti ļauj uzsākt lietišķās pētniecības darbus, taču tehnoloģija ir tikai koncepta vai idejas līmenī. Nav veikti nekādi eksperimentāli pētījumi, kas apstiprinātu idejas funkcionalitāti. Šī attīstības stadija ir par zemu atbalsta programmas mērķiem. Punkti netiek piešķirti arī gadījumos, ja produkts jau ir ieviests tirgū, jo tas neatbilst jauna produkta definīcijai atbalsta programmas ietvaros. <i>Piemērs: tiek izteikta tikai hipotēze par tehnoloģijas izmantošanu, bez reāliem pierādījumiem vai sākotnējiem pētījumiem par tās darbību, vai arī, pieteikums attiecas uz produktu, kas jau tiek masveidā ražots un pieejams patērētājiem.</i> • 1 punkts (TRL 2-3) – ir formulēta produkta vai tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija, vai ir uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie / laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par produkta vai tehnoloģijas komponentēm, un koncepcija ir eksperimentāli pārbaudīta. <i>Piemērs: izstrādāta detalizēta tehnoloģijas koncepcija, kas ir sākotnēji pārbaudīta laboratorijas apstākļos, apstiprinot tās pamatprincipu darbību.</i> • 2 punkti (TRL 4-5) – ir veikta galveno tehnoloģisko komponentu integrācija, lai pārbaudītu to kopdarbību laboratorijas vidē vai arī tehnoloģiskie komponenti ir integrēti ar samērā reāliem atbalsta elementiem, lai produktu vai tehnoloģiju var pārbaudīt mākslīgi radītā vidē.. <i>Piemērs: izveidots funkcionējošs prototips, kas ir testēts laboratorijas apstākļos ar visām galvenajām komponentēm, vai arī pārbaudīts vidē, kas imitē reālos darbības apstākļus.</i>
--	--

		• 3 punkti (TRL 6–8) – modelis vai prototips ir pārbaudīts mākslīgi radītā vidē. Vai arī prototips, kas atbilst vai tikai minimāli atšķiras no plānotā, ir pārbaudīts reālās darbības vidē. Produkts vai tehnoloģija ir pabeigta un ir pierādīts, ka tā darbojas tās galīgajā formā un plānotajos apstākļos. Maksimālais vērtējums tiek piešķirts par augstu gatavības līmeni pirms pilnas komercializācijas un sekmīgas ekspluatācijas. <i>Piemērs: produkta prototips ir veiksmīgi demonstrēts faktiskos darbības apstākļos vai ir izgājis visus nepieciešamos testus, apliecinot tā pilnu funkcionalitāti un atbilstību mērķim pirms nonākšanas tirgū.</i>
5.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas intelektuālo īpašumtiesību nodrošinājums	Kritērija mērķis: novērtēt, cik efektīvi pieteikuma iesniedzējs ir identificējis, paredzējis aizsargāt un pārvaldīt intelektuālā īpašuma tiesības, kā arī izvērtējis iespējamus riskus saistībā ar trešo pušu intelektuālā īpašuma tiesībām. Mērķis ir nodrošināt, ka produkts ir ilgtspējīgs un tam nav šķēršļu ienākšanai tirgū. Vērtēšanas norādes: ekspertam jāizvērtē pieteikuma iesniedzēja veiktajām/plānotajām darbībām intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanai/ aizsardzībai. Vērtība jāpievērš gan aktīvai intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzībai (piemēram, patentu, preču zīmju reģistrācija), gan risku pārvaldībai, kas saistīti ar esošām trešo pušu intelektuālā īpašuma tiesībām. Pieteikumā jābūt skaidrai un pamatotai intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanas stratēģijai. Punktu skala: no 0 līdz 3. Minimālais punktu skaits šim kritērijam ir viens punkts. Pieteikums, kas saņems 0 punktus par šo kritēriju, tiks noraidīts. • 0 punkti – pretendents nav identificējis vai nav pienācīgi aprakstījis būtiskākos intelektuālā īpašuma tiesību nodrošinājuma aspektus. Nav atrunāts par projekta intelektuālā īpašuma tiesību potenciālu un nav plānots veikt pasākumus intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzībai. Nav veikta vai ir veikta ļoti virspusēja analīze par trešo pušu intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu riskiem. <i>Piemērs: pieteikumā trūkst jebkādas informācijas par plānotajām darbībām intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzībai.</i>

	• 1 punkts – pretendents ir identificējis potenciālās intelektuālā īpašuma tiesības, kas varētu attiekties uz projektu. Ir sākotnēji apsvērumi par intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzības stratēģijām, taču tās nav detalizētas vai nav ieviestas. Pieteikumā ir virspusēji aplūkots jautājums par iespējamiem trešo pušu intelektuālā īpašuma tiesību aizskārumiem, taču nav veikta dziļa analīze vai skaidras risku mazināšanas stratēģijas. Ir plānots veikt konkrētas darbības, kas saistās ar intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanu. <i>Piemērs: ir pieminēta iespējama patenta vai preču zīmes reģistrācija nākotnē, bet nav konkrētu plānu vai veiktu darbību. Ir pieminēta, ka jāpārbauda esošās intelektuālā īpašuma tiesības, bet nav norādīts, kā tas tiks darīts.</i> • 2 punkti – pretendents ir identificējis galvenās intelektuālā īpašuma tiesības, kas saistītas ar projektu, un ir izstrādāta skaidra intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzības stratēģija. Ir veikti vai ir skaidri plānoti konkrēti pasākumi intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanai (piemēram, patenta pieteikuma sagatavošana, preču zīmes reģistrācijas process). Ir veikta sākotnēja, bet pamatīga analīze par trešo pušu intelektuālā īpašuma tiesībām un identificēti potenciālie riski, kā arī ir piedāvāti sākotnējie risinājumi to mazināšanai. Ir veiktas konkrētas darbības, kas saistās ar intelektuālā īpašuma tiesību nostiprināšanu. <i>Piemērs: ir pieteikts pagaidu patents, vai ir uzsākts preču zīmes reģistrācijas process. Ir veikta meklēšana patentu datu bāzēs, lai identificētu līdzīgus risinājumus un novērtētu iespējamus konfliktus.</i> • 3 punkti – pretendents ir pilnībā un vispusīgi identificējis būtiskās intelektuālā īpašuma tiesības, kas attiecas uz projektu, un ir veikti efektīvi pasākumi to nostiprināšanai un pārvaldīšanai. Ir spēcīga un detalizēta intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzības stratēģija, kas ir daļa no projekta kopējās stratēģijas. Ir veikta padziļināta un pamatīga analīze par trešo pušu intelektuālā īpašuma tiesībām, identificēti potenciālie riski, un ir izstrādāti skaidri un efektīvi plāni šo risku mazināšanai vai novēršanai (piemēram, licenču iegūšana, alternatīvu risinājumu izstrāde). Ir nostiprinātas intelektuālā īpašuma tiesības. <i>Piemērs: ir piešķirti patenti vai reģistrētas preču zīmes. Ir noslēgtas vienošanās par licenču iegūšanu, ja nepieciešams. Ir veikta darbības brīvības analīze un ir skaidra stratēģija, kā izvairīties no pārkāpumiem.</i>
--	--

6.	Pētījumam un jaunā produkta vai tehnoloģijas virzībai komercializēšanai pieejamo resursu novērtējums	Novērtē pieteikuma un papildu iesniegto dokumentu (CV un tajā iekļautās informācijas pamatojošā dokumentācija) atbilstību apakškritērijiem, piešķirot punktus.
6.1.	Zinātniskā vai pētniecības vadītāja spēja nodrošināt plānoto rezultātu sasniegšanu	Kritērija mērķis: novērtēt zinātniskā vai pētniecības vadītāja kvalifikāciju, pieredzi un spēju nodrošināt projekta zinātniski tehnisko izpildi un virzību uz komercializāciju. Vērtēšanas norādes: ekspertam jāizvērtē zinātniskā vai pētniecības vadītāja CV un citas iesniegtās informācijas atbilstība norādītajiem aspektiem. Svarīgs ir ne tikai zinātniskais grāds, profesionālā pieredze vai veiktās publikācijas (t.sk. kā līdzautors) vai rūpnieciskā īpašuma objektu pieteikumi, bet arī to saistība ar projekta tēmu un tehnoloģijas jomu. Pieredze sadarbībā ar industriju ir būtiska, lai novērtētu vadītāja spēju nodrošināt ne tikai zinātnisku, bet arī komercializējamu rezultātu. Punktu skala: no 0 līdz 3. Minimālais punktu skaits šim kritērijam ir viens punkts. Pieteikums, kas saņems 0 punktus par šo kritēriju, tiks noraidīts. • 0 punkti – zinātniskajam vai pētniecības vadītājam nav vismaz maģistra grāda. <i>Piemērs: vadītājam ir bakalaura grāds.</i> • 1 punkts – zinātniskajam vai pētniecības vadītājam ir vismaz maģistra grāds, kas saistīts ar projekta jomu. Nav pieredze sadarbībā ar industriju. <i>Piemērs: zinātniskais vai pētniecības vadītājs ir ieguvis maģistra grādu, bet nav pieredzes ar komerciāliem projektiem.</i> • 2 punkti – zinātniskajam vai pētniecības vadītājam ir doktora grāds vai līdzvērtīga zinātniskā kvalifikācija, kas ir saistīta ar jaunā produkta vai tehnoloģijas jomu. Ir atbilstoša profesionālā pieredze (vismaz 3 gadi) vai zinātniskās publikācijas atpazīstamos žurnālos/konferencēs, kas demonstrē zināšanas un pieredzi projekta tēmā. Ir pieredze ar pieteiktiem rūpnieciskā īpašuma objektiem. Ir pieredze sadarbībā ar industriju, kas apliecināta ar dalību projektos vai konsultatīvās lomās.

		Piemērs: vadītājam ir doktora grāds, vairākas publikācijas starptautiskos zinātniskos žurnālos un pieredze divos līdz trīs komercializācijas projektos ar industrijas pārstāvjiem. • 3 punkti – zinātniskajam vai pētniecības vadītājam ir doktora grāds tieši projekta tēmā. Ir atbilstoša profesionālā pieredze (vismaz 4 gadi) vai ir ievērojams zinātnisko publikāciju skaits augstas ietekmes žurnālos, kas liecina par starptautisku atpazīstamību un vadošu lomu pētniecības jomā. Ir ievērojams skaits pieteiktu vai saņemtu rūpnieciskā īpašuma objektu pieteikumi, kas saistīti ar projekta tēmu un demonstrē spēju radīt jaunu intelektuālo īpašumu. Ir veiksmīga pieredze (realizēti projekti) sadarbībā ar industrijas pārstāvjiem, vadot vai piedaloties komercializācijas projektos. Piemērs: vadītājam ir doktora grāds, trīs zinātniskās publikācijas, pieteikts patents, un viņš ir bijis galvenais pētnieks divos komercializācijas projektos (veiksmīgi realizēti) ar industrijas pārstāvjiem.
6.2.	komandas spēja nodrošināt plānoto rezultātu sasniegšanu	Kritērija mērķis: novērtēt projekta komandas kopējo kompetenci, daudzveidību un kapacitāti, lai efektīvi realizētu projektu no pētniecības līdz virzīšanai komercializācijai, ņemot vērā gan zinātniskās, gan praktiskās un komercializācijas pieredzes nozīmi. Vērtēšanas norādes: ekspertam jāizvērtē komandas sastāvs kopumā, analizējot katra komandas dalībnieka ieguldījumu projekta mērķu sasniegšanā. Jāņem vērā ne tikai formālā izglītība un zinātniskais grāds, bet arī reālā profesionālā pieredze, tostarp pieredze līdzīgos projektos, produktu izstrādē un komercializācijā. Vērtē vai komandā būtu nepieciešamās zināšanas un prasmes gan tehniskajā un zinātniskajā, vienlaikus augstāka punktu skaitam nepieciešams, lai komandā būtu arī speciālisti komercializācijas un tirgus jomā. Kritērija vērtēšanā neņem vērā zinātniskā vai pētniecības vadītāja kompetences. Punktu skala: no 0 līdz 3. Minimālais punktu skaits šim kritērijam ir viens punkts. Pieteikums, kas saņems 0 punktus par šo kritēriju, tiks noraidīts.

		• 0 punkti – komandai trūkst kompetences projekta īstenošanai. Nav pietiekamu pierādījumu par komandas spēju veikt pētniecību, un izstrādāt jauno produktu. Komandas dalībnieku kvalifikācija vai profesionālā pieredze nav atbilstoša vai nav tieši saistīta ar projektu. Komandas sastāvs nepārlicina, ka tiks sasniegti plānotie rezultāti. Piemērs: komandas dalībniekiem trūkst ar projektu saistītas akadēmiskas vai profesionālās pieredzes, un pieteikumā nav pārļiecināši pamatots, kā komanda spēs pārvarēt šīs nepilnības. Pastāv tikai hipotētiska komandas ideja bez konkrētiem pierādījumiem par tās spējām. • 1 punkts – komandā ir identificēti galvenie dalībnieki, un ir norādes par to kompetencēm. Komandas dalībniekiem ir vismaz maģistra līmeņa izglītība vai atbilstoša profesionālā pieredze (vismaz 2 gadi), taču tā var būt salīdzinoši ierobežota vai ne visos būtiskajos aspektos tieši saistīta ar projekta nozari. Komandas kvalifikācija rada šaubas sekmīgai projekta realizācijai nepārļiecināšas. Piemērs: komandā ir pētnieki ar maģistra grādu, taču viņu pieredze vairāk vērsta uz fundamentālo pētniecību, nevis produkta izstrādi vai komercializāciju. Komanda ir neliela un tai trūkst noteiktu kompetenču, kas ir svarīgas visos projekta posmos. • 2 punkti – komandas dalībnieki ar atbilstošu kvalifikāciju un/vai profesionālo pieredzi, kas ir tieši saistīta ar projekta pētniecisko un attīstības daļu (vismaz 3 gadi). Komandai ir pierādīta pieredze tehnisko risinājumu izstrādē. Komandas dalībniekiem ir komercializācijas kompetencē, un ir piesaistīti vai plānots piesaistīt speciālistus ar attiecīgu pieredzi. Piemērs: komandā ir vismaz viens dalībnieks ar maģistra grādu attiecīgajā jomā un citi dalībnieki ar praktisku pieredzi produkta prototipu izstrādē. Komanda ir identificējusi, ka tai ir nepieciešama papildu palīdzība biznesa attīstībā un ir sniegušas norādes par to, kā tā tiks piesaistīta. • 3 punkti – komanda ir ļoti spēcīga un daudzveidīga ar nepieciešamajām kompetencēm, lai veiksmīgi īstenotu projektu no pētniecības līdz virzīšanai komercializācijai. Komandā ir iekļauts vismaz viens dalībnieks ar doktora grādu un/vai plašu, pierādītu profesionālā darba pieredzi (vismaz 4 gadi), kas ir tieši saistīta ar visiem projekta aspektiem (zinātniskā izpēte, produktu izstrāde, inženierija, tirgus pētījumi).
--	--	---

		komercializācija, finanses, intelektuālā īpašuma tiesības). Komanda ir pilnībā nokomplektēta ar skaidri definētām lomām un atbildībām, un tai ir pierādīta iepriekšējā sadarbības, lai nodrošinātu plānoto rezultātu sasniegšanu un produkta veiksmīgu virzību tirgū. Piemērs: Komandā ir gan vadošie pētnieki ar doktora grādiem un zinātniskajām publikācijām, gan inženieri ar pieredzi produktu izstrādē, gan biznesa attīstības vadītājs ar pieredzi jaunu produktu ieviešanā tirgū. Komandai ir pieredze kopīgu projektu īstenošanā vai veiksmīgu jaunuzņēmumu dibināšanā.
--	--	---



Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra

Pērses iela 2, Rīga, LV-1442, tālr. 67039400, e-pasts pasts@liaa.gov.lv, www.liaa.gov.lv, www.exim.lv

3.pielikums

Pārbaudes lapa pieteikuma izvērtēšanai

Norādījumi pārbaudes lapas aizpildīšanai

Pretendenta nosaukums	
Pretendenta reģistrācijas numurs	
Pieteikuma identifikācijas numurs	

Es, par šī pieteikuma vērtēšanu Atbildīgais darbinieks

un es šī pieteikuma Pārvērtētājs

apliecinu, ka:

- 1) neesmu piedalījies/-usies pieteikuma sagatavošanā;
- 2) būšu neatkarīgs/-a un neitrāls/-a savā rīcībā un pieņemtajos lēmumos, ievērošu saistošus ārējos normatīvos aktus, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (turpmāk – Aģentūra) iekšējos normatīvos aktus un valsts amatpersonai saistošās ētikas normas;
- 3) mana neatkarība un objektivitāte nav ietekmēta, un uz šo brīdi nepastāv interešu konflikts likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 1.panta 5.punkta, Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. septembra Regulas (ES, Euratom) Nr. 2024/2509 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, 61.panta izpratnē (turpmāk – Interešu konflikts) attiecībā uz pieteikumu un Pretendentu;
- 4) es pamatošos tikai uz objektīvi pārbaudītu informāciju, pierādījumiem un faktiem, neietekmēšos no piederības partijām, politiskajām kustībām un organizācijām, norobežošos no personīgajām interesēm un ārējās ietekmes (citu fizisku un juridisku personu, politisku, reliģisku vai sociālo grupu, personu apvienību interesēm);
- 5) būdams/-a Aģentūras pārstāvis/-e, apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi un darbošos tikai savu pilnvaru ietvaros, izvairoties no situācijas, kurā pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” vai citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem;
- 6) ja vērtēšanas laikā mana neatkarība vai objektivitāte vājināsies vai ir paredzams, ka radīsies Interešu konflikts, nekavējoties par to ziņošu savam tiešajam vadītājam, kā arī atturēšos no tālākas lēmumu pieņemšanas, kas skar iespējamo Interešu konflikta situāciju;
- 7) apņemos neizpaust trešajai personai jebkādu informāciju un dokumentus, izņemot ārējos normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos, kas man kļuvuši pieejami, pildot savus amata pienākumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai savu amata pienākumu izpildei;
- 8) apņemos nepalīdzēt un neatbalstīt Pretendentu vai personas, kuras ir ieinteresētas pieteikuma novērtēšanā;
- 9) esmu informēts/-a un piekrītu, ka esmu atbildīgs/-a par nepatiesas informācijas sniegšanu; esmu informēts/-a, ka valsts amatpersonas izdarītos pārkāpumus izskata un pārbauda likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” noteiktajā kārtībā.

Pieteikums tiek vērtēts un tas

	ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJEM, KURI TIEK VĒRTĒTI AR „JĀ” UN „NĒ”
	NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJEM, KURI TIEK VĒRTĒTI AR „JĀ” UN „NĒ”

I daļa - Administratīvie kritēriji				
Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
1.	Pieteikums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks			
2.	Pretendentam nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas			
3.	Pretendents ir viens no MK noteikumu 644 61. ¹ punktā minētajiem gala labuma guvējiem			
4.	Ja atbalstu pieprasa MK noteikumu Nr.644 61. ¹ 1. apakšpunktā minētā zinātniskā institūcija, pārbauda atbilstību apakškritērijiem:			
4.1.	Pieteikums atbilst MK noteikumu Nr.644 61. ³ 1.apakšpunkta nosacījumiem			
4.2.	Pretendenta pamatdarbība atbilst MK noteikumu Nr.644 61. ³ 2.apakšpunkta nosacījumiem			
4.3.	Pretendents nodrošinās MK noteikumu Nr.644 61. ³ 3. – 61. ³ 5.apakšpunktos minēto pienākumu izpildi			
5.	Ja atbalstu pieprasa MK noteikumu Nr.644 61. ¹ 2. apakšpunktā noteiktais komersants, pārbauda atbilstību apakškritērijiem:			
5.1.	Pretendents neīsteno projektu inovāciju vaučera atbalsta instrumenta ietvaros, kas paredz atbalstu MK noteikumu Nr.644 36. punktā minētajām darbībām			
5.2.	Pretendents atbilst sīka (mikro), maza, vidēja, liela komersanta statusam vai mazas vidējas vai vidējas kapitalizācijas sabiedrības statusam			
5.3.	Ja Pretendents atbilst vidējas kapitalizācijas sabiedrības vai lielā komersanta statusam, tas sadarbojas ar sīkajiem (mikro), mazajiem vai vidējiem komersantiem pētniecības un inovācijas aktivitātēs			
5.4.	Uz Pretendentu neattiecas Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantā noteiktie projekta iesniedzēja izslēgšanas noteikumi			
5.5.	Pretendents pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu			

5.6.	Pretendentam nav nodokļu vai nodevu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>			
5.7.	Pretendentam ir tiesības pētījuma pamatā esošo intelektuālo īpašumu izmantot tālāku pētījumu veikšanai un komercializācijai			
6.	Pieteikumā plānotais termiņš nepārsniedz maksimāli noteikto			
7.	Pieteikums saskaņā ar MK noteikumiem Nr.644 tiek īstenots atbalstāmajā nozarē			
8.	Pretendents darbību īstenošanas laikā ievēros principu „nenodarīt būtisku kaitējumu” saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 12. februāra Regulas (ES) 2021/241, ar ko izveido Atveseļošanas un noturības mehānismu 2.panta 6.punktu un 5.panta 2. punktu			
9.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas gatavība komercializēšanai			
10.	Projekta izmaksas atbilst MK noteikumos Nr.644 noteiktajām atbalstāmajām darbībām			
11.	Attiecināmās izmaksas par pieteikumā plānotajām darbībām nav radušās pirms pieteikuma iesniegšanas			
12.	Pieprasītais atbalsta apmērs ir aprēķināts pareizi, un ir ievēroti MK noteikumos Nr.644 noteiktie izmaksu ierobežojumi			
13.	Plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti			
14.	Pieteikums ir sagatavots atbilstoši pieteikuma formai, un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti			

Atbildīgais darbinieks*:

_____ *vārds, uzvārds*

Pārvērtētājs*:

_____ *vārds, uzvārds*

**pārbaudes lapa parakstīta sistēmā www.business.gov.lv*

Norādījumi pārbaudes lapas aizpildīšanai

Uzsākot pārbaudi, pārbaudes lapā iekļauj informāciju par Pretendentu un pieteikumu.

Pie katra pārbaudes lapā iekļautā vērtēšanas kritērija iekļauj norādi par pieteikuma un Pretendenta atbilstību vērtēšanas kritērijam un vērtējuma pamatojumu, kuru, ja attiecināms, apliecina ar pamatojošā dokumenta pievienošanu pārbaudes lapai. Pārbaudes lapā iekļaujami šādi vērtējumi, atzīmējot ar “X”:

- “Jā” – ja pieteikums un Pretendents pilnībā atbilst vērtēšanas kritērijam;
- “Nē” – ja pieteikums vai Pretendents pilnībā neatbilst vērtēšanas kritērijam.

Ja izvērtēšanai nepieciešama papildu informācija, tā tiek pieprasīta atgriežot pieteikumu precizēšanai un norādot termiņu trūkumu novēršanai un pieteikumu turpina vērtēt.

Ja konstatēts, ka vērtēšanas kritērijs neattiecas uz pieteikumu vai Pretendentu, to norāda vērtējuma ailēs ievēlot “–”, bet piezīmēs norādot, ka kritērijs nav attiecināms.

Pēc visu vērtēšanas kritēriju izvērtēšanas pārbaudes lapā norāda informāciju, vai pieteikums un Pretendents atbilst visiem attiecināmajiem vērtēšanas kritērijiem.

Ja konstatē, ka pieteikumā norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē pieteikuma vai Pretendenta atbilstību vērtēšanas kritērijiem, to norāda pārbaudes lapā un papildu informācija netiek pieprasīta.

Ja pieteikumā nav informācijas vai tā ir nepilnīga, lai izvērtētu tā atbilstību kritērijiem, kā arī, ja minētā informācija nav salasāma vai nav sniegta latviešu valodā, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts negatīvs vērtējums.

Jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādes pieteikumu vērtēšanas saraksts

Pieteikumu iesniegšanas periods no 202_. gada __. _____ līdz 202_. gada __. _____.

Kārtā pieejamais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums: _____ EUR

Nr. p.k.	Pieteikuma identifikācijas numurs ¹	Pretendenta nosaukums	Pieprasītais atbalsta apmērs (EUR)	Kumulatīvais finansējums (EUR)	Saņemto punktu skaits ²	Pieteikuma iesniegšanas laiks ³		Pieteikumam tiek piešķirts atbalsts ⁴	
						Datums	Laiks	Jā	Nē
1.									
2.									
...									

¹ Iekļauj pieteikumus, kuri atbilst visiem pārbaudes lapā minētajiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem un kur visos kvalitātes kritērijos saņemts vismaz 1 punkts. Pieteikumus sarindo atbilstoši iegūtajam punktu skaitam.

² Norāda punktu skaitu pēc eksperta vērtējuma.

³ Aizpilda tikai, ja pasākuma ietvaros nav pietiekams finansējums visu pieteikumu apstiprināšanai. Ja pieteikums ieguvis pozitīvu vērtējumu, bet pasākuma ietvaros nepietiek finansējums visu pieteikumu apstiprināšanai, tad pieteikumi tiek sarindoti atbilstoši to iesniegšanas datumam un laikam Valsts platformā biznesa attīstībai www.business.gov.lv.

⁴ Ailē "Jā" ar X tiek atzīmēts, ja pasākuma ietvaros ir pietiekams finansējums. Ailē "Nē" ar X tiek atzīmēts, ja pasākuma ietvaros nav pietiekams finansējums.

Ja pasākuma ietvaros pieejamais finansējums nav pietiekams pilnas Pretendenta pieprasītās atbalsta summas apstiprināšanai, pieteikums tiek apstiprināts ar nosacījumu, lūdzot Pretendentam apliecināt gatavību īstenot pieteikumā iekļautās darbības ar mazāku atbalsta finansējumu.

Atlases kārtas ietvaros tiek piešķirts finansējums projektu iesniegumiem ar kārtas numuru no 1 līdz ____.

Atbildīgais darbinieks*:

_____ *vārds, uzvārds*

Pārvērtētājs*:

_____ *vārds, uzvārds*

* dokuments parakstīts Dokumentu vadības sistēmā "Namejs"

Maksājuma pieprasījuma jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādei pārbaudes kritēriji un to piemērošanas metodika

Nr.	Kritēriji	Piemērošanas skaidrojums
1.	Atbalsta līgums ar Atbalsta saņēmēju ir spēkā	Pārliecinās Valsts platformā biznesa attīstībai www.business.gov.lv (turpmāk – business.gov.lv), vai ar Atbalsta saņēmēju ir noslēgts atbalsta līgums un vai tas joprojām ir spēkā. Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Gadījumā, ja tiek konstatēts, ka Atbalsta saņēmējs neatbilst kritērijam, maksājuma pieprasījums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.
2.	Pret Atbalsta saņēmēju nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas	<i>Lursoft</i> vai tai pielīdzināmā datu bāzē, vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas tīmekļa vietnē pārbauda, vai pret Atbalsta saņēmēju, tā amatpersonām, īpašniekiem vai patiesajiem labuma guvējiem nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas. <i>Izdruku no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes, vai Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas mājas lapas pievieno pārbaudes lapai.</i> Iekšējo noteikumu 40.punktā minētās papildu informācijas iesniegšanas gadījumā, kritērijs tiek vērtēts atkārtoti. Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Ja Atbalsta saņēmējam, tā amatpersonām, īpašniekiem vai patiesajiem labuma guvējiem noteiktas sankcijas, maksājuma pieprasījums tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts.
3.	Ir ievēroti attiecināmo izmaksu kumulēšanas nosacījumi	1. Pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā ir iekļauts Atbalsta saņēmēja apliecinājums, ka tas ir ievērojis kumulēšanas nosacījumus. 2. Pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā ir norādīts, vai Atbalsta saņēmējs veic vai neveic atbalsta kumulāciju.

	3. Ja Atbalsta saņēmējs maksājuma pieprasījumā ir norādījis, ka veic kumulāciju, pārbauda, vai: 3.1. maksājuma pieprasījumā ir norādīta informācija par Atbalsta saņēmēja īstenotajiem projektiem, kuros saņemtais valsts atbalsts tiek kumulēts ar šajā maksājuma pieprasījumā vai noslēguma pārskatā norādītajām attiecināmajām izmaksām, kā arī norādīts citu valsts atbalsta programmu vai individuālo atbalsta programmu ietvaros saņemtais finansējums, kas tiek apvienots ar šajā maksājuma pieprasījumā vai noslēguma pārskatā iekļautajām attiecināmajām izmaksām; 3.2. netiek pārkāpti Ministru kabineta 2023.gada 7.novembra noteikumu Nr.644 „Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4. pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.644) 84.punktā noteiktie kumulēšanas nosacījumi. <i>Šo noteikumu ietvaros piešķirto de minimis atbalstu drīkst kumulēt ar citu de minimis atbalstu, tai skaitā attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām (izņemot gadījumu, ja atbalsts saņemts Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 1.2.3.1. pasākuma "Atbalsts MVU inovatīvas uzņēmējdarbības attīstībai", 1.1.1.1. pasākuma "Zinātnes politikas ieviešana, vadība un kapacitātes stiprināšana", 1.2.1.1. pasākuma "Atbalsts jaunu produktu attīstībai un internacionalizācijai" 3. kārtas un Atvēršanas un noturības mehānisma plāna 5.1.1.2.i. investīcijas "Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai" ietvaros), līdz Komisijas regulas Nr. 2023/2831 3. panta 2. punktā noteiktajam attiecīgajam robežlielumam, kā arī drīkst kumulēt ar citu komercdarbības atbalstu, tai skaitā attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām, vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, ja netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta komercdarbības atbalsta programmā, ad-hoc lēmumā vai Eiropas Komisijas lēmumā. De minimis atbalstu ar citu de minimis atbalstu par vienām un tām pašām izmaksām var apvienot, ja pēc atbalstu apvienošanas atbalsta vienībai vai izmaksu pozīcijai attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz 100 procentus.</i> Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā informācija ir nepietiekama kritērija izvērtēšanai, Atbalsta saņēmējam jāiesniedz nepieciešamā papildu informācija.
--	---

		Ja konstatēts, ka Atbalsta saņēmējs ir pārkāpis kumulācijas nosacījumus, maksājuma pieprasījums tiek noraidīts un tiek nodota informāciju Juridiskā departamenta Projektu nodrošinājuma nodaļai izmaksātā valsts atbalsta atgūšanai.
4.	Atbalsta saņēmējs nav saņēmis atbalstu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums)	Pārbauda, vai ir sniegts Atbalsta saņēmēja apliecinājums, ka Atbalsta saņēmējs par maksājuma pieprasījumā iekļautajām attiecināmajām izmaksām nav saņēmis līdzfinansējumu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums). Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja konstatē dubultā finansējuma pazīmes, līdz apstākļu noskaidrošanai apmaksa tiek apturēta. Ja konstatēts dubultais finansējums, maksājuma pieprasījums tiek noraidīts.
5.	Ja Atbalsta saņēmējs darbojas arī kādā no neatbalstāmajām nozarēm, tas ir veicis ar atbalstāmo nozari saistītās finanšu plūsmas skaidru nodalīšanu no citu Atbalsta saņēmēja darbības nozaru finanšu plūsmām	Atbilstību kritērijam pārbauda tikai tad, Atbalsta saņēmējs ir MK noteikumu Nr.644 61.¹2. apakšpunktā noteiktais komersants un ja saskaņā ar <i>Lursoft</i> vai tai pielīdzināmas datu bāzes datiem Atbalsta saņēmējs darbojas arī kādā no MK noteikumos Nr. 644 vai Komisijas 2023.gada 13.decembra Regulā (ES) Nr.2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam (turpmāk – Regula Nr. 2023/2831) noteiktajām neatbalstāmajām nozarēm. 1. Pārbauda, vai: 1.1.ir pievienota apstiprināta grāmatvedības kontu plāna, atbilstoši Grāmatvedības likumam, kopija; 1.2. kontu plānā ir konti, kas nodrošina atsevišķu uzskaiti un pārskatu par atbalstāmo darbību īstenošanu; 1.3. kontu plāns atbilst Ministru kabineta noteikumiem, kas nosaka gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likuma piemērošanas noteikumus t.i., tajā ir ietverti ar atbalstāmo darbību īstenošanu saistītie konti, kā arī kontu plānā ir nodalīts ieņēmumu konts, kurā tiks grāmatoti saņemtie ES fondu līdzekļi. 2. Pārbauda pievienotās grāmatvedības kontu vai subkontu izdrukās un pārbauda, vai: 2.1. kontu vai subkontu apgrozījumu izdrukās norādītais periods atbilst norādītajam pārskata perioda sākuma un beigu datumam;

		2.2. kontu vai subkontu apgrozījuma izdrukās ir iekļauti visi ar projekta īstenošanu saistītie izdevumi un var identificēt darījuma partnerus, datumu, pamatojuma dokumentus, sākuma un beigu saldo. Gadījumā, ja nav pievienotas grāmatvedības kontu izdrukās, tad pārbauda, vai uz darījuma un maksājuma apliecinājumiem dokumentiem ir norādīti grāmatojumi un summas EUR. 2.3. grāmatvedības izdrukās ir identificējams, ka Atbalsta saņēmējs ir grāmatojis attiecināmās izmaksas pilnā apmērā. 3. Pārbauda, vai ir sniegts Atbalsta saņēmēja apliecinājums par izmaksu nodalīšanu. Rīcība neatbilstības kritērijam gadījumā. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā informācija ir nepietiekama kritērija izvērtēšanai, Atbalsta saņēmējam jāiesniedz nepieciešamā papildu informācija. Ja konstatēts, ka Atbalsta saņēmējs, kurš darbojas neatbalstāmajā nozarē, nav nodalījis izmaksas, tiek nodota informācija Aģentūras Juridiskā departamenta Projektu nodrošinājuma nodaļa (turpmāk – PNN) izmaksātā atbalsta atgūšanai atbalsta līgumā noteiktajā kārtībā.
6.	Atbalsta saņēmējs atbalstāmās darbības ir veicis atbalsta līgumā noteiktajā projekta termiņā un iepriekš nav saņēmis atbalstu par maksājuma pieprasījumā iekļautajām darbībām	Pārbauda, vai: 1. maksājuma pieprasījumā iekļautās izmaksas radušās pēc lēmuma par atbalsta piešķiršanas pieņemšanas un atbalsta līgumā noteiktajā īstenošanas termiņā; 2. maksājuma pieprasījumā ir sniegts apliecinājums, ka Atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu par maksājuma pieprasījumā iekļautajām darbībām. Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā informācija ir nepietiekama kritērija izvērtēšanai, Atbalsta saņēmējam jāiesniedz nepieciešamā papildu informācija. Par izmaksām, kas radušās ārpus atbalsta līgumā noteiktā termiņa vai ir Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (turpmāk – Aģentūra) iepriekš apstiprinātas, nav veicama atbalsta finansējuma izmaksa.
7.	Maksājuma pieprasījumā ir iekļautas izmaksas par pilnībā sasniegtiem	Pārbauda, vai: 1. maksājuma pieprasījumā iekļautas izmaksas ir par sasniegtiem projektā norādītiem rezultātiem vai starprezultātiem, kas ir auditējamās vērtības;

	rezultātiem un projekts tiek īstenots atbilstoši plānotajam	2. ir iesniegts Atbalsta saņēmēja, vai, ja darbība īstenota ārpalpojuma veidā, pakalpojuma sniedzēja, paraksttiesīgās personas apstiprināts nodevums vai saturiskā atskaite un: 2.1. tā pamato maksājuma pieprasījumā norādītos sasniegtos rezultātus vai starprezultātus; 2.2. tajā ir iekļauti vai tai pievienoti aprakstu apliecinājoši ekrānšāviņi, fotogrāfijas vai citi dokumenti; 2.3. tajā iekļautie rezultāti nav bijuši iekļauti jau kādā no iepriekšējiem maksājuma pieprasījumiem; Ja nodevums vai saturiskā atskaite nav sagatavota latviešu valodā un tā pārbaudei nepieciešamā informācija nav saprotama, pārbauda, vai ir iesniegts normatīvajos aktos noteiktā kārtībā apliecināts dokumenta tulkojums. Ja ir noslēguma maksājuma pieprasījums, tajā un papildus iesniegtajos dokumentos iekļautā informācija liecina, ka ir sasniegts projektā norādītais mērķis (vērtējot atbilstību, ņem vērā arī iepriekšējos maksājuma pieprasījumus un tiem pievienotajos dokumentos iekļauto informāciju). 3. iesniegtajos dokumentos nav saskatāmas krāpšanas indikatori, kas noteikti Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai. Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā informācija ir nepietiekama kritērija izvērtēšanai, Atbalsta saņēmējam jāiesniedz nepieciešamā papildu informācija. Izmaksas ir attiecināmas tikai par pilnīgi sasniegtiem rezultātiem vai starprezultātiem. Ja informācija liecina par iespējamās krāpšanas indikatoriem, rīkojas atbilstoši Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai noteiktajam.
8.	Izmaksas atbilst MK noteikumu Nr.644 nosacījumiem	Pārbauda, vai: 1. pieprasītā atbalsta summa ir noteikta korekti, t.i. tā ir aprēķināta kā attiecināmo izmaksu kopsummas reizinājums ar atbalsta intensitāti (50%), atbalsta summas daļu noapaļojot uz leju līdz diviem cipariem aiz komata;

	2. pieprasītā atbalsta summa kopā ar iepriekšējos maksājumu pieprasījumos Aģentūras apstiprināto atbalsta summu, nepārsniedz piešķirto atbalsta summu; 4. maksājuma pieprasījumā un papildu iesniegtajos dokumentos iekļautā informācija neliecina par krāpšanas indikatoriem, kas noteikti Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai; 5. visā ar Līgumu saistītajā dokumentācijā, tajā skaitā uz darījumus apliecinošajiem dokumentiem, ir norādīts Līguma vai Projekta nummurs. Ja atbalstāmā darbība īstenota iekšējiem resursiem pārbauda, vai ir iesniegta faktiskā budžeta tāme un tajā iekļautā informācija liecina, ka izdevumi ir veikti atbilstoši sākotnēji plānotajai budžeta tāmei. Gadījumā, ja faktiskā budžeta tāme ievērojami atšķiras no sākotnēji plānotās budžeta tāmes, piemēram pievienotas jaunas budžeta pozīcijas, vai ievērojami precizētas izmaksas starp pozīcijām, Aģentūra atbilstoši Iekšējo noteikumu 32.punktam var pieprasīt izlases veidā iesniegt pamatojošo dokumentāciju, lai izvērtētu izdevumu pamatotību, proti vai norādītās izmaksas ir ticamas, atbilstošas tirgus cenām un samērīgas. . Ja atbalstāmā darbība īstenota ārpalpojuma veidā, pārbauda vai ir iesniegts: - pakalpojuma līgums, kas noslēgts starp Atbalsta saņēmēju un izvēlēto pakalpojuma sniedzēju; - pakalpojuma sniedzēja izrakstītais rēķins un tam ir izsekojama saistība ar Projektu (piemēram, uz tā norādīts Līguma vai Projekta numurs, atbalstāmā darbība u.c.); - apmaksas pamatojošs dokuments (maksājuma uzdevums, vai konta izraksts), kas apliecina, ka Atbalsta saņēmējs no sev piederoša maksājuma konta kredītiestādē ir samaksājis bezskaidra naudas norēķinu veidā pakalpojuma sniedzējam izmaksas pilnā apmērā un tas ir sasaistāms ar Projektu (piemēram, uz tā norādīts Līguma, Projekta vai rēķina numurs, atbalstāmā darbība u.c.). <i>Ja Atbalsta saņēmējs atbalstāmo darbību ietvaros veic izdevumus ārvalstu valūtā un darījuma veikšanai piemēro komercbankas noteikto valūtas maiņas kursu, tad pārbauda, vai ir iekļauta summa, kas pārrēķināta EUR, piemērojot Eiropas Centrālās Bankas (turpmāk – ECB) noteikto valūtas kursu maksājuma veikšanas dienā (vai avansa norēķina sagatavošanas dienā). Ja maksājuma veikšanas dienā ECB noteiktais valūtas kurss ir lielāks par darījuma dienā noteikto</i>
--	--

		<i>komercbankas valūtas maiņas kursu, pārbauda, vai iekļauta summa, kas pārrēķināta EUR, piemērojot komercbankas noteikto valūtas maiņas kursu maksājuma veikšanas dienā.</i> Pārbauda, vai iesniegtajos dokumentos nav saskatāmas krāpšanas indikatori, kas noteikti Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai. Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā informācija ir nepietiekama kritērija izvērtēšanai, Atbalsta saņēmējam jāiesniedz nepieciešamā papildu informācija. Ja informācija liecina par iespējamās krāpšanas indikatoriem, rīkojas atbilstoši Aģentūras vadlīnijās krāpšanas pazīmju identificēšanai noteiktajam.
9.	Attiecināmajām izmaksām ir piemērota atbilstoša iepirkuma procedūra	Pārbauda, vai iepērkot pakalpojumus/preces ir ievērotas Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” vai Publiskā iepirkuma likuma prasībām, atkarībā no projekta ietvaros piemērotās iepirkuma kārtības. Pārlicinās, ka projekta ietvaros ir veikta iepirkumu pirmspārbaude, un par attiecīgo preču/ pakalpojumu iepirkuma procedūru ir sniegts pozitīvs atzinums. Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā informācija ir nepietiekama kritērija izvērtēšanai, Atbalsta saņēmējam jāiesniedz nepieciešamā papildu informācija.
10.	Maksājuma pieprasījumā norādītais bankas norēķinu konts ir Atbalsta saņēmēja konts	No Atbalsta saņēmēja iesniegtajiem dokumentiem (līgums par konta atvēršanu, izziņa no bankas vai cita dokumentācija) pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā norādītais bankas konts ir Atbalsta saņēmēja bankas konts. <i>Dokumenti bankas konta piederības apliecināšanai jāiesniedz pie pirmā maksājuma pieprasījuma vai, ja maksājuma pieprasījumā norādītais bankas konts ir mainījies, salīdzinot ar iepriekšējo.</i> Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā informācija ir nepietiekama kritērija izvērtēšanai, Atbalsta saņēmējam jāiesniedz nepieciešamā papildu informācija.

11.	Maksājuma pieprasījumā ir iekļauti nepieciešamie Atbalsta saņēmēja apliecinājumi	Pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā ir sniegti vismaz šādi Atbalsta saņēmēja apliecinājumi: – Atbalsta saņēmējs atbilst mikro (sīkajiem), mazo vai vidējo komersantiem saimnieciskās darbības subjektu (komercsabiedrību) statusam, saskaņā ar Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 1. pielikumu (attiecās uz komersantu); – atbalstāmo darbību rezultāti pieder Atbalsta saņēmējam; – Atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu par maksājuma pieprasījumā iekļautajām darbībām; – Atbalsta saņēmējs par maksājuma pieprasījumā iekļautajām attiecināmajām izmaksām nav saņēmis līdzfinansējumu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums); – attiecināmās izmaksas veiktas izmaksu periodā, ko nosaka Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvie akti un līgums starp Aģentūru un Atbalsta saņēmēju; – maksājuma pieprasījumā iekļautās izmaksas ir veiktas, kā arī ir attiecināmas saskaņā ar Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Maksājuma pieprasījumā iekļauto attiecināmo izmaksu attaisnojošie dokumenti ir pieejami un ir nodrošināta audita izsekojamība; – Atbalsta saņēmējs nodrošinās informācijas pieejamību 10 gadus, skaitot no atbalsta piešķiršanas dienas, atbilstoši Regulas Nr. 2023/2831 6.panta 3.punktā noteiktajam; – Atbalsta saņēmējs ir informēts, ka Eiropas Komisija, vadošā iestāde, sadarbības iestāde, Aģentūra, ja nepieciešams, veic finanšu kontroli, un piekrīt kontroles veikšanai; – ir ievērotas valsts atbalsta prasības, vides aizsardzības prasības un dzimumu līdztiesības princips (ciktāl tas attiecas uz atbalstāmajām darbībām); – maksājuma pieprasījumam pievienoto dokumentu kopijas un izdevumu pieprasījuma elektroniskā versija, ja tā ir jāiesniedz saskaņā ar līgumu, atbilst oriģināliem; – ja Atbalsta saņēmējs darbojas arī kādā no neatbalstāmajām nozarēm, tas ir veicis ar atbalstāmo nozari saistītās finanšu plūsmas skaidru nodalīšanu no citu Atbalsta saņēmēja darbības nozaru finanšu plūsmām (attiecās uz komersantu); – visu ar atbalstāmo darbību saistīto darījumu atspoguļošanai ir nodrošināta atsevišķa ar atbalstāmo darbību īstenošanu saistīto saimniecisko darījumu ieņēmumu un izdevumu grāmatvedības uzskaitē atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā finanšu pārskatos atspoguļojams valsts, pašvaldību, ārvalstu, Eiropas Kopienas, citu starptautisko organizāciju un institūciju finansiālais atbalsts (finanšu palīdzība), ziedojumi un dāvinājumi naudā vai natūrā; – netiek pārkāpti Regulas Nr. 2023/2831 5.pantā noteiktie kumulēšanas nosacījumi;
-----	--	--

	– ir ievēroti normatīvie akti par <i>de minimis</i> un cita ierobežota apmēra atbalsta uzskaiti un piešķiršanas kārtību (attiecās uz komersantu); – Atbalsta saņēmēja www.business.gov.lv ir iesniedzis informāciju (t.sk. pirmreizējo un aktuālo Uzņēmumu datu anketu, ja attiecās) par saņemtā atbalsta ietekmi uz Atbalsta saņēmēja darbību raksturojošajiem rādītājiem, tajā skaitā rādītājiem, kas raksturo izmaiņas Atbalsta saņēmēja eksporta apjomā un produktivitātes pieaugumā, Atbildīgais darbinieks par apliecinājumā sniegto informāciju pārliecinās business.gov.lv. (attiecās uz komersantu); Rīcība kritērija neatbilstības gadījumā. Ja maksājuma pieprasījumā iekļautā informācija ir nepietiekama kritērija izvērtēšanai, Atbalsta saņēmējam jāiesniedz nepieciešamā papildu informācija.
--	--

Maksājuma pieprasījuma jaunu komercializējamu produktu vai tehnoloģiju izstrādei pārbaudes lapa

Norādījumi pārbaudes lapas aizpildīšanai

Atbalsta saņēmēja nosaukums	
Atbalsta saņēmēja reģistrācijas numurs	
Pieteikuma identifikācijas numurs	

Es, par šī maksājuma pieprasījuma (turpmāk – MP)

vērtēšanu Atbildīgais darbinieks

un es šī MP Pārvērtētājs

apliecinu, ka:

- 1) neesmu piedalījies/-usies MP vai pieteikuma sagatavošanā;
- 2) būšu neatkarīgs/-a un neitrāls/-a savā rīcībā un pieņemtajos lēmumos, ievērošu saistošus ārējos normatīvos aktus, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (turpmāk – Aģentūra) iekšējos normatīvos aktus un valsts amatpersonai saistošās ētikas normas;
- 3) mana neatkarība un objektivitāte nav ietekmēta, un uz šo brīdi nepastāv interešu konflikts likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 1.panta 5.punkta, Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. septembra Regulas (ES, Euratom) Nr. 2024/2509 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, 61.panta izpratnē (turpmāk – Interešu konflikts) attiecībā uz pieteikumu un Pretendentu;
- 4) es pamatošos tikai uz objektīvi pārbaudītu informāciju, pierādījumiem un faktiem, neietekmēšos no piederības partijām, politiskajām kustībām un organizācijām, norobežošos no personīgajām interesēm un ārējās ietekmes (citu fizisku un juridisku personu, politisku, reliģisku vai sociālo grupu, personu apvienību interesēm);
- 5) būdams/-a Aģentūras pārstāvis/-e, apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi un darbošos tikai savu pilnvaru ietvaros, izvairoties no situācijas, kurā pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” vai citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem;
- 6) ja vērtēšanas laikā mana neatkarība vai objektivitāte vājināsies vai ir paredzams, ka radīsies Interešu konflikts, nekavējoties par to ziņošu savam tiešajam vadītājam, kā arī atturēšos no tālākas lēmumu pieņemšanas, kas skar iespējamo Interešu konflikta situāciju;
- 7) apņemos neizpaust trešajai personai jebkādu informāciju un dokumentus, izņemot ārējos normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos, kas man kļuvuši pieejami, pildot savus amata pienākumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai savu amata pienākumu izpildei;
- 8) apņemos nepalīdzēt un neatbalstīt Atbalsta saņēmēju vai personas, kuras ir ieinteresētas MP novērtēšanā;
- 9) esmu informēts/-a un piekrītu, ka esmu atbildīgs/-a par nepatiesas informācijas sniegšanu; esmu informēts/-a, ka valsts amatpersonas izdarītos pārkāpumus izskata un pārbauda likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” noteiktajā kārtībā.

MP tiek vērtēts

☐	pirmo reizi
☐	atkārtoti

un tas:

☐	atbilst visiem vērtēšanas kritērijiem, kuri uz to attiecas
--------------------------	--

☐	neatbilst visiem vērtēšanas kritērijiem, kuri uz to attiecas, un neatbilstību var novērst, iesniedzot Atbalsta saņēmēja sagatavotu papildu informāciju
☐	neatbilst visiem vērtēšanas kritērijiem, kuri uz to attiecas, un neatbilstību nevar novērst, iesniedzot papildu informāciju
☐	MP ir apmaksājams _____ <i>euro</i> apmērā
☐	MP nav apmaksājams

Pamatojums atbalsta finansējuma samazinājumam

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
1.	Atbalsta līgums ar Atbalsta saņēmēju ir spēkā			
2.	Pret Atbalsta saņēmēju nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas			
3.	Ir ievēroti attiecināmo izmaksu kumulēšanas nosacījumi			
4.	Atbalsta saņēmējs nav saņēmis atbalstu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums)			
5.	Ja Atbalsta saņēmējs darbojas arī kādā no neatbalstāmajām nozarēm, tas ir veicis ar atbalstāmo nozari saistītās finanšu plūsmas skaidru nodalīšanu no citu Atbalsta saņēmēja darbības nozaru finanšu plūsmām			
6.	Atbalsta saņēmējs atbalstāmās darbības ir veicis atbalsta līgumā noteiktajā projekta termiņā un iepriekš nav saņēmis atbalstu par maksājuma pieprasījumā iekļautajām darbībām			
7.	Maksājuma pieprasījumā ir iekļautas izmaksas par pilnībā sasniegtiem rezultātiem un projekts tiek īstenots atbilstoši plānotajam			
8.	Izmaksas atbilst MK noteikumu Nr.644 nosacījumiem			
9.	Attiecināmajām izmaksām ir piemērota atbilstoša iepirkuma procedūra			
10.	Maksājuma pieprasījumā norādītais bankas norēķinu konts ir Atbalsta saņēmēja konts			

11.	Maksājuma pieprasījumā ir iekļauti nepieciešamie Atbalsta saņēmēja apliecinājumi			
-----	--	--	--	--

Atbildīgais darbinieks*:

vārds, uzvārds

Pārvērtētājs*:

vārds, uzvārds

**pārbaudes lapa parakstīta sistēmā www.business.gov.lv*

Norādījumi pārbaudes lapas aizpildīšanai

Uzsākot pārbaudi, pārbaudes lapā iekļauj informāciju par Atbalsta saņēmēju, pieteikumu, un norādi, vai MP tiek vērtēts pirmo reizi vai atkārtoti.

Pie katra pārbaudes lapā iekļautā vērtēšanas kritērija iekļauj norādi par MP atbilstību vērtēšanas kritērijam un vērtējuma pamatojumu, kuru, ja attiecināms, apliecina ar pamatojošā dokumenta pievienošanu pārbaudes lapai. Pārbaudes lapā iekļaujami šādi vērtējumi, atzīmējot ar “X”:

- “Jā” – ja MP pilnībā atbilst vērtēšanas kritērijam;
- “Nē” – ja MP pilnībā vai daļēji neatbilst vērtēšanas kritērijam. Ja konstatētā neatbilstība ir novēršama, iesniedzot papildu informāciju, iekļauj norādi par nepieciešamo papildu informāciju;

Ja konstatēts, ka kritērijs neattiecas uz MP, to norāda vērtējuma ailēs ievēlot “–”, bet piezīmēs norādot, ka kritērijs nav attiecināms.

Pēc visu vērtēšanas kritēriju izvērtēšanas pārbaudes lapā norāda informāciju, vai MP atbilst visiem attiecināmajiem vērtēšanas kritērijiem un, ja attiecināms, neatbilstību var novērst, iesniedzot papildu informāciju.

Ja atbilstoši kritērija piemērošanas skaidrojumam MP atbilst MP ir apmaksājams, norāda, par kādu summu ir apmaksājams MP (ja MP tiek apmaksāts daļēji, norāda arī pamatojumu atbalsta finansējuma samazinājumam). Ja atbilstoši kritērija piemērošanas skaidrojumam MP nav apmaksājams – to norāda pārbaudes lapā.

Ja konstatē, ka MP norādītā informācija ir neprecīza vai tajā ir nebūtiskas kļūdas, bet tā neietekmē MP izvērtēšanu, piemēram, izvērtējot MP un papildu iesniedzamos dokumentus, konstatēts, ka pieļautas nebūtiskas kļūdas, kas tās neietekmē izmaksājamo summu, to norāda pārbaudes lapā un papildu informācija netiek pieprasīta.

Iepirkumu pārbaudes veikšanas metodika

1. PNN atbildīgais nodarbinātais iepirkumu pirmspārbaudes veikšanā izmanto Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk – IUB) izstrādāto metodiku “Metodika par publisko iepirkumu pirmspārbaudes veikšanu sadarbības iestādei Eiropas Savienības fondu 2021.-2027.gada plānošanas periodā” un tās pielikumus vai MK noteikumu Nr.104 paredzētas procedūras piemērošanas gadījumā aizpilda pielikumā Nr.8 “Iepirkumu, kas ir veikti atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumiem Nr. 104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” pārbaudes metodika” esošo pārbaudes lapu atbilstoši tajā norādītajiem kritērijiem. Veicot iepirkuma pārbaudi, PNN atbildīgais nodarbinātais ņem vērā Eiropas Komisijas vadlīnijas „Informatīvs paziņojums par krāpšanas pazīmēm attiecībā uz ERAF, ESF un Kohēzijas fondiem” raksturotās krāpšanas pazīmes iepirkuma jomā.
2. Iepirkumu pirmspārbaudi plānā neiekļauj vai arī neizvēlas veikt pirmspārbaudi attiecībā uz:
 - 2.1. iepirkumiem, kuriem pirmspārbaudi veic Centrālā finanšu un līgumu aģentūra;
 - 2.2. iepirkumiem, kuriem pirmspārbaudi veic IUB;
 - 2.3. iepirkumiem, par kuriem ir iesniegta sūdzība IUB.
3. Iepirkuma pirmspārbaudi plānā iekļaujamās vai no faktiski izsludinātajām iepirkumu procedūrām pirmspārbaudei izvēlētais iepirkumu procedūras tiek noteiktas, pamatojoties uz šajā metodikā noteiktā riska izvērtējuma rezultātiem un gadījumizlases principa. Pamatojoties uz veikto risku izvērtējumu, iepirkumu pirmspārbaude tiek veikta vismaz 10% iepirkumu, kuru riska vērtības kopsumma ir vismaz 30;
4. PNN atbildīgais nodarbinātais veic šādus iepirkuma riska izvērtējumus:
 - 4.1. Iepirkuma paredzamā līgumcena (riskā kritērija nozīmīguma līmenis ir 5):

Riska vērtības koeficients	Iepirkuma paredzamā līgumcena
Koeficients - 1	Paredzamā iepirkuma līgumcena preču un pakalpojumu iepirkumiem 10000-42000 EUR
Koeficients - 2	Paredzamā iepirkuma līgumcena preču un pakalpojumu iepirkumiem 42000-135000 EUR
Koeficients - 3	Paredzamā iepirkuma līgumcena preču un pakalpojumu iepirkumiem ir no 135000 EUR

- 4.2. Iepirkuma pirmspārbaude (riskā kritērija nozīmīguma līmenis ir 3):

Riska vērtības koeficients	Iepirkuma pirmspārbaudes
Koeficients - 1	Veikta gan iepirkuma dokumentācijas gan iepirkuma norises pirmspārbaude.
Koeficients - 2	Veikta iepirkuma dokumentācijas vai iepirkuma norises pirmspārbaude
Koeficients - 3	Nav veikta iepirkuma pirmspārbaude

- 4.3. Projekta attiecināmo izmaksu līmenis iepirkuma līgumcenā riskā kritērija nozīmīguma līmenis ir 3):

Riska vērtības koeficients	Projekta attiecināmo izmaksu īpatsvars
Koeficients - 1	Līdz 25% (ieskaitot) no līgumcenas
Koeficients - 2	No 26% līdz 50% (ieskaitot) no līgumcenas
Koeficients - 3	No 51% līdz 75% (ieskaitot) no līgumcenas
Koeficients - 4	No 76% līdz 90 % (ieskaitot) no līgumcenas

5. Šīs metodikas 2.punktā minēto iepirkuma riska vērtības kopsummu iegūst izmantojot formulu:
$$(Rf1 * Rv1) + (Rf2 * Rv2) + \dots (Rfn * Rvn) = Rkv, \text{ kur:}$$

Rf ir riska kritērija nozīmīguma līmenis;
Rv ir riska vērtības koeficients, kas tiek piešķirts konkrētam riska kritērijam, ņemot vērā šīs metodikas norādījumus;
Rkv ir riska vērtības kopsumma konkrētajam iepirkumam.
6. PNN pirmspārbaudes veikšanai var izvērtēt iepirkuma procedūras dokumentāciju, kas pieejama atbalsta saņēmēja tīmekļvietnē, nepieprasot attiecīgos dokumentus iesniegt Aģentūrai un par to informējot atbalsta saņēmēju.

Iepirkumu, kas ir veikti atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumiem Nr. 104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” pārbaudes metodika

Ja netiek konstatēta neatbilstība 2017.gada 28.februāra Ministru kabineta noteikumu N.104 regulējumam norāda atbildi “Atbilst prasībām”; ja tiek konstatēta neatbilstība, norāda atbildi “Neatbilst prasībām”.

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Atbilst prasībām	Atbilst prasībām, bet ir konstatētas nebūtiskas neprecizitātes	Neatbilst prasībām
1.	Atbalsta saņēmējs nav Publisko iepirkumu likuma (turpmāk - PIL) subjekts un iepirkumam nav jāpiemēro PIL noteiktās procedūras.			
2.	Iepirkuma priekšmeta apraksts atbilst Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” (turpmāk - MK noteikumi Nr.104) 20. un 21.punkta prasībām t.i. nav ietvertas norādes uz specifisku izcelsmi, īpašu procesu, kas raksturo tikai kāda konkrēta piegādātāja preces vai pakalpojumu, zīmolu, patentu vai specifisku preču veidu, kas noteiktiem piegādātājiem vai precēm rada priekšrocības vai noraidīšanas iemeslu (izņemot, ja objektīvi nepieciešams un pamatots).			
3.	Atbalsta saņēmējs, izmantojot Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē pieejamos elektroniskos līdzekļus iepirkuma			

	paziņojuma un citu iepirkuma dokumentu iesniegšanai un publicēšanai, publicē Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē paziņojumu par Atbalsta saņēmēja iepirkuma procedūru, paredzot piedāvājuma iesniegšanas termiņu ne īsāku par 10 darbdienām preču vai pakalpojumu iepirkumam.			
4.	Atbalsta saņēmējs ir veicis iepirkuma dokumentācijas grozījumus atbilstoši MK noteikumu Nr.104 24.punkta nosacījumiem.			
5.	Atbalsta saņēmējs nav noslēdzis iepirkuma līgumu ar tādu piegādātāju, ar kuru tas atrodas interešu konfliktā MK noteikumu Nr.104 12.punkta izpratnē. Šis ierobežojums neattiecas uz gadījumiem, kas minēti MK noteikumu Nr.104 13.punktā.			
6.	Atbalsta saņēmējs ir izvērtējis iesniegtos piedāvājumus saskaņā ar prasībām, kas publicētas MK noteikumu Nr.104 25.pantā minētajā kārtībā, un ir izvēlēts piedāvājums, kas Atbalsta saņēmējam ir ekonomiski visizdevīgākais un vislabāk apmierina tā vajadzības, kā arī nodrošina pasūtītāja piešķirtā finansējuma efektīvu izmantošanu.			
7.	Iepirkumā nav konstatējamas aizliegtas vienošanās pazīmes.			

8.	Atbalsta saņēmējs ir aizpildījis MK noteikumu Nr.104 1.pielikumā norādīto apliecinājumu, rakstiski apliecinot, ka Atbalsta saņēmējs un tā izraudzītais piegādātājs neatrodas interešu konfliktā MK noteikumu Nr.104 12.punkta izpratnē. *Ja Atbalsta saņēmējs un tā izraudzītais piegādātājs atrodas interešu konfliktā MK noteikumu Nr.104 12.punkta izpratnē, bet ir spēkā kāda no šo noteikumu 13.punkta minētajām situācijām, Atbalsta saņēmējs šo noteikumu 1.pielikumā norādītajā apliecinājumā papildus ir atsaucies uz šo noteikumu 13.punktā minētajiem apstākļiem.			
9.	Atbalsta saņēmējs, izmantojot Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē pieejamos elektroniskos līdzekļus iepirkuma paziņojuma un citu iepirkuma dokumentu iesniegšanai un publicēšanai, publicējis paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem. Atbalsta saņēmējs ne vēlāk kā piecu darbdienu laikā pēc MK noteikumu Nr.104 28. punktā minētā lēmuma pieņemšanas par to rakstveidā informējis visus pretendentes.			
10.	Līguma izpildes laikā netika veikti būtiski līguma grozījumi (mainīts priekšmets, izpildītājs).			

Atbildīgais darbinieks:

vārds, uzvārds