

---

**PROJEKTA IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS METODIKA**

---

**I DAĻA**

Nr.	Kritērijs	Procedūra	Informācijas avots
<b>Atbilstības kritēriji</b>			
<b>1.</b>	Projekta iesniegums ir iesniegts termiņā	<p>Projekta iesniegumu pieņemšana tiek organizēta atlases kārtu veidā, ievērojot paziņojumā par projektu iesniegumu atlases uzsākšanu noteiktos termiņus.</p> <p>Projekta iesnieguma iesniegšanas datums LIAA tiek norādīts uz projekta iesnieguma veidlapas pirmās lapas. Gadījumā, ja uz projekta iesnieguma pirmās lapas nav norādīts projekta iesnieguma iesniegšanas datums LIAA, vai norādītais datums norādīts vēlāk par projektu iesnieguma iesniegšanas termiņu, tad pārbauda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vai ir pievienota pasta aploksne. Ja projekta iesniegums tika sūtīts pa pastu, par saņemšanas datumu uzskata dienu, kad projekta iesniegums ir nodots pastā (pasta nodaļas atzīme uz aplokšnes/kastes/sūtījuma veidlapas). Gadījumā, ja rodas šaubas par nosūtīšanas datumu, jāpieprasa papildus informācija no VAS „Latvijas Pasts”;</li> <li>2) vai ir atzīme par saņemšanu pa elektronisko pastu. Ja projekta iesniegumu iesniedz elektroniski, par projekta iesniegšanas laiku uzskata dienu, kad projekta iesniegums ir nosūtīts uz elektronisko pastu.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesnieguma veidlapa</li> <li>2) Paziņojums par projektu iesniegumu pieņemšanu, pārtraukšanu vai izbeigšanu</li> <li>3) Aploksne, kaste vai tamlīdzīgs iepakojums, kurā iepakots projekta iesniegums (ja projekta iesniegums tika sūtīts pa pastu)</li> <li>4) LIAA iekšējā informācijas sistēma</li> </ol>

2.	Projekta iesniedzējs ir pētniecības organizācija, kas atbilstoši MK noteikumos <sup>1</sup> noteiktajam var pretendēt uz atbalstu, un ar to ir noslēgts līgums par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā	<p>Kritērija ietvaros pārlicinās, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniedzējs atbilst Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas (ES) Nr. 651/2014 ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – Regula Nr. 651/2014) 2. panta 83. punktā noteiktajai definīcijai<sup>2</sup>;</li> <li>2) Projekta iesniedzēja pamatdarbība neietilpst Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā noteiktajā darbības jomā, un tā pamatdarbības izpausmes veidi ir šādi: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. izglītības pasākumi, lai panāktu personāla skaita un kvalifikācijas pieaugumu;</li> <li>b. neatkarīga pētniecība un izstrāde, lai iegūtu vairāk zināšanu un labāku izpratni, tostarp kopīga pētniecība un izstrāde, pētniecības organizācijai iesaistoties efektīvā sadarbībā;</li> <li>c. pētniecības rezultātu plaša izplatīšana bez ekskluzivitātes un diskriminēšanas, piemēram, izmantojot mācību procesu, brīvas piekļuves datubāzes, atklātās publikācijas vai atklātā pirmkoda programmatūru;</li> <li>d. zināšanu un tehnoloģiju pārneses darbības, ja: <ol style="list-style-type: none"> <li>i. zināšanu un tehnoloģiju pārneses darbības veic pētniecības organizācijas nodaļa vai pētniecības organizācijas meitas uzņēmums (tāda komercsabiedrība, kurā mātes uzņēmuma līdzdalības daļa pārsniedz 50 procentu vai kurā mātes uzņēmumam ir balsu vairākums</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniegums un papildus iesniedzamie dokumenti</li> <li>2) Zinātnisko institūciju reģistrs: <a href="http://www.ikvd.gov.lv/zinatnisko-instituciju-registrs.html">http://www.ikvd.gov.lv/zinatnisko-instituciju-registrs.html</a></li> <li>3) Publiski pieejamā informācija</li> <li>4) LIAA iekšējā informācijas sistēma</li> </ol>
----	---	--	--

<sup>1</sup> Ministru kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumi Nr.692 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt privātā sektora investīcijas P&A" 1.2.1.2. pasākuma "Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai" īstenošanas noteikumi" (turpmāk - MK noteikumi)

<sup>2</sup> "pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācija" ir subjekts (piemēram, universitātes vai pētniecības institūti, tehnoloģiju pārneses aģentūras, inovācijas starpnieki, uz pētniecību orientēti fiziskas vai virtuālas sadarbības subjekti) neatkarīgi no tā juridiskā statusa (publisko vai privāto tiesību subjekts) vai finansējuma veida, kura galvenais mērķis ir neatkarīgi veikt fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus vai eksperimentālo izstrādi vai plaši izplatīt šādu darbību rezultātus mācību, publikāciju vai zināšanu pārneses veidā.

		<p>un kura atbilst MK noteikumu 2.1. apakšpunktā minētajai pētniecības organizācijas definīcijai), pētniecības organizācija kopīgi ar citām pētniecības organizācijām vai pētniecības organizācija ar trešajām pusēm, atklātā konkursā slēdzot līgumus par noteiktiem pakalpojumiem, un</p> <p>ii. visa peļņa no šādas darbības tiek atkal ieguldīta pētniecības organizācijas pamatdarbībās.</p> <p>3) Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šo augstskolu aģentūra vai augstskolu struktūrvienība, vai arī zinātnisks institūts, kas ir atvasināta publiska persona.</p> <p>4) Starp LIAA un projekta iesniedzēju ir noslēgts līgums par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā.</p> <p>Atbilstību kritērijiem izvērtē, ņemot vērā šādus aspektus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. vai zinātniskās institūcijas galvenais mērķis ir veikt zinātnisko darbību - fundamentālos pētījumus, rūpnieciskos pētījumus, eksperimentālās izstrādes vai zinātniskās darbības rezultātu izplatīšanu mācību, publikāciju vai tehnoloģiju pārneses veidā;</li> <li>2. vai gadījumā, ja zinātniskā institūcija veic arī saimnieciskas darbības, šīs saimnieciskās darbības finansējums, ieņēmumi un izdevumi tiek atsevišķi uzskaitīti.</li> </ol> <p>Pētniecības organizācija iesniedz: 1) pētniecības organizācijas dibināšanas aktu vai darbības nolikumu (ja minētie dokumenti ir pieejami publiski, tad tie nav jāiesniedz); 2) finanšu un grāmatvedības politiku un apgrozījuma pārskatu, kurā ir atsevišķi izdalītas saimnieciska un nesaimnieciska rakstura pētnieciskās darbības.</p>	
--	--	--	--

		Projekta iesniedzēja atbilstība MK noteikumos noteiktajām prasībām tiek vērtēta, slēdzot līgumu par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā un šī kritērija ietvaros lemjot par projekta apstiprināšanu. Projekta īstenošanas laikā pamatdarbība netiek pārvērtēta. Kritērijā automātiski tiek piešķirts pozitīvs vērtējums, ja līgums par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā ar pētniecības organizāciju noslēgts pašreizējā (tekošā) gada ietvaros.	
3.	Projekta ietvaros tiek īstenotas darbības, kurām nav saimnieciska rakstura	1) Tiek pārbaudīta projekta iesniegumā norādītā informācija par plānotajām darbībām. Pārlicinās, ka projekts iesniegts par zināšanu pārneses darbībām, un ka projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka visa peļņa no darbībām tiks reinvestēta pētniecības organizācijas pamatdarbībā. Tiek pārbaudīti sadarbības līgumā par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā iekļautie apliecinājumi. Projekta īstenošanas laikā tiek veikta darbību uzraudzība.	1) Projekta iesniegums 2) Sadarbības līgums par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā
4.	Darbības, par kurām iesniegts projekta iesniegums, nav veiktas un attiecināmās izmaksas nav radušās pirms projekta iesnieguma iesniegšanas	1) Pārbauda projekta iesniegumā un sadarbības līgumā par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā iekļautos apliecinājumus. Izmaksu attiecināmība tiek pārbaudīta starpposmu un noslēguma pārskata izvērtēšanas ietvaros, tai skaitā vai attiecināmās izmaksas nav radušās pirms projekta iesnieguma iesniegšanas. Izmaksas ir attiecināmas no projekta iesniegšanas brīža. 2) Papildus kritērija ietvaros pārlicinās par līdz šim saņemto publisko finansējumu veiktajam pētījumam. Ja visu saistīto projektu kopējās attiecināmās izmaksas pārsniedz 1 milj. <i>euro</i> , tad atbalsta saņēmējam jāveic finanšu analīze atbilstoši MK noteikumu Nr.692 31.5.punktam.	1) Projekta iesniegums 2) Sadarbības līgums par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā
5.	Tehnoloģiju pārneses projekts atbilst Latvijas Viedās specializācijas stratēģijas (turpmāk – RIS3) mērķiem un prioritātēm	Projekta iesniegumā jābūt norādītai un izskaidrotai projekta mērķa atbilstībai: <ul style="list-style-type: none"> <li>kādam no trīs RIS3 noteiktajiem tautsaimniecības transformācijas virzieniem: (1) Ražošanas un eksporta struktūras maiņa tradicionālajās tautsaimniecības nozarēs; (2) Nākotnes izaugsmes tautsaimniecības nozares, kurās eksistē vai var rasties produkti un pakalpojumi ar augstu pievienoto</li> </ul>	1) Projekta iesniegums 2) Publiski pieejamā informācija 3) Papildus iesniedzamie dokumenti

	<p>vērtību; (3) Nozares ar nozīmīgu horizontālo ietekmi un ieguldījumu tautsaimniecības transformācijā<sup>2</sup>;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vismaz vienai vai vairākām izaugsmes prioritātēm.</li> </ul> <p>RIS3 noteiktie tautsaimniecības transformācijas virzieni, prioritātes un specializācijas jomas</p>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tautsaimniecības transformācijas virzieni</th> <th>Izaugsmes prioritātes</th> <th>Viedās specializācijas jomas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Ražošanas un eksporta struktūras maiņa tradicionālajās tautsaimniecības nozarēs</td> <td> <p><u>1.prioritāte:</u></p> <p>Efektīvāka pirmapstrādes produktu izmantošana augstākas pievienotās vērtības produktu ražošanai, jaunu materiālu un tehnoloģiju radīšana un pielietojuma dažādošana.</p> <p>Netehnoloģisko inovāciju, Latvijas radošās industrijas potenciāla plašāka izmantošana tautsaimniecības nozaru augstākas pievienotās vērtības produktu un pakalpojumu ražošanai.</p> </td> <td> <p>1. Zināšanu-ietilpīga bio-ekonomika</p> <p>2. Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas</p> <p>3. Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas</p> </td> </tr> <tr> <td>2. Nākotnes izaugsmes nozares, kurās eksistē vai var rasties produkti un pakalpojumi ar augstu</td> <td> <p><u>2.prioritāte:</u></p> <p>Jaunu produktu/ pakalpojumu pastāvīga meklēšana, kuras ietvaros ir nepieciešams radīt efektīvu identifikācijas sistēmu, kas spēj atrast un sniegt atbalstu jaunu produktu radīšanai esošo nozaru un starpnozaru</p> </td> <td> <p>4.Viedā enerģētika</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Tautsaimniecības transformācijas virzieni	Izaugsmes prioritātes	Viedās specializācijas jomas	1. Ražošanas un eksporta struktūras maiņa tradicionālajās tautsaimniecības nozarēs	<p><u>1.prioritāte:</u></p> <p>Efektīvāka pirmapstrādes produktu izmantošana augstākas pievienotās vērtības produktu ražošanai, jaunu materiālu un tehnoloģiju radīšana un pielietojuma dažādošana.</p> <p>Netehnoloģisko inovāciju, Latvijas radošās industrijas potenciāla plašāka izmantošana tautsaimniecības nozaru augstākas pievienotās vērtības produktu un pakalpojumu ražošanai.</p>	<p>1. Zināšanu-ietilpīga bio-ekonomika</p> <p>2. Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas</p> <p>3. Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas</p>	2. Nākotnes izaugsmes nozares, kurās eksistē vai var rasties produkti un pakalpojumi ar augstu	<p><u>2.prioritāte:</u></p> <p>Jaunu produktu/ pakalpojumu pastāvīga meklēšana, kuras ietvaros ir nepieciešams radīt efektīvu identifikācijas sistēmu, kas spēj atrast un sniegt atbalstu jaunu produktu radīšanai esošo nozaru un starpnozaru</p>	<p>4.Viedā enerģētika</p>	
Tautsaimniecības transformācijas virzieni	Izaugsmes prioritātes	Viedās specializācijas jomas									
1. Ražošanas un eksporta struktūras maiņa tradicionālajās tautsaimniecības nozarēs	<p><u>1.prioritāte:</u></p> <p>Efektīvāka pirmapstrādes produktu izmantošana augstākas pievienotās vērtības produktu ražošanai, jaunu materiālu un tehnoloģiju radīšana un pielietojuma dažādošana.</p> <p>Netehnoloģisko inovāciju, Latvijas radošās industrijas potenciāla plašāka izmantošana tautsaimniecības nozaru augstākas pievienotās vērtības produktu un pakalpojumu ražošanai.</p>	<p>1. Zināšanu-ietilpīga bio-ekonomika</p> <p>2. Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas</p> <p>3. Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas</p>									
2. Nākotnes izaugsmes nozares, kurās eksistē vai var rasties produkti un pakalpojumi ar augstu	<p><u>2.prioritāte:</u></p> <p>Jaunu produktu/ pakalpojumu pastāvīga meklēšana, kuras ietvaros ir nepieciešams radīt efektīvu identifikācijas sistēmu, kas spēj atrast un sniegt atbalstu jaunu produktu radīšanai esošo nozaru un starpnozaru</p>	<p>4.Viedā enerģētika</p>									

<sup>2</sup> Saskaņā ar RIS3 kā nozares ar nozīmīgu horizontālu ietekmi un ieguldījumu tautsaimniecības transformācijā ir jomas, kas veido pamatu jauno – uz inovācijām balstīto – salīdzinošo priekšrocību attīstīšanai: (1) inovatīvi energoefektivitātes risinājumi un tehnoloģijas, (2) informācijas un komunikācijas tehnoloģiju attīstība; (3) izglītības sistēmas pilnveidošana, (4) zinātnes, tehnoloģijas attīstības un inovācijas kapacitātes paaugstināšana, (5) teritoriju līdzsvarotas attīstības veicināšana.

		pievienoto vērtību	ietvaros, kā arī veidot jaunas nozares ar augstu izaugsmes potenciālu.	5. Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas	
		3. Nozares ar nozīmīgu horizontālo ietekmi un ieguldījumu tautsaimniecības transformācijā.	<u>3.prioritāte:</u> Energoefektivitātes paaugstināšana, kas ietver jaunu materiālu radīšanu, ražošanas procesu optimizāciju, tehnoloģisko jauninājumu ieviešanu, alternatīvo energoresursu izmantošanu u.c. risinājumus.		
	<u>4.prioritāte:</u> Moderna un mūsdienu prasībām atbilstoša IKT sistēma privātajā un valsts sektorā.				
	<u>5.prioritāte:</u> Moderna un nākotnes darba tirgus prasībām atbilstoša izglītības sistēma, kas veicina tautsaimniecības transformāciju un VSS prioritāšu īstenošanai nepieciešamo kompetenču, uzņēmējspējas un radošuma attīstību visos izglītības līmeņos.				
	<u>6.prioritāte:</u> Attīstīta zināšanu bāze un cilvēkkapitāls zināšanu jomās, kurās Latvijai ir salīdzinošās priekšrocības un kas ir nozīmīgas tautsaimniecības transformācijas procesā: zināšanu jomās, kas saistītas ar zināšanu-ietilpīgas bioekonomikas, biomedicīnas, medicīnas tehnoloģiju, biofarmācijas un biotehnoloģiju,				

			<p>viedo materiālu, tehnoloģiju un inženiersistēmu, viedās enerģētikas un IKT nozaru attīstības vajadzībām un EK identificētajās atslēgtehnoloģiju (nanotehnoloģijas, mikro un nanoelektronika, fotonika, avancētie materiāli un ražošanas sistēmas, biotehnoloģijas) jomās.</p> <p><i>7.prioritāte:</i> Teritoriju esošo resursu apzināšana un specializācija, izvirzot perspektīvās ekonomiskās attīstības iespējas un virzienus, t.sk. vadošos un perspektīvos uzņēmējdarbības virzienus pašvaldības teritorijās.</p>		
6.	Projekta iesniedzējam ir tiesības pētījuma pamatā esošo intelektuālo īpašumu izmantot tālāku pētījumu veikšanai un komercializācijai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ievērojot Zinātniskās darbības likuma 39.pantā noteikto, kritērija ietvaros pārlicinās, ka projekta iesniegumā projekta iesniedzējs ir pamatojis tam esošās tiesības uz pētījuma pamatā esošo intelektuālo īpašumu. Jābūt norādītai informācijai par pētījumā iesaistītajām zinātniskajām institūcijām, zinātniekiem, finansēšanas avotiem un citai informācijai, kas var ietekmēt intelektuālā īpašuma tiesības. Ja tiesības uz izgudrojumu nosaka līgums, saskaņā, ar kuru pētījums īstenots, šim līgumam jābūt pievienotam projekta iesniegumam.</li> <li>2) Par efektīvā sadarbībā iegūtiem rezultātiem pētniecības organizācijai ir jāspēj uzrādīt līgumisku apliecinājumu no pētījuma partneriem par tās tiesībām uz šo intelektuālo īpašumu un tiesībām to izmantot tālāku pētījumu veikšanai, kā arī atsavināt.</li> <li>3) Gadījumos, kad intelektuālā īpašuma tiesības uz pētījuma rezultātiem pieder divām vai vairākām pētniecības organizācijām, pirms projekta pieteikuma iesniegšanas tās savā starpā noslēdz vienošanos, kurā nosaka vadošo zinātnisko institūciju projekta realizācijai, īpašumtiesību sadalījumu savā</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniegums</li> <li>2) Papildus iesniedzamie dokumenti</li> </ol>		

		<p>starpā, nākotnes ieņēmumu sadalījumu, pilnvaro vienu atbildīgo par projekta vadīšanu visu iesaistīto zinātnisko institūciju vārdā, nosaka rīcības plānu un izdevumu sadalījumu savā starpā.</p> <p>4) Gadījumos, kad intelektuālā īpašuma tiesības nepieder pētniecības organizācijai taču licences ceļā no fiziskas personas, kas tiks nodarbināta projektā, ir iegūtas tiesības intelektuālo īpašumu izmantot, projekta iesniedzējam jāspēj uzrādīt līgumisku apliecinājumu (licences līgumu vai nodomu protokolu) par tā tiesībām, tostarp, kurš apliecina tiesības ar īpašumu rīkoties un komercializēt.</p>	
7.	Komercializējamajai tehnoloģijai piemīt novitāte un aktualitāte	<p>Tiek uzskatīts, ka komercializējamajai tehnoloģijai piemīt novitāte, ja izpildās viena no zemāk minētajām pazīmēm:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Pēdējo piecu gadu laikā, skaitot no projekta iesniegšanas brīža, zinātniskajā periodikā (SCOPUS un Web of Science datu bāzē publicētā periodika) ir publicēts vai publicēšanai akceptēts vismaz viens zinātnisks raksts<sup>4</sup>, kas saistīts ar komercializējamo tehnoloģiju un kas sniedz ieskatu par pētnieku grupas kompetencēm un iestrādnēm. Vienlaikus tehnoloģija ir uzskatāma par aktuālu, tai piemīt novitāte un tā nav ieviesta tirgū;</li> <li>2) Ar tehnoloģiju saistīta informācija nav publicēta (tiek pārbaudīta gan publiski pieejamā informācija, gan zinātniskajā periodikā publicētie raksti) un, pārbaudot informāciju patentu datubāzēs, nav konstatējams, ka šāda tehnoloģija jau būtu patentēta, izņemot, ja komercializējamo tehnoloģiju ir patentējis pats projekta iesniedzējs vai cits projekta komandas dalībnieks. Tāpat, pārbaudot publiski pieejamo informāciju, nav konstatējams, ka šāda tehnoloģija jau būtu ieviesta tirgū. Gadījumos, kad projekta iesniedzējs par komercializējamo tehnoloģiju ir iesniedzis projekta iesniegumu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis 2020” un ir ticis novērtēts virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu projekta īstenošanai, kas ir</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniegums</li> <li>2) Zinātniskās periodikas datu bāzes (Web of Science, SCOPUS)</li> <li>3) Patentu reģistrs</li> <li>4) Apvārsnis 2020 Nacionālais kontaktpunkts</li> <li>5) Publiski pieejama informācija</li> </ol>

<sup>4</sup> Zinātniskā raksta līdzautors ir projekta iesniedzējs (tā zinātniskais personāls)



		<p>aplacināts ar “Izcilības zīmogs” sertifikātu (“Seal of excellence”), kura izdevējs ir Eiropas Komisija, tas tiek ņemts vērā, vērtējot projekta atbilstību kritērijam.</p> <p>Projekta iesniegumā jābūt pamatotai zinātniskā raksta vai patenta, vai “Apvārsnis 2020” projekta sasaistei ar komercializējamo tehnoloģiju un aprakstītam tehnoloģijas novitātes līmenim, salīdzinot ar tirgū esošajiem analogiem, kā arī tās aktualitātei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tehnoloģija nav ieviesta tirgū;</li> <li>2) Tehnoloģija ir ieviesta tirgū, taču tiek pielietota nozarēs, kas nav saistītas ar šo projektu;</li> <li>3) Komerciāls pielietojums tehnoloģijai saistītā nozarē pastāv, taču projekta ietvaros plānotā pieeja piedāvātu būtiskas priekšrocības.</li> </ol> <p>Kritērija ietvaros var tikt piesaistīts neatkarīgs eksperts. Eksperta atzinumam ir rekomendējošs raksturs.</p>	
<b>Kvalitātes kritēriji</b>			
8.	<p>Tehnoloģiju pārneses projekta pamatā ir iepriekš veiktu pētniecības projektu rezultāti, kuri ir saistīti ar neatkarīgu pētniecību un izstrādi, un tehnoloģijas gatavības līmenis nav zemāks par TRL2</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniegumā ir aprakstīta tehnoloģijas attīstības stadija un no sniegtās informācijas var secināt, ka tehnoloģiju pārneses projekta pamatā ir iepriekš veiktu pētniecības projektu rezultāti. Pārbauda norādīto informāciju par veikto pētījumu, programmu, kuras ietvaros tas finansēts, un pētījumā iesaistītajām personām. Projekta iesniegumā jābūt pamatotam tehnoloģijas gatavības līmenim, kas nedrīkst būt zemāks par TRL2<sup>5</sup>, tas ir, TRL2 līmenis ir noslēdzies un projekta ietvaros tiks veiktas darbības, kas atbilst TRL3 vai augstākam tehnoloģijas gatavības līmenim. Lai nodrošinātu nepārklāšanos, tehnoloģiju pārneses un ar saimniecisko darbību nesaistīta pētniecības pieteikuma ietvaros tehnoloģijas gatavības līmenis (atbilstoši starptautiskajam standartam ISO 16290:2013) pieteikuma sākumā ir secīgi nākamais tehnoloģijas gatavības līmenis pēc iepriekš veiktā</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniegums</li> <li>2) Sadarbības līgums par dalību tehnoloģiju pārneses pasākumā</li> </ol>

<sup>5</sup> TRL2 - Formulēta tehnoloģijas praktiskā lietojuma koncepcija; TRL3 - Koncepcijas eksperimentālā pārbaude: uzsākta izpēte un izstrāde (analītiskie / laboratorijas pētījumi), lai apstiprinātu prognozes par tehnoloģijas komponentēm.

		<p>pētniecības projekta tehnoloģijas gatavības līmeņa pētniecības projekta beigās.</p> <p>Pārlicinās, ka projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka tehnoloģiju pārneses projekta pamatā ir iepriekš veiktu pētniecības projektu rezultāti, kuri ir saistīti ar neatkarīgu pētniecību un izstrādi, lai iegūtu vairāk zināšanu un labāku izpratni, tostarp kopīga pētniecība un izstrāde, pētniecības organizācijai iesaistoties efektīvā sadarbībā.</p> <p>Kritērijā tiek piešķirts vērtējums punktos saskaņā ar tabulā norādīto:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Punktu piešķiršana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL2 – TRL3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL5 vai augstāks</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kritērija ietvaros maksimālais piešķiramais punktu skaits ir 4 (četri) punkti. Minimālais punktu skaits, lai projekts kvalificētos, ir (2) divi punkti.</p> <p>Regulas Nr. 651/2014 2. panta 90. punkts:</p> <p><i>“efektīva sadarbība” ir sadarbība starp vismaz divām neatkarīgām pusēm, lai apmainītos ar zināšanām vai tehnoloģiju vai sasniegtu kopīgu mērķi, pamatojoties uz darba dalīšanu, un iesaistītās puses kopīgi nosaka sadarbības projekta tvērumu, dod ieguldījumu tā īstenošanā un dala projekta riskus un rezultātus.</i></p>		Punktu piešķiršana	2	Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL2 – TRL3	3	Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL4	4	Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL5 vai augstāks	
	Punktu piešķiršana										
2	Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL2 – TRL3										
3	Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL4										
4	Tehnoloģijas gatavības līmenis ir TRL5 vai augstāks										
9.	<p>Izstrādātajai tehnoloģijai ir priekšrocības attiecībā pret analogiem risinājumiem (t.i., attiecībā pret tehnoloģiju vai produktu, kas apmierina tās pašas vai līdzīgas vajadzības) un ir identificēts tirgus, kurā</p>	<p>Kritērija ietvaros pārlicinās, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniegumā ir sniegts tehnoloģijas apraksts, tās darbības galvenie principi un īpašības. Ir norādīta problēma, kuru risina piedāvātā tehnoloģija, tehnoloģijas sniegtais labums un tās mērķis. Ir norādītas un pamatotas tehnoloģijas priekšrocības attiecībā pret analogiem risinājumiem (piemēram, efektivitāte, lietošanas priekšrocības, zemākas ražošanas vai</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniegums</li> <li>2) Publiski pieejamā informācija</li> <li>3) Eksperta vērtējums</li> </ol>								

<p>tehnoloģija varētu būt pieprasīta</p>	<p>ekspluatācijas izmaksas, savietojamība ar citām tehnoloģijām, ietekme uz vidi, enerģijas patēriņš, drošība u.c.);</p> <p>2) Projekta iesniegumā ir pamatota tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu un identificēts iespējamais mērķa tirgus. Ir norādīts, kādu pakalpojumu sniegšanā/produktu ražošanā tehnoloģija varētu tikt izmantota.</p> <p>Šajā projekta īstenošanas stadijā projekta iesniedzējam visdrīzāk nebūs pieejama detalizēta informācija par konkurējošajām tehnoloģijām un tirgu, tādēļ šī kritērija ietvaros tiek piesaistīts eksperts, kas, pamatojoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju un savām zināšanām attiecīgajā jomā, sniedz savu vērtējumu par tehnoloģijas komercializācijas potenciālu.</p> <p>Kritērijā tiek piešķirts vērtējums punktos saskaņā ar tabulā norādīto:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Punkti</th> <th>Punktu piešķiršana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, ir potenciālas priekšrocības, tomēr šajā tehnoloģijas attīstības stadijā tās nav iespējams objektīvi un kvantitatīvi novērtēt. Ir pamatota tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu, taču tirgus potenciālu šajā attīstības stadijā nav iespējams izvērtēt.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt skaidri definēta priekšrocība pielietojumam vienā tautsaimniecības nozarē, un to ir iespējams objektīvi un kvantitatīvi novērtēt. Ir pamatota tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Gadījumā, ja vērtējumā saņemti trīs punkti, piesaistītajam ekspertam ir tiesības novērtējumā piešķirt papildus vienu, divus vai trīs punktus, ja izpildās šādi kritēriji un vienlaikus palielinās potenciālais tirgus:</p> <p>1) Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt vairākas skaidri definētas priekšrocības (1 punkts);</p>	Punkti	Punktu piešķiršana	2	Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, ir potenciālas priekšrocības, tomēr šajā tehnoloģijas attīstības stadijā tās nav iespējams objektīvi un kvantitatīvi novērtēt. Ir pamatota tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu, taču tirgus potenciālu šajā attīstības stadijā nav iespējams izvērtēt.	3	Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt skaidri definēta priekšrocība pielietojumam vienā tautsaimniecības nozarē, un to ir iespējams objektīvi un kvantitatīvi novērtēt. Ir pamatota tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu.	
Punkti	Punktu piešķiršana							
2	Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, ir potenciālas priekšrocības, tomēr šajā tehnoloģijas attīstības stadijā tās nav iespējams objektīvi un kvantitatīvi novērtēt. Ir pamatota tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu, taču tirgus potenciālu šajā attīstības stadijā nav iespējams izvērtēt.							
3	Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt skaidri definēta priekšrocība pielietojumam vienā tautsaimniecības nozarē, un to ir iespējams objektīvi un kvantitatīvi novērtēt. Ir pamatota tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu.							

		<p>2) Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt viena vai vairākas skaidri definētas priekšrocības pielietojumam vairākās tautsaimniecības nozarēs (1 punkts);</p> <p>3) Tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt skaidri definēta priekšrocība, kurai ir būtiska nozīme strauji augošu tirgu paplašināšanā un ir īpaši augsts investīciju piesaistes potenciāls (1 punkts).</p> <p>Kritērija ietvaros maksimālais piešķiramais punktu skaits ir 6 (seši) punkti. Minimālais punktu skaits, lai projekts kvalificētos, ir (2) divi punkti. Lai piešķirtu vismaz divus punktu, jākonstatē, ka tehnoloģijai piemīt potenciāls radīt vērtību un priekšrocības tehnoloģijas izmantotājam (produkta patērētājam, ražotājam vai citiem sadarbības partnerim), proti, tirgū jābūt pieprasījumam pēc šāda veida tehnoloģijas un izstrādātajai tehnoloģijai jāpiemīt konkurētspējas priekšrocībām, salīdzinot ar pastāvošajām.</p> <p>Kritērijā tiek piešķirts negatīvs vērtējums, ja projekta iesniegumā nav pamatots tehnoloģijas iespējamais pieprasījums tirgū un tehnoloģijas priekšrocības attiecībā pret analogiem risinājumiem, kā arī eksperta vērtējumā tehnoloģijai nepiemīt nepieciešamās priekšrocības, lai to komercializētu.</p> <p>Kritērija ietvaros piesaistītā eksperta atzinumam ir rekomendējošs raksturs.</p>	
10.	Projekta zinātniskais vadītājs spēj nodrošināt projekta rezultātu sasniegšanu	<p>Par pētījuma rezultātu turpmāko komercializāciju atbildīgajam pētniekam (projekta zinātniskajam vadītājam) jāatbilst šādām minimālajām prasībām:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) tam ir maģistra vai doktora vai tam pielīdzināmas zinātniskās kvalifikācijas grāds;</li> <li>2) Pēdējo piecu gadu laikā: <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekta zinātniskajam vadītājam ir vismaz viens oriģināls zinātniskais raksts, kas saistīts ar projektā attīstāmās tehnoloģijas nozari, SCOPUS un Web of Science datu bāzē publicētā periodikā (tai sk. kā raksta līdzautors),</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>VAI</b></p> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekta iesniegums</li> <li>2) Papildus iesniedzamie dokumenti</li> <li>3) Zinātniskās periodikas datu bāzes (Web of Science, SCOPUS)LIAA iekšējā informācijas sistēma</li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>projekta zinātniskais vadītājs ir viens no izgudrotājiem vismaz vienam iesniegtam patenta pieteikumam, kas saistīts ar projektā attīstāmās tehnoloģijas nozari, par kuru ir saņemts pozitīvs kompetentās institūcijas lēmums vai pierādījums, ka pēc saņemtā patentmeklējuma ziņojuma izvērtēšanas, pieteicējs turpina patentēšanas procedūru rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai, izmantojot starptautisko (PCT), Eiropas (EPC) vai Vācijas, Spānijas, Lielbritānijas, Dānijas, Norvēģijas, Zviedrijas, Somijas, Igaunijas, Polijas, Čehijas, Austrijas, Ungārijas, Rumānijas, Krievijas, ASV, Austrālijas, Kanādas, Ķīnas, Indijas, Japānas, Dienvidkorejas, Brazīlijas, Izraēlas, Singapūras nacionālo patentēšanas procedūru,</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>VAI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekta zinātniskais vadītājs veicis vismaz vienu līgumpētījumu, noslēdzis līgumu par intelektuālā īpašuma komercializāciju (licences līgums, patenta pārdošana), <b>vai</b> ir bijis nodarbināts uzņēmumā pētnieciskā amatā vismaz vienu gadu. Kritērijs tiek izpildīts, ja pieredze intelektuālo īpašumtiesību nodošanā ir gūta, kā attiecīgā pētījuma vadītājam vai grupas dalībniekam.</li> </ul> <p>3) nevienā citā komercializācijas fonda projektā projekta zinātniskais vadītājs nav norādīts kā atbildīgais<sup>6</sup>. Projekta zinātniskais vadītājs var vadīt tikai vienu īstenošanas stadijā esošu projektu.</p>	
--	--	--	--

<sup>6</sup> Projekta iesniedzējs var norādīt vienu un to pašu personu (projekta zinātnisko vadītāju) vairākos projektos, bet gadījumā, ja šie projekti tiek apstiprināti, projekta iesniedzējam ir jāizvēlas viens projekts, kas tiks turpināts.

		Kritērijā tiek piešķirts vērtējums punktos saskaņā ar 10.1. līdz 10.3.apakšpunktos norādīto. Minimālais punktu skaits 10.1.apakšpunktā, lai kvalificētos ir 1 (viens) punkts.		
10.1.	Projekta zinātniskā vadītāja zinātniskās kvalifikācijas grāds	<b>Punkti</b>	Projekta zinātniskā vadītāja kvalifikācija	1) Projekta iesniegums 2) Projekta vadītāja CV 3) Papildus iesniedzamie dokumenti.
		<b>0</b>	Projekta zinātniskajam vadītājam nav iegūts maģistra grāds	
		<b>1</b>	Projekta zinātniskajam vadītājam ir iegūts maģistra grāds	
		<b>2</b>	Projekta zinātniskajam vadītājam ir iegūts doktora grāds	
10.2.	Projekta zinātniskā vadītāja publikācijas un patenti	<b>Punkti</b>	Projekta zinātniskā vadītāja kvalifikācija	1) Projekta iesniegums 2) Zinātniskās periodikas datu bāzes (Web of Science, SCOPUS) 3) Patentu reģistrs 4) Papildus iesniedzamie dokumenti
		<b>0</b>	Nav publikāciju vai patentu	
		<b>1</b>	Pēdējo piecu gadu laikā projekta zinātniskajam vadītājam ir viens zinātniskais raksts, kas saistīts ar projektā attīstāmās tehnoloģijas nozari, SCOPUS vai Web of Science datu bāzē publicētā periodikā (tai sk. kā raksta līdzautors), vai pēdējo piecu gadu laikā projekta zinātniskais vadītājs ir izgudrotājs vismaz vienā patenta pieteikumā (atbilstoši šajā kritērijā iepriekš sniegtajai definīcijai un valstu uzskaitījumam).	
		<b>2</b>	Pēdējo piecu gadu laikā projekta zinātniskajam vadītājam ir kopskaitā 3 vai vairāk zinātnisko rakstu, kas saistīti ar projektā attīstāmās tehnoloģijas nozari, SCOPUS vai Web of Science datu bāzē publicētā periodikā (tai sk. kā raksta līdzautors), vai patenta pieteikumi (atbilstoši šajā kritērijā iepriekš sniegtajai definīcijai un valstu uzskaitījumam).	
10.3.	Projekta zinātniskā vadītāja sadarbība ar industriju	<b>Punkti</b>	Projekta zinātniskā vadītāja kvalifikācija	1) Projekta iesniegums. 2) Papildus iesniedzamie dokumenti.
		<b>0</b>	Nav sadarbības ar industriju	

		<b>1</b>	Pēdējo piecu gadu laikā projekta zinātniskais vadītājs ir piedalījies vismaz viena līgumpētījuma veikšanā vai līguma par intelektuālo īpašumtiesību nodošanu noslēgšanā (licences līgums, patenta pārdošana) vai ir bijis nodarbināts uzņēmumā pētnieciskā amatā vismaz vienu gadu.	
		<b>2</b>	Pēdējo piecu gadu laikā projekta zinātniskais vadītājs ir piedalījies vismaz trīs līgumpētījumu veikšanā vai ir piedalījies vismaz viena līgumpētījuma veikšanā, kur kopējā līguma summa par veikto līgumpētījumu pārsniedz 60 000 EUR vai līgumu par intelektuālo īpašumtiesību nodošanu noslēgšanā (licences līgums, patenta pārdošana) vai ir bijis nodarbināts uzņēmumā pētnieciskā amatā vismaz trīs gadus.	
<p>10. kritērija ietvaros maksimālais piešķiramais punktu skaits ir (6) seši punkti.</p> <p>Minimālais punktu skaits, lai projekts kvalificētos, ir (3) trīs punkti.</p> <p>Kritērija ietvaros var tikt piesaistīts neatkarīgs eksperts. Eksperta atzinumam ir rekomendējošs raksturs.</p>				

## II DAĻA

Nr.	Kritērijs	Procedūra	Informācijas avots
<b>Atbilstības kritēriji</b>			
1.	Ir izstrādāta tehniski ekonomiskā priekšizpēte	Tiek pārbaudīts, vai tehnoloģiju pārnesei projektam ir izstrādāta tehniski ekonomiskā priekšizpēte un iesniegta LIAA. Tehniski ekonomiskajā priekšizpētē jābūt iekļautam potenciāli jauna produkta vai tehnoloģijas novērtējumam un analīzei, lai objektīvi un racionāli apzinātu jaunā produkta vai tehnoloģijas priekšrocības, trūkumus, iespējas un draudus, kā arī noteiktu tā īstenošanai vajadzīgos resursus un īstenošanas izredzes.	1) LIAA iekšējā informācijas sistēma 2) Tehniski ekonomiskā priekšizpēte

2.	Ir izstrādāta komercializācijas stratēģija	Tiek pārbaudīts, vai tehnoloģiju pārnesei projektam ir izstrādāta komercializācijas stratēģija un iesniegta LIAA. Komercializācijas stratēģijā jābūt atainotiem secīgiem soļiem tehnoloģijas ieviešanai tirgū, kā arī jābūt izvērtētiem rūpnieciskā īpašuma izmantošanas tiesību nodošanas veidiem, nosakot piemērotāko.	1) LIAA iekšējā informācijas sistēma 2) Komercializācijas stratēģija
3.	Komercializācijas pasākumu plānā iekļautās darbības atbilst Ministru kabineta Nr. 692 noteikumos noteiktajām	<p>Tiek pārbaudīts, vai komercializācijas pasākumu plānā iekļautās darbības atbilst Ministru kabineta Nr. 692 noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām un vai tās ir paredzētas komercializācijas stratēģijā.</p> <p>Attiecināmas ir tikai tādu darbību izmaksas, kas uzskatāmas par attiecināmām MK noteikumu izpratnē, ir pamatotas un nepieciešamas projekta īstenošanai un ir saskaņā ar komercializācijas stratēģiju.</p> <p>Tiek pārbaudīts, vai komercializācijas pasākumu plānā norādītais projekta īstenošanas laiks nepārsniedz trīs<sup>7</sup> gadus (projekta termiņš tiek skaitīts no komercializācijas pasākumu plāna iesniegšanas LIAA). Vienlaikus MK noteikumu 37.punktā minētajām atbalstāmajām darbībām jābūt veiktām ne vēlāk kā līdz 2021.gada 31.decembrim un MK noteikumu 35.punktā minētajām atbalstāmajām darbībām – ne vēlāk kā līdz 2022.gada 30.jūnijam.</p>	1) Komercializācijas pasākumu plāns 2) Ministru kabineta noteikumi Nr. 692
4.	Komercializācijas pasākumu plānā iekļautās darbības atbilst komercializācijas stratēģijai	<p>Tiek salīdzinātas komercializācijas pasākumu plānā iekļautās darbības ar izstrādāto komercializācijas stratēģiju.</p> <p>Pārlicinās, ka komercializācijas pasākumu plānā iekļautās darbības atbilst stratēģijā norādītajām un nodrošina mērķu sasniegšanu.</p>	1) Komercializācijas pasākumu plāns 2) Komercializācijas stratēģija

<sup>7</sup> Izgudrojuma patentu pieteikumu sagatavošanai, reģistrācijai un uzturēšanai spēkā atbalsta finansējums tiek piešķirts līdz četriem gadiem pēc tiesību piešķiršanas (bet ne vēlāk kā līdz 2022.gada 30.jūnijam).



5.	Projektā iesaistītā personāla kvalifikācija un kompetence ir pietiekama, lai projektu sekmīgi īstenotu	<p>Pārlicinās, ka to dzīvesgājuma aprakstā (CV) par visiem tehnoloģiju pārnese projekta īstenošanā iesaistītajiem darbiniekiem ir norādīta informācija, kas apraksta zinātnisko un profesionālo kvalifikāciju un pieredzi un kas apliecina katras personas profesionalitāti un atbilstību paredzamo pienākumu izpildei. Personāla kvalifikācijai un kompetencei jābūt pietiekamai, lai sekmīgi īstenotu projektu, un, ja nepieciešams, ārpakalpojuma veidā piesaistītu nepieciešamos cilvēkus un saņemtu attiecīgus pakalpojumus.</p> <p>Lai nodrošinātu komandas kvalitāti un ekspertīzi arī uzņēmējdarbībā, projektam jābūt piesaistītai personai ar komercializācijas vai uzņēmējdarbības pieredzi. Personas izglītību un kvalifikāciju papildus vērtēs vērtēšanas komisija, kas pieņem galējo lēmumu par personas atbilstību.</p> <p>Gadījumā, ja projekta pieteikumā plānotais projekta zinātniskais vadītājs ir mainījies, tad viņa kvalifikācija tiek vērtēta atbilstoši sākotnēji kritērijā izvirzītajiem nosacījumiem.</p> <p>Kritērija izvērtēšanai var tikt piesaistīts ārējais eksperts. Eksperta viedoklim ir rekomendējošs raksturs.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</li> <li>2) Komercializācijas stratēģija</li> <li>3) Komandas dalībnieku CV</li> <li>4) Eksperta atzinums</li> </ol>
<b>Kvalitātes kritēriji</b>			
6.	Pētījuma rezultātu sasniegšanai un komercializēšanai būtiski tehnoloģiski riski nav saskatāmi	<p>Pārlicinās, ka tehniski ekonomiskajā priekšizpētē ir sniegts pamatojums, ka produkts vai tehnoloģija darbojas un ar to ir iespējams sasniegt plānotos rezultātus (pamatojums var būt veiktie testi, aprēķini par tehnoloģijas darbību utml.). Ir novērtēta produkta vai tehnoloģijas attīstības stadija un norādīti turpmākie pasākumi, kurus nepieciešams veikt, lai pārlicinātos par tehnoloģijas darbību (ja nepieciešams) un tehnoloģijas tālāku komercializāciju. Ir identificēti riski un tehnoloģiskie izaicinājumi, kas saistīti ar tehnoloģijas attīstīšanu līdz pakāpei, kad to iespējams piedāvāt tirgū (ar to saprotams tāds TRL, kuru sasniedzot, investors/komersants ir gatavs uzņemties tehnoloģijas turpmāku attīstīšanu un/vai ieviešanu savā saimnieciskajā darbībā). Tehniski ekonomiskajā priekšizpētē jābūt arī objektīvi izvērtētām produkta vai tehnoloģijas vāmajām pusēm un ar tās pielietošanu saistītajām problēmām un ierobežojumiem.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</li> <li>2) Komercializācijas stratēģija</li> <li>3) Eksperta atzinums</li> </ol>

		<p>Pārlicinās, vai tehniski ekonomiskajā priekšizpētes rezultātā ir pierādīts, ka produkts vai tehnoloģija ir komercializējama. Šādam secinājumam jābūt pamatotam ar iegūtajiem datiem un jāizriet no priekšizpētes konstatējumu daļas.</p> <p>Papildus jāpārlicinās, ka produkts vai tehnoloģija ir tehniski savietojama ar saistītajām tehnoloģijām, un to ir iespējams patērēt pie esošās tirgus situācijas (tirgus tehniski ir piemērots tehnoloģijas ieviešanai, un būtiski šķēršļi nepastāv).</p> <p>Kritērija izvērtēšanai var tikt piesaistīts ārējais eksperts. Eksperta viedoklim ir rekomendējošs raksturs.</p> <p>Kritērijā tiek piešķirts vērtējums punktos saskaņā ar tabulā norādīto:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Punkti</th> <th>Punktu piešķiršana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>Identificēti būtiski tehnoloģiski riski, kas var apdraudēt tehnoloģijas, produkta vai pakalpojuma komercializāciju. Plānotā TRL sasniegšana ir maz ticama.</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Identificēti tehnoloģiski riski, taču ir plānoti pasākumi to novēršanai vai to negatīvo seku mazināšanai. Plānotā TRL sasniegšana ir iespējama.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Identificēti maznozīmīgi tehnoloģiskie riski. Pastāv pamatota pārlicība par TRL sasniegšanu.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Tehnoloģiski riski nav identificēti. Plānotā TRL sasniegšana ļoti iespējama.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Mīnīmālais punktu skaits, lai projekts kvalificētos, ir viens punkts.</p>	Punkti	Punktu piešķiršana	0	Identificēti būtiski tehnoloģiski riski, kas var apdraudēt tehnoloģijas, produkta vai pakalpojuma komercializāciju. Plānotā TRL sasniegšana ir maz ticama.	1	Identificēti tehnoloģiski riski, taču ir plānoti pasākumi to novēršanai vai to negatīvo seku mazināšanai. Plānotā TRL sasniegšana ir iespējama.	2	Identificēti maznozīmīgi tehnoloģiskie riski. Pastāv pamatota pārlicība par TRL sasniegšanu.	3	Tehnoloģiski riski nav identificēti. Plānotā TRL sasniegšana ļoti iespējama.	
Punkti	Punktu piešķiršana												
0	Identificēti būtiski tehnoloģiski riski, kas var apdraudēt tehnoloģijas, produkta vai pakalpojuma komercializāciju. Plānotā TRL sasniegšana ir maz ticama.												
1	Identificēti tehnoloģiski riski, taču ir plānoti pasākumi to novēršanai vai to negatīvo seku mazināšanai. Plānotā TRL sasniegšana ir iespējama.												
2	Identificēti maznozīmīgi tehnoloģiskie riski. Pastāv pamatota pārlicība par TRL sasniegšanu.												
3	Tehnoloģiski riski nav identificēti. Plānotā TRL sasniegšana ļoti iespējama.												
7.	Izstrādātajam produktam vai tehnoloģijai ir priekšrocības attiecībā pret analogiem risinājumiem (t.i.,	<p>Pārlicinās, ka ir sniegts izstrādātā produkta vai tehnoloģijas funkcionalitātes un citu raksturojošo rādītāju salīdzinājums ar analogiem risinājumiem un pamatotas jaunā produkta vai tehnoloģijas priekšrocības (piemēram, efektivitāte, lietošanas priekšrocības, zemākas ražošanas vai ekspluatācijas izmaksas, savietojamība ar citām tehnoloģijām, ietekme uz vidi, enerģijas patēriņš, drošība u.c.). Produktam vai tehnoloģijai piemītošajās priekšrocības jāskata kopsakarā ar iespējamiem trūkumiem (piem., tehnoloģijai ir zemāks enerģijas patēriņš, tomēr tās izgatavošanas un ekspluatācijas izmaksas ir nesamērīgi augstas). Tāpat jābūt izvērtētai produkta</p>	<p>1) Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</p> <p>2) Eksperta atzinums</p>										

attiecībā pret produktu vai tehnoloģiju, kas apmierina tās pašas vai līdzīgas vajadzības)

vai tehnoloģijas pielietošanas daudzveidībai, proti, vai tā pielietojuma ziņā ir specifiska un vērsta uz kādu šauru pakalpojumu vai produktu nišu vai gluži pretēji – plaši pielietojama.

Tehniski ekonomiskās priekšizpētes ietvaros jābūt sniegtam pamatojumam, ka produkts vai tehnoloģija var radīt vērtību un priekšrocības tehnoloģijas izmantotājam (produkta patērētājam, ražotājam vai citiem sadarbības partnerim), proti, tirgū jābūt pieprasījumam pēc šāda veida produkta vai tehnoloģijas un izstrādātajam produktam vai tehnoloģijai jāpiemīt konkurētspējas priekšrocībām, salīdzinot ar pastāvošiem analogiem risinājumiem.

Kritērijā tiek piešķirts vērtējums punktos saskaņā ar tabulā norādīto:

Punkti	Punktu piešķiršana
0	Produktam vai tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, nav potenciālu priekšrocību.
1	Produktam vai tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, ir potenciālas priekšrocības, tomēr šajā tehnoloģijas attīstības stadijā tās nav iespējams objektīvi un kvantitatīvi novērtēt.
2	Produktam vai tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt skaidri definēta priekšrocība pielietojumam vienā tautsaimniecības nozarē, un to ir iespējams objektīvi un kvantitatīvi novērtēt.

Gadījumā, ja vērtējumā saņemti divi punkti, piesaistītajam ekspertam ir tiesības novērtējumā piešķirt papildus vienu vai divus punktus, ja izpildās šādi kritēriji un vienlaikus palielinās potenciālais tirgus:

- 1) Produktam vai tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt vairākas skaidri definētas priekšrocības (1 punkts);
- 2) Produktam vai tehnoloģijai, salīdzinot ar analogiem risinājumiem, piemīt viena vai vairākas skaidri definētas priekšrocības pielietojumam vairākās tautsaimniecības nozarēs (1 punkts).

		<p>Mīnīmālais punktu skaits, lai projekts kvalificētos, ir viens punkts.</p> <p>Kritērija izvērtēšanai var tikt piesaistīts ārējais eksperts. Eksperta viedoklim ir rekomendējošs raksturs.</p>									
8.	<p>Ir veikta tirgus analīze, identificēts mērķa tirgus un izvērtēta tā pieejamība</p>	<p>Pārlicinās, ka tehniski ekonomiskajā priekšizpētē un komercializācijas stratēģijā ir sniegta informācija par nozari kopumā, ir aprakstīta un pamatota produkta vai tehnoloģijas sasaiste ar tirgus pieprasījumu, aprakstīts iespējamais mērķa tirgus, tā lielums un struktūra. Ir norādīts, kādu pakalpojumu sniegšanā/produktu ražošanā produkts vai tehnoloģija varētu tikt izmantota. Nosakot tirgus lielumu, jāņem vērā ne tikai specifiskas prasības un regulējums nozarē, bet arī sociālekonomiskie un ģeogrāfiskie apstākļi (piemēram, klimats var ietekmēt tehnoloģijas pielietojumu atsevišķos reģionos), tādējādi aprēķiniem izmantojot datus par tādiem tirgiem, kuru apgūšana ir reāla. Jābūt norādītam, vai tirgus ir jauns tirgus, augošs tirgus vai pilnībā izveidojies tirgus ar stabiliem dalībniekiem. Priekšizpētes ietvaros jābūt veiktai mērķa tirgus analīzei, apskatītām tirgus tendencēm (tai skaitā pastāvošās un jaunās un attīstības stadijā esošās tehnoloģijas), tirgus pieejamībai un konkurencei. Attiecībā uz tirgus pieejamību tehniski ekonomiskās priekšizpētes ietvaros jābūt apskatītam jautājumam, vai, ieviešot produktu vai tehnoloģiju tirgū, netiks pārkāptas trešās puses jau nostiprinātas intelektuālā īpašuma tiesības.</p> <p>Kritērijā tiek piešķirts vērtējums punktos saskaņā ar tabulā norādīto:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Punkti</th> <th>Punktu piešķiršana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>Produkta vai tehnoloģijas potenciālie lietotāji nav identificēti, nav sasaistes ar tirgus pieprasījumu.</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Ir identificētas nozares un produkti/ pakalpojumi vai procesi, kam no produkta vai tehnoloģijas potenciāli varētu būt pozitīvs ieguvums.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Ir skaidri identificēti konkrēti produkti, pakalpojumi vai procesi, kuriem produkts vai tehnoloģija sniegtu būtiskas priekšrocības. Skaidri identificēti potenciālie lietotāji.</td> </tr> </tbody> </table>	Punkti	Punktu piešķiršana	0	Produkta vai tehnoloģijas potenciālie lietotāji nav identificēti, nav sasaistes ar tirgus pieprasījumu.	1	Ir identificētas nozares un produkti/ pakalpojumi vai procesi, kam no produkta vai tehnoloģijas potenciāli varētu būt pozitīvs ieguvums.	2	Ir skaidri identificēti konkrēti produkti, pakalpojumi vai procesi, kuriem produkts vai tehnoloģija sniegtu būtiskas priekšrocības. Skaidri identificēti potenciālie lietotāji.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</li> <li>2) Komercializācijas stratēģija</li> <li>3) Eksperta atzinums</li> </ol>
Punkti	Punktu piešķiršana										
0	Produkta vai tehnoloģijas potenciālie lietotāji nav identificēti, nav sasaistes ar tirgus pieprasījumu.										
1	Ir identificētas nozares un produkti/ pakalpojumi vai procesi, kam no produkta vai tehnoloģijas potenciāli varētu būt pozitīvs ieguvums.										
2	Ir skaidri identificēti konkrēti produkti, pakalpojumi vai procesi, kuriem produkts vai tehnoloģija sniegtu būtiskas priekšrocības. Skaidri identificēti potenciālie lietotāji.										

		<p>Gadījumā, ja vērtējumā saņemti divi punkti, piesaistītajam ekspertam ir tiesības novērtējumā <b>piešķirt papildus vienu punktu</b>, ja izpildās šādi kritērijs un vienlaikus palielinās potenciālais tirgus:</p> <p><b>Produktam vai tehnoloģijai ir būtiska nozīme strauji augošu tirgu paplašināšanā un ir īpaši augsts investīciju piesaistes potenciāls (1 punkts).</b></p> <p>Minimālais punktu skaits, lai projekts kvalificētos, ir viens punkts.</p> <p>Kritērija ietvaros piesaistītā eksperta atzinumam ir rekomendējošs raksturs.</p>									
9.	Produkta vai tehnoloģijas komercializācija ir ekonomiski pamatota	<p>Pārlicinās, ka ir novērtēts, cik ilgs laiks un finanšu resursi būs nepieciešami, lai produktu vai tehnoloģiju attīstītu līdz pakāpei, kad to iespējams piedāvāt tirgū (ar to saprotams tāds TRL, kuru sasniedzot, investors/komersants ir gatavs uzņemties produkta vai tehnoloģijas turpmāku attīstīšanu un/vai ieviešanu savā saimnieciskajā darbībā). Tas nozīmē, ka jābūt apzinātām komercializācijas pasākumu izmaksām un ieņēmumiem, kas varētu tikt gūti. Aprēķinam jābūt balstītam uz tehniski ekonomiskās priekšizpētes laikā iegūto informāciju, tai skaitā gan uz veikto tirgus analīzi un mērķa tirgus lielumu, gan izstrādātā produkta vai tehnoloģijas konkurētspējas priekšrocībām.</p> <p>Tiek pārbaudīts, vai izdarītie pieņēmumi ir objektīvi un veiktie aprēķini korekti.</p> <p>Kritērijā tiek piešķirts vērtējums punktos saskaņā ar tabulā norādīto:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Punkti</th> <th>Punktu piešķiršana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>Komercializācijas stratēģija nav pamatota, aprēķini parāda, ka komercializācija nav ekonomiski pamatota.</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Komercializācijas stratēģija un plāns ir pamatots, aprēķini liecina par komercializācijas ekonomisku pamatotību, tomēr šajā produkta vai tehnoloģijas attīstības stadijā to nav iespējams objektīvi kvantitatīvi novērtēt.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Komercializācijas stratēģija un plāns ir pamatots un paredz vienu komercializācijas veidu*; aprēķini parāda, ka komercializācija ir ekonomiski pamatota.</td> </tr> </tbody> </table>	Punkti	Punktu piešķiršana	0	Komercializācijas stratēģija nav pamatota, aprēķini parāda, ka komercializācija nav ekonomiski pamatota.	1	Komercializācijas stratēģija un plāns ir pamatots, aprēķini liecina par komercializācijas ekonomisku pamatotību, tomēr šajā produkta vai tehnoloģijas attīstības stadijā to nav iespējams objektīvi kvantitatīvi novērtēt.	2	Komercializācijas stratēģija un plāns ir pamatots un paredz vienu komercializācijas veidu*; aprēķini parāda, ka komercializācija ir ekonomiski pamatota.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</li> <li>2) Komercializācijas stratēģija</li> <li>3) Eksperta atzinums</li> </ol>
Punkti	Punktu piešķiršana										
0	Komercializācijas stratēģija nav pamatota, aprēķini parāda, ka komercializācija nav ekonomiski pamatota.										
1	Komercializācijas stratēģija un plāns ir pamatots, aprēķini liecina par komercializācijas ekonomisku pamatotību, tomēr šajā produkta vai tehnoloģijas attīstības stadijā to nav iespējams objektīvi kvantitatīvi novērtēt.										
2	Komercializācijas stratēģija un plāns ir pamatots un paredz vienu komercializācijas veidu*; aprēķini parāda, ka komercializācija ir ekonomiski pamatota.										

		<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>Komerzializācijas stratēģija un plāns ir pamatots un paredz vairākas komerzializācijas alternatīvas*; aprēķini parāda, ka komerzializācija ir ekonomiski pamatota.</td> </tr> </table> <p>Minimālais punktu skaits, lai projekts kvalificētos, ir divi punkti.</p> <p>Kritērija izvērtēšanai var tikt piesaistīts ārējais eksperts. Eksperta viedoklim ir rekomendējošs raksturs.</p> <p>*Ar komerzializācijas veidu saprotams plānotais ieņēmumu gūšanas veids – atsavināšana vai intelektuālā īpašuma izmantošanas tiesību piešķiršana. Vairākas komerzializācijas alternatīvas konstatējamās tad, ja komerzializācijas stratēģija paredz izmantot dažādus ieņēmumu gūšanas veidus un tiem komerzializācijas plānā paredzētas atšķirīgas aktivitātes.</p>	3	Komerzializācijas stratēģija un plāns ir pamatots un paredz vairākas komerzializācijas alternatīvas*; aprēķini parāda, ka komerzializācija ir ekonomiski pamatota.	
3	Komerzializācijas stratēģija un plāns ir pamatots un paredz vairākas komerzializācijas alternatīvas*; aprēķini parāda, ka komerzializācija ir ekonomiski pamatota.				