

Grozījumi:

2020.gada 26.marta iekšējie noteikumi Nr. ORG-INA-IKN-2020/589

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā, 2017.gada 3.martā

Nr.ORG-INA-IKN-2017/486

Kārtība, kādā veic atbalsta saņēmēju atlasi, piešķir atbalstu darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” inovāciju „vaučeru” atbalsta nodrošināšanas darbības ietvaros un veic piešķirtā atbalsta uzskaiti

Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumu Nr.692 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” noteikumu 50.punktu,

I Vispārīgie jautājumi

1. Iekšējie noteikumi nosaka kārtību, kādā Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (turpmāk - Aģentūra) veic darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” inovāciju „vaučeru” atbalsta nodrošināšanas atbalstāmās darbības (turpmāk – pasākums) un gala labuma guvējus – komersantus, kuri atbilst sīko (mikro), mazo un vidējo saimnieciskās darbības subjektu (komercsabiedrību) statusam saskaņā ar Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 26.jūnijs, Nr.L 187) (turpmāk – Regula Nr. 651/2014), 1.pielikumu (turpmāk – atbalsta saņēmēju) atlasī, piešķir atbalstu saskaņā ar Aģentūras un Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (turpmāk – Sadarbības iestāde) 2016.gada 29.decembrī noslēgto vienošanos par Ministru kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumu Nr.692 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” 41.1.–41.6.apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanu pasākuma ietvaros (turpmāk – Vienošanās) un veic piešķirtā atbalsta uzskaiti.
2. Aģentūras struktūrvienības ievēro šos iekšējos noteikumus un:
 - 2.1. Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par ES darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (ES Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr.L 352);
 - 2.2. Administratīvā procesa likumu;

- 2.3. Ministru kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumus Nr.692 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.692);
- 2.4. Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumus Nr.952 „Kārtība, kādā sniedz un pārbauda informāciju par pievienotās vērtības nodokļa piemērošanu Eiropas Savienības struktūrfondu finansēto projektu ietvaros un pieņem lēmumu par pievienotās vērtības nodokļa iekļaušanu projektu attiecināmajās izmaksās”;
- 2.5. citus saistošos normatīvos aktus;
- 2.6. noslēgto Vienošanās;
- 2.7. starp atbalsta saņēmēju un Aģentūru noslēgto līgumu par atbalsta saņemšanu.
3. Šo noteikumu izpildi nodrošina šādas Aģentūras struktūrvienības:
 - 3.1. Tehnoloģiju departaments, t.sk. Tehnoloģiju pārneses nodaļa (turpmāk attiecīgi – TeD un TPN);
 - 3.2. Finanšu departamenta Grāmatvedības nodaļa (turpmāk – GN);
 - 3.3. Lietvedības nodaļa (turpmāk – LN);
 - 3.4. Klientu apkalpošanas nodaļa (turpmāk – KAN);
 - 3.5. Juridiskā departamenta Projektu nodrošinājuma nodaļa (turpmāk – PNN);
 - 3.6. Juridiskā departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļa (turpmāk – JNN).

II Atbalsta saņēmēju atlase un lēmuma pieņemšana

4. Atbalsta saņēmēju atlase tiek veikta, vērtējot atbalsta saņēmēja atbilstību MK noteikumu Nr.692 40., 42. un 56.punktam un Aģentūras izstrādātajiem projekta iesniegumu vērtēšanas kritērijiem (šo iekšējo noteikumu 1.pielikums).
5. Aģentūra savā mājaslapā publicē sludinājumu par projekta iesniegumu pieņemšanas uzsākšanu un pārtraukšanu.
6. Lai saņemtu atbalstu, atbalsta saņēmējs aizpilda un iesniedz Aģentūrā projekta iesniegumu par atbalsta saņemšanu (turpmāk – Iesniegums). LN vai KAN Iesniegumu reģistrē Doc Logix sistēmā un ne vēlāk kā divu darba dienu laikā pēc Iesnieguma saņemšanas nodod to TPN vadītājam.
7. Aģentūra savā mājaslapā publicē Iesniegumu iesniegšanas kārtību, šos iekšējos noteikumus un atbalsta līguma projektu.
8. Aģentūra piešķir atbalstu Vienošanās par projekta īstenošanu pieejamā finansējuma ietvaros.
9. Iesniegumi tiek izvērtēti un lēmums par Iesniegumu apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu tiek pieņemts viena mēneša laikā pēc to iesniegšanas Aģentūrā. Gadījumā, ja Iesnieguma izvērtēšanai tiek piesaistīts ārējais eksperts vai tā izvērtēšanai objektīvu iemeslu dēļ nepieciešams ilgāks laiks, lēmuma pieņemšanas termiņš tiek pagarināts par laiku, kāds nepieciešams papildu informācijas iegūšanai¹. Šajā gadījumā Iesniegums tiek vērtēts nākamajā šo noteikumu 21.punktā paredzētajā vērtēšanas komisijas sēdē.
10. Saņemot Iesniegumu, TPN vadītājs nozīmē TPN atbildīgo darbinieku Iesnieguma izvērtēšanai.
11. Vērtējot Iesnieguma atbilstību šo noteikumu 4.punktā minētajām prasībām un šo noteikumu 1.pielikumā „Projektu iesnieguma vērtēšanas kritēriji” minētajiem kritērijiem, TPN atbildīgais darbinieks aizpilda šo noteikumu 4.pielikumu „Pārbaudes lapa Nr.1 projekta iesnieguma izvērtēšanai par atbilstību vērtēšanas kritērijiem” (turpmāk – Pārbaudes lapa Nr.1). TPN atbildīgais darbinieks Pārbaudes lapu Nr.1 aizpilda atbilstoši šo noteikumu

¹ TPN atbildīgais darbinieks nodrošina Administratīvā procesa likuma 64.panta otrajā daļā minētā paziņojuma par lēmuma pieņemšanas termiņa pagarināšanu sagatavošanu un nosūtīšanu Iesnieguma iesniedzējam, ņemot vērā, ka kopējais termiņa pagarinājums nedrīkst pārsniegt četrus mēnešus no Iesnieguma saņemšanas dienas.

- 5.pielikumam „Pārbaudes lapā Nr.1 iekļauto atbilstības un administratīvo kritēriju vērtēšanas procedūra”.
12. Iesnieguma vērtēšanas procesā var tikt piesaistīts ārējais eksperts, kura atzinumam ir konsultatīvs raksturs.
 13. Uzsākot Iesnieguma vērtēšanu, vispirms vērtē Iesnieguma atbilstību šo noteikumu 1.pielikumā minētajam vērtēšanas kritērijam Nr.12. Ja konstatē, ka Iesniegums neatbilst iepriekš minētajam kritērijam, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Nē” atzīmē ar „X” un Iesnieguma vērtēšanu par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem neturpina. TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora lēmuma projektu par Iesnieguma noraidīšanu. Pretī atbilstības kritērijiem Pārbaudes lapas Nr.1 ailēs „Jā”, „Nē” un „Vērtējums” atzīmē ar „-”, kā arī ailēs „Piezīmes” ieraksta „Netiek vērtēts”.
 14. Ja konstatē, ka Iesniegums atbilst šo noteikumu 1.pielikumā minētajam vērtēšanas kritērijam Nr.12, tad turpina Iesnieguma vērtēšanu par atbilstību šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem atbilstības kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.3.1–Nr.3.4, Nr.4–Nr.6 un finansējuma piešķiršanas kritērijam Nr.13.
 15. Ja konstatē, ka Iesniegums neatbilst kādam no atbilstības kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.3.1–Nr.3.4, Nr.4–Nr.6 un finansējuma piešķiršanas kritērijam Nr.13, tad Pārbaudes lapas Nr.1 ailē „Nē” atzīmē ar „X”. Ja Iesniegumā nav informācijas vai tā ir nepilnīga, lai izvērtētu Iesnieguma atbilstību vienam vai vairākiem kritērijiem, kā arī ja minētā informācija nav salasāma vai nav sniegta latviešu valodā, uzskata Iesniegumu par neatbilstošu attiecīgajam kritērijam. TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora lēmuma projektu par Iesnieguma noraidīšanu.
 16. TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Pārbaudes lapu Nr.1 (ņemot vērā eksperta sniegto atzinumu, ja tāds tika piesaistīts) un iesniedz to TPN vadītājam saskaņošanai. TPN vadītājs trīs darba dienu laikā saskaņo sagatavoto Pārbaudes lapu Nr.1.
 17. Pēc Iesniegumu izvērtēšanas TPN atbildīgais darbinieks vai TPN vadītājs izveido Iesniegumu vērtēšanas sarakstu (šo noteikumu 6.pielikums), kurā sarindo visus attiecīgajā vērtēšanas perioda ietvaros iesniegtos Iesniegumus atbilstoši šo noteikumu 18.-20.punktā noteiktajam.
 18. Iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Jā” atzīmē ar „X” Iesniegumus, kuriem Pārbaudes lapā Nr.1 visos kritērijos ir iegūts pozitīvs vērtējums un, kurus, ierindojot Iesniegumu vērtēšanas sarakstā, kumulatīvais finansējums nepārsniedz pasākuma atlases kārtas ietvaros pieejamo finansējumu.
 19. Gadījumā, ja pasākuma ietvaros finansējums nav pietiekams, Iesniegumi tiek ranžēti, ņemot vērā Iesnieguma iesniegšanas datumu² un laiku³. Ja Iesniegums iesūtīts pa pastu un zināms tikai iesniegšanas datums pastā, par iesniegšanas laiku tiek uzskatīts Aģentūras attiecīgās darba dienas, kad Iesniegums nodots pastā, beigu laiks. Ja Iesnieguma iesniegšanas datums pastā ir brīvdiena vai svētku diena, par iesniegšanas datumu un laiku uzskata nākamās darba dienas plkst. 8:30.
 20. Iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Nē” atzīmē ar „X” Iesniegumus, kuriem Pārbaudes lapā Nr.1 visos kritērijos ir iegūts pozitīvs vērtējums un, kurus, ierindojot Iesniegumu vērtēšanas sarakstā, kumulatīvais finansējums pārsniedz pasākuma ietvaros pieejamo finansējumu.
 21. Ar Aģentūras direktora rīkojumu tiek izveidota Iesniegumu vērtēšanas komisija, kurā iekļauti vismaz divi pārstāvji no Aģentūras un viens pārstāvis no Ekonomikas ministrijas (turpmāk – Vērtēšanas komisija). Vērtēšanas komisijas sēdes tiek sasauktas vismaz divas reizes mēnesī vai pēc nepieciešamības, ievērojot šo noteikumu 9.punktā noteikto Iesniegumu izvērtēšanas termiņu.

² Ja Iesniegumu nosūta pa pastu, par tā iesniegšanas datumu uzskata pasta zīmogā norādīto datumu.

³ Ja Iesniegums nodots Aģentūrā personīgi, tad LN, reģistrējot Iesnieguma saņemšanu, papildus atzīmē tā saņemšanas laiku.

22. Pēc Iesniegumu vērtēšanas saraksta izveidošanas atbilstoši šo noteikumu 17.-20.punktā noteiktajai kārtībai to iesniedz Vērtēšanas komisijai.
23. TPN atbildīgais darbinieks piecas darba dienas pirms Vērtēšanas komisijas sēdes elektroniski nosūta uzaicinājumu Iesnieguma iesniedzējam par iespēju ierasties uz Vērtēšanas komisijas sēdi un sniegt prezentāciju par projektā plānotajām darbībām. Pamatojoties uz prezentācijas laikā iegūto informāciju, Vērtēšanas komisija var mainīt TPN atbildīgā darbinieka sagatavoto un Pārbaudes lapā Nr.1 norādīto vērtējumu. Šādā gadījumā Iesnieguma lietai tiek pievienots izraksts no Vērtēšanas komisijas sēdes protokola un attiecīgā Iesnieguma iesniedzēja prezentācijas materiāli (ja tādi ir pieejami).
24. Vērtēšanas komisija iepazīstas ar Iesnieguma iesniedzēja prezentāciju, TPN atbildīgā darbinieka sagatavoto Pārbaudes lapu Nr.1 un apstiprina to ar balsu vairākumu. Vērtēšanas komisijas locekļiem ir tiesības iepazīties ar Iesniegumu. Gadījumā, ja Vērtēšanas komisija nepiekrīt Pārbaudes lapā Nr.1 norādītajam vērtējumam, tā norāda pamatojumu un sniedz galīgo vērtējumu.
25. Iesniegumus, kuri Iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Jā” atzīmēti ar „X”, pēc vērtēšanas saraksta apstiprināšanas turpina vērtēt, aizpildot šo noteikumu 7.pielikumu „Pārbaudes lapa Nr.2 projekta iesnieguma izvērtēšanai par atbilstību vērtēšanas kritērijiem” (turpmāk – Pārbaudes lapa Nr.2). TPN atbildīgais darbinieks Pārbaudes lapu Nr.2 aizpilda atbilstoši šo noteikumu 8.pielikumam „Pārbaudes lapā Nr.2 iekļauto atbilstības un administratīvo kritēriju vērtēšanas procedūra”. Pārbaudes lapā Nr.2 atzīmē, ka „Projekta iesnieguma izvērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI””. Iesniegumiem, kuri Iesniegumu vērtēšanas sarakstā ailē „Nē” atzīmēti ar „X”, TPN darbinieki sagatavo LIAA direktora lēmumu projektus par Iesniegumu noraidīšanu.
26. Iesniegumi, kuri nepietiekama finansējuma dēļ netiek atbalstīti, var tikt atbalstīti gadījumā, ja kāds no apstiprinātajiem Iesniegumiem neiesniedz lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu norādīto nepieciešamo papildu vai precizējošo informāciju, neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertos nosacījumus vai nenoslēdz līgumu par projekta īstenošanu, un tādējādi pasākuma ietvaros kļūst pieejams finansējums. Šajā gadījumā TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras vēstuli Iesnieguma iesniedzējam ar lūgumu apliecināt gatavību īstenot projektu. Ja Iesnieguma iesniedzējs piecu darba dienu laikā pēc vēstules nosūtīšanas dienas apliecina gatavību īstenot projektu, TPN atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā sagatavo Aģentūras lēmuma projektu par adresātam nelabvēlīga tiesiska administratīvā akta atcelšanu un par Iesnieguma apstiprināšanu vai apstiprināšanu ar nosacījumu.
27. Ja konstatē, ka Iesniegums atbilst katram no Pārbaudes lapā Nr.2 minētajiem kritērijiem, tad ailē „Jā” atzīmē „X”. TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora lēmuma projektu par Iesnieguma apstiprināšanu.
28. Ja konstatē, ka Iesniegums neatbilst kādam no Pārbaudes lapā Nr.2 minētajiem kritērijiem vai nav pietiekama informācija, lai izvērtētu atbilstību kritērijiem, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā, ar nosacījumu” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” paskaidro neatbilstību. TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora lēmuma projektu par Iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, norādot, kāda papildu vai precizējošā informācija ir nepieciešama, lai novērstu neatbilstību Pārbaudes lapā Nr.2 minētajiem kritērijiem, kā arī termiņu, kādā tā jāiesniedz.
29. Ja konstatē, ka Iesniegumā norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē Iesnieguma un Iesnieguma iesniedzēja atbilstību Pārbaudes lapā Nr.2 minētajiem kritērijiem, tad ailē „Jā” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un tekstu „Konstatējums neietekmē Iesnieguma un atbalsta saņēmēja atbilstību, papildu informācija netiek pieprasīta.” TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora lēmuma projektu par Iesnieguma apstiprināšanu un sagatavoto Pārbaudes lapu Nr.2 un lēmuma projektu iesniedz TPN vadītājam saskaņošanai.

30. TPN vadītājs trīs darba dienu laikā saskaņo sagatavoto Pārbaudes lapu Nr.2 un lēmuma projektu un nodod lēmuma projektu TeD direktoram saskaņošanai, bet Pārbaudes lapu Nr.2 – TPN atbildīgajam darbiniekam.
31. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo lēmuma projektu un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai.
32. Pēc papildu informācijas saņemšanas Iesniegumu atkārtoti vērtē atbilstoši 8.pielikumā norādītajai procedūrai un atkārtoti aizpilda Pārbaudes lapu Nr.2. Pārbaudes lapā Nr.2 atzīmē, ka „Projekta iesnieguma pārbaude tiek veikta „ATKĀRTOTI””.
33. Atkārtoti vērtē tikai tos kritērijus, par kuriem sākotnēji aizpildītajā Pārbaudes lapā Nr.2 tika konstatēta neatbilstība, kā arī tos kritērijus, kuru izvērtēšanai nepieciešamā informācija mainās līdz ar precizētās informācijas iesniegšanu. Pēc papildu informācijas saņemšanas Pārbaudes lapa Nr.1 netiek aizpildīta atkārtoti un vērtējums tajā iekļautajos Iesniegumu vērtēšanas kritērijos netiek mainīts.
34. Pēc papildu informācijas saņemšanas desmit darba dienu laikā TPN atbildīgais darbinieks to izvērtē un, ja konstatē:
 - 34.1. ka ir novērstas visas lēmumā par Iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu norādītās neprecizitātes, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē „X”. TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi;
 - 34.2. neprecizitātes, kuras neietekmē Iesnieguma un Iesnieguma iesniedzēja atbilstību, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Jā” atzīmē ar „X”, norāda konstatējumu un ieraksta tekstu „Konstatējums neietekmē Iesnieguma un Iesnieguma iesniedzēja atbilstību”. TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi;
 - 34.3. neprecizitātes, kuras ietekmē Iesnieguma vai Iesnieguma iesniedzēja atbilstību, tad Pārbaudes lapas Nr.2 ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu „Pēc papildu informācijas saņemšanas”, norāda konstatējumu un ailē „Nē” atzīmē „X”. TPN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi.
35. Lēmuma projektā par Iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma projektā par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi atbildīgais TPN darbinieks norāda atbalsta līguma noslēgšanas kārtību, termiņu, kādā jānoslēdz atbalsta līgums un par atbalsta līguma noslēgšanas procesa organizēšanu TPN atbildīgo darbinieku, tālruņa numuru un e-pastu.
36. Ja lēmumā par Iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu norādītajā termiņā nav iesniegta papildu informācija un novērstas konstatētās neprecizitātes, tad TPN atbildīgais darbinieks neaizpilda Pārbaudes lapu Nr.2 un sagatavo Aģentūras direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi.
37. TPN atbildīgais darbinieks sagatavoto Pārbaudes lapu Nr.2 un atzinuma projektu iesniedz TPN vadītājam saskaņošanai.
38. TPN vadītājs trīs darba dienu laikā saskaņo TPN atbildīgā darbinieka sagatavoto Pārbaudes lapu Nr.2 un atzinuma projektu un nodod atzinuma projektu TeD direktoram saskaņošanai, bet Pārbaudes lapu Nr.2 TPN atbildīgajam darbiniekam.
39. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo atzinuma projektu un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai.
40. Lēmuma projektu par Iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, noraidīšanu un atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi TPN atbildīgais darbinieks papildus saskaņo ar PNN.
41. Pēc lēmuma parakstīšanas LN nodrošina parakstītā lēmuma nosūtīšanu Iesnieguma iesniedzējam.

III Atbalsta līgums un tā slēgšana

42. Ja tiek pieņemts lēmums par Iesnieguma apstiprināšanu, Aģentūra ar Iesnieguma iesniedzēju slēdz atbalsta līgumu.
43. Lēmumā par Iesnieguma apstiprināšanu norādītais par atbalsta līguma noslēgšanas organizēšanu TPN atbildīgais darbinieks ne vēlāk kā piecu darba dienu laikā pēc lēmuma nosūtīšanas sagatavo atbalsta līguma projektu divos eksemplāros un saskaņo to ar TPN vadītāju un TeD direktoru.
44. Pēc saskaņošanas ar TPN vadītāju un TeD direktoru TPN atbildīgais darbinieks sagatavoto atbalsta līguma projektu nodod Aģentūras direktoram parakstīšanai. LN Aģentūras direktora parakstītos atbalsta līguma eksemplārus nodod TPN atbildīgajam darbiniekam.
45. TPN atbildīgais darbinieks nodrošina, ka atbalsta līgums ar atbalsta saņēmēju tiek saskaņots un parakstīts piecpadsmit darba dienu laikā no lēmuma par Iesnieguma apstiprināšanu parakstīšanas dienas. Ja atbalsta saņēmējs neparaksta atbalsta līgumu iepriekš minētajā termiņā, Aģentūrai ir tiesības neslēgt līgumu ar atbalsta saņēmēju.
46. TPN atbildīgais darbinieks ir atbildīgs par atbalsta līguma parakstīšanas procesa organizēšanu, tai skaitā, saskaņojot atbalsta līguma parakstīšanas vietu un laiku.
47. Pirms līguma parakstīšanas TPN atbildīgais darbinieks pārbauda atbalsta saņēmēju publiskajā datu bāzē (Lursoft vai tai pielīdzināmā), vai personai, kura ieradies parakstīt atbalsta līgumu no atbalsta saņēmēja puses, ir tiesības pārstāvēt atbalsta saņēmēju, izdrukā minēto informāciju, ar vīzu apliecina izdrukātās informācijas atbilstību publiskajā datu bāzē esošai informācijai un pēc atbalsta līguma parakstīšanas glabā to kopā ar Aģentūras līguma eksemplāru. Ja atbalsta līgumu paraksta pilnvarotā persona, TPN atbildīgais darbinieks pārlicinās, ka ir iesniegts pilnvarojošā dokumenta oriģināls vai pilnvarojošā dokumenta apliecināta kopija. Iesniegto pilnvarojošo dokumentu pēc atbalsta līguma parakstīšanas glabā kopā ar Aģentūras līguma eksemplāru.

IV Atbalsta līguma grozījumu izvērtēšana

48. LN vai KAN saņemto vēstuli par atbalsta līguma grozījumu ierosināšanu vai grozījumu veikšanai atbalsta līgumā nepieciešamo papildu informāciju reģistrē Doc Logix sistēmā un ne vēlāk kā divu darba dienu laikā pēc tās saņemšanas nodod to TPN vadītājam.
49. TPN vadītājs ne vēlāk kā vienas darba dienas laikā pēc vēstules par atbalsta līguma grozījumu ierosināšanu vai grozījumu veikšanai atbalsta līgumā nepieciešamās papildu informācijas saņemšanas dienas no LN vai KAN nozīmē TPN atbildīgo darbinieku ierosināto atbalsta līguma grozījumu izvērtēšanai.
50. TPN atbildīgais darbinieks izvērtē ierosinātos atbalsta līguma grozījumus piecu darba dienu laikā un atbilstoši šo noteikumu 5.pielikumam un 8.pielikumam aizpilda atbalsta līguma grozījumu pārbaudes lapu "Pārbaudes lapa ierosināto atbalsta līguma grozījumu izvērtēšanai" (šo iekšējo noteikumu 9.pielikums) (turpmāk – atbalsta līguma grozījumu pārbaudes lapa).
51. Ja TPN atbildīgais darbinieks konstatē, ka:
 - 51.1. ierosinātie atbalsta līguma grozījumi atbilst katram no atbalsta līguma grozījumu pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, tad ailē „Jā” atzīmē „X”;
 - 51.2. ierosinātie atbalsta līguma grozījumi neatbilst kādam no atbalsta līguma grozījumu pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem vai nav pietiekama informācija, lai izvērtētu atbilstību kritērijiem, tad ailē „Nē” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” paskaidro neatbilstību.
52. Ja atbilstoši ierosinātajiem atbalsta līguma grozījumiem ir nepieciešams veikt izmaiņas arī noslēgtā iepirkuma līguma darba uzdevumā, TPN atbildīgais darbinieks izvērtē nepieciešamo iepirkuma līguma grozījumu atbilstību iepirkuma līgumam un Publisko iepirkumu likumam. Ja iepirkuma līguma grozījumi atbilst iepirkuma līgumam un Publisko iepirkumu likumam,

TPN atbildīgais darbinieks rīkojas atbilstoši iepirkuma līgumā un iekšējos noteikumos noteiktajai kārtībai.

53. Pamatojoties uz atbalsta līguma grozījumu atbalsta līguma grozījumu pārbaudes lapā iegūto vērtējumu un TPN atbildīgā darbinieka vērtējumu par nepieciešamo iepirkuma līguma grozījumu atbilstību iepirkuma līgumam un Publisko iepirkumu likumam, TPN atbildīgais darbinieks sagatavo vienu no turpmāk norādītajiem dokumentiem:
 - 53.1. vēstuli, kurā norāda, kāda papildu vai precizējoša informācija ir nepieciešama, lai novērstu ierosināto atbalsta līguma grozījumu neatbilstību pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem vai iepirkuma līgumam un Publisko iepirkumu likumam;
 - 53.2. vēstuli par ierosināto atbalsta līguma grozījumu apstiprināšanu, ja saskaņā ar atbalsta līgumu grozījumi stājas spēkā ar vēstuli par atbalsta līguma grozījumu apstiprināšanu;
 - 53.3. vēstuli par ierosināto atbalsta līguma grozījumu apstiprināšanu un atbalsta līguma grozījumu projektu.
54. Aizpildītu un parakstītu atbalsta līguma grozījumu pārbaudes lapu un šo noteikumu 53.1. vai 53.2.punktā minēto vēstuli, vai 53.3.punktā minēto vēstuli un atbalsta līguma grozījumu projektu TPN atbildīgais darbinieks iesniedz TPN vadītājam saskaņošanai. TPN vadītājs divu darba dienu laikā saskaņo atbalsta līguma grozījumu pārbaudes lapu un 53.1. vai 53.2.punktā minēto vēstuli, vai 53.3.punktā minēto vēstuli un atbalsta līguma grozījumu projektu.
55. Vēstuli par ierosināto atbalsta līguma grozījumu apstiprināšanu vai noraidīšanu, ja izmaiņas attiecas arī uz noslēgto iepirkuma līgumu, papildus saskaņo ar JNN.
56. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo šo noteikumu 53.punkta kārtībā sagatavoto dokumentu un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai.
57. LN Aģentūras direktora parakstītos atbalsta līguma grozījumu eksemplārus nodod TPN atbildīgajam darbiniekam.
58. TPN atbildīgais darbinieks organizē atbalsta līguma grozījumu parakstīšanu, nodrošinot, ka atbalsta līguma grozījumu projekts tiek saskaņots un parakstīts vēstulē par ierosināto atbalsta līguma grozījumu atbalstīšanu norādītajā termiņā.
59. Pirms atbalsta līguma grozījumu parakstīšanas TPN atbildīgais darbinieks rīkojas atbilstoši šo noteikumu 47.punktā noteiktajam.

V Iepirkuma procedūras veikšana, iepirkuma līgums un tā apmaksa

60. Aģentūra MK noteikumu Nr.692 41.1.-41.6.apakšpunktā minētās darbības komersantiem nodrošina ārpakalpojumu veidā saskaņā ar normatīvajiem aktiem publisko iepirkumu jomā.
61. TPN atbildīgais darbinieks piecu darba dienu laikā pēc tehniskās specifikācijas saņemšanas izvērtē tās atbilstību projekta mērķim un Publisko iepirkumu likuma prasībām.
62. Ja tehniskā specifikācija atbilst projektā plānotajām darbībām un Publisko iepirkumu likumam, TPN atbildīgais darbinieks atbalsta saņēmējam elektroniski nosūta apstiprinājumu tehniskās specifikācijas saskaņošanai.
63. Ja tehniskā specifikācija neatbilst projektā plānotajām darbībām vai Publisko iepirkumu likumam, TPN atbildīgais darbinieks atbalsta saņēmējam elektroniski nosūta vēstuli par nepieciešamajiem precizējumiem tehniskajā specifikācijā.
64. Saņemot tehniskās specifikācijas precizējumus, TPN atbildīgais darbinieks rīkojas atbilstoši šo noteikumu 61. un 62.punktā noteiktajam.
65. TPN atbildīgais darbinieks ne vēlāk kā trīs darba dienu laikā pēc tehniskās specifikācijas saskaņošanas sagatavo nepieciešamos dokumentus iepirkuma uzsākšanai saskaņā ar iekšējos noteikumos noteikto kārtību.
66. Pirms iepirkuma līgumu nodošanas parakstīšanai Aģentūras direktoram TPN atbildīgais darbinieks elektroniski saskaņo iepirkumu līgumu ar pakalpojuma sniedzēju un atbalsta saņēmēju.

67. TPN atbildīgais darbinieks ir atbildīgs par līguma parakstīšanas procesa organizēšanu, tai skaitā, saskaņojot iepirkuma līguma parakstīšanas vietu un laiku.
68. Pēc iepirkuma līguma parakstīšanas TPN atbildīgais darbinieks nodrošina parakstītā iepirkuma līguma nosūtīšanu atbalsta saņēmējam un pakalpojumu sniedzējam un iesniegšanu JNN.
69. TPN atbildīgais darbinieks nodrošina no iepirkuma līguma izrietošo Aģentūras pienākumu izpildi, kā arī veic iepirkuma līguma izpildes uzraudzību saskaņā ar iepirkuma līgumā paredzēto.
70. Ja TPN atbildīgais darbinieks, izvērtējot nodevumu atbilstību iepirkuma līgumam, konstatē, ka nodevumi ir pieejami tikai pie atbalsta saņēmēja, TPN atbildīgais darbinieks ne vēlāk kā vienas darba dienas laikā pēc informācijas par iepirkuma līgumā paredzēto nodevumu izpildi saņemšanas dienas veic pārbaudi iepirkuma līguma izpildes vietā (nodevumu iesniegšanas vietā) vai līguma par atbalsta saņemšanu norādītajā projekta īstenošanas vietā.

VI Atbalsta sniegšanas kārtība

71. Atbalstu Aģentūra sniedz saskaņā ar atbalsta līgumā noteikto kārtību, veicot ārpakalpojuma sniedzēja rēķina apmaksu un izvērtējot atbalsta saņēmēja iesniegto noslēguma pārskatu (šo noteikumu 12.pielikums).
72. LN vai KAN saņemto noslēguma pārskatu vai tā izvērtēšanai nepieciešamo papildu informāciju reģistrē Doc Logix sistēmā un ne vēlāk kā divu darba dienu laikā pēc tā saņemšanas nodod to TPN vadītājam.
73. TPN vadītājs ne vēlāk kā vienas darba dienas laikā pēc noslēguma pārskata saņemšanas dienas no LN vai KAN nozīmē TPN atbildīgo darbinieku.
74. TPN atbildīgais darbinieks piecu darba dienu laikā veic noslēguma pārskata pārbaudi un aizpilda noslēguma pārskata pārbaudes lapu (šo noteikumu 10.pielikums) (turpmāk – NP pārbaudes lapa). Veicot noslēguma pārskata pārbaudi, TPN atbildīgais darbinieks ņem vērā šo noteikumu 11.pielikumā “Pārbaudes lapas “Noslēguma pārskata pārbaudes lapa” pārbaudes nosacījumi” noteiktos pārbaudes nosacījumus.
75. Aizpildot NP pārbaudes lapu, TPN atbildīgais darbinieks norāda noslēguma pārskata atbilstību vai neatbilstību pārbaudes kritērijiem. NP pārbaudes lapu aizpilda šādi:
 - 75.1. atzīmē, ka „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI””;
 - 75.2. ja noslēguma pārskats atbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”;
 - 75.3. ja noslēguma pārskats neatbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Nē” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Jā” atzīmē “-”, savukārt ailē „Piezīmes” norāda kritērija neatbilstības konstatējumu;
 - 75.4. ja pārbaudes kritērijs nav attiecināms, tad attiecīgā pārbaudes kritērijā ailē „Jā” un „Nē” atzīmē „-”, piezīmēs norādot “nav attiecināms”;
 - 75.5. ja konstatē, ka noslēguma pārskatā norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē noslēguma pārskata un atbalsta saņēmēja atbilstību pārbaudes kritērijiem, tad pārbaudes lapā ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”, ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un tekstu „Konstatējums neietekmē noslēguma pārskata un atbalsta saņēmēja atbilstību, papildus informācija netiek pieprasīta”.
76. Ja TPN atbildīgais darbinieks konstatē, ka noslēguma pārskats atbilst šo iekšējo noteikumu 11.pielikumā “Pārbaudes lapas “Noslēguma pārskata pārbaudes lapa” pārbaudes nosacījumi” minētajiem kritērijiem, tad NP pārbaudes lapas ailē “ATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē „X” un, pamatojoties uz pārbaudes rezultātiem, aizpilda sadaļu „Atbalstāmo izmaksu kopsavilkums” atbilstoši noslēguma pārskatā norādītajai informācijai. Pēc NP pārbaudes lapas aizpildīšanas TPN atbildīgais darbinieks sagatavo vēstules projektu atbalsta saņēmējam par noslēguma pārskata apstiprināšanu. Aizpildītu un parakstītu

noslīguma pārskata pārbaudes lapu un vēstules projektu TPN atbildīgais darbinieks iesniedz TPN vadītājam saskaņošanai. TPN vadītājs trīs darba dienu laikā saskaņo NP pārbaudes lapu un vēstuli, un nodod to saskaņošanai un parakstīšanai TeD direktoram. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo NP pārbaudes lapu un paraksta vēstuli.

77. Ja TPN atbildīgais darbinieks konstatē, ka noslīguma pārskats neatbilst kādam no NP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem vai nav informācijas, lai izvērtētu noslīguma pārskata atbilstību kritērijiem, tad NP pārbaudes lapas ailē "NEATBILST pārbaudes kritērijiem" atzīmē ar „X” un ailē „Piezīmes” detalizēti paskaidro neatbilstību, un, pamatojoties uz pārbaudes rezultātiem, aizpilda sadaļu „Attiecināmo izmaksu kopsavilkums” atbilstoši noslīguma pārskatā norādītajai informācijai. Aizpildītu un parakstītu NP pārbaudes lapu un vēstuli TPN atbildīgais darbinieks iesniedz TPN vadītājam saskaņošanai. TPN vadītājs trīs darba dienu laikā saskaņo NP pārbaudes lapu un vēstuli. NP pārbaudes lapu TPN vadītājs nodod TPN atbildīgajam darbiniekam, bet vēstuli – TeD direktoram parakstīšanai. TeD direktors divu darba dienu laikā paraksta vēstuli.
78. TPN vadītājs vienas darba dienas laikā noslīguma pārskata izvērtēšanai saņemto papildu informāciju nodod TPN atbildīgajam darbiniekam. TPN atbildīgais darbinieks piecu darba dienu laikā pēc noslīguma pārskata izvērtēšanai nepieciešamās papildu informācijas saņemšanas noslīguma pārskatu izvērtē atkārtoti atbilstoši šo noteikumu 75.1.-75.5. punktam, atzīmējot, ka „Vērtēšana tiek veikta „OTRO REIZI””. Atkārtoti vērtē tikai tos kritērijus, par kuriem sākotnēji aizpildītajā pārbaudes lapā ar atzīmi „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI”” tika konstatēta neatbilstība, kā arī tos kritērijus, kuri mainās līdz ar papildu informācijas iesniegšanu.
79. Ja TPN atbildīgais darbinieks konstatē, ka noslīguma pārskats atbilst šo iekšējo noteikumu 11.pielikumā "Pārbaudes lapas "Noslīguma pārskata pārbaudes lapā" pārbaudes nosacījumi" minētajiem kritērijiem, tad tas rīkojas atbilstoši šo noteikumu 76.punktam.
80. Ja pēc papildu informācijas iesniegšanas (tai skaitā, ja atbalsta līgumā noteiktajā termiņā papildu informācija netiek iesniegta) tiek konstatēts, ka noslīguma pārskats neatbilst NP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, TPN atbildīgais darbinieks:
 - 80.1.NP pārbaudes lapā atkārtoti pārbaudāmajos kritērijos ailē "ATBILST pārbaudes kritērijiem" atzīmē „-”, bet ailē "NEATBILST pārbaudes kritērijiem" atzīmē "X" un ailē „Piezīmes” norāda neatbilstību. Pēc pārbaudes lapas aizpildīšanas TPN atbildīgais darbinieks sagatavo vēstules projektu atbalsta saņēmējam par noslīguma pārskata noraidīšanu, kurā iekļauj pamatojumu noslīguma pārskata noraidīšanai. Aizpildītu un parakstītu NP pārbaudes lapu un vēstules projektu TPN atbildīgais darbinieks iesniedz TPN vadītājam saskaņošanai. TPN vadītājs trīs darba dienu laikā saskaņo NP pārbaudes lapu un vēstuli un nodod NP pārbaudes lapu TPN atbildīgajam darbiniekam, bet vēstuli – TeD direktoram parakstīšanai. TeD direktors divu darba dienu laikā paraksta vēstuli;
 - 80.2.informē PNN, kura nodrošina atbalsta saņēmējam piešķirtās un ārpakalpojuma sniedzējam izmaksātās atbalsta summas atgūšanas procesu no atbalsta saņēmēja.

VIII Atbalsta uzskaites kārtība

81. TPN pēc lēmuma pieņemšanas par Iesnieguma apstiprināšanu vai par nosacījumu izpildi apkopo un uzskaita visu TPN rīcībā esošo informāciju par atbalsta saņēmējam piešķirto atbalsta apmēru pasākuma ietvaros izveidotajā elektroniskajā sistēmā.
82. Ne vēlāk kā piecu darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas par Iesnieguma apstiprināšanu vai par nosacījumu izpildi TPN atbildīgais darbinieks nosūta atbalsta saņēmējam aizpildītu Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.740 "De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi" 2.pielikumu un informāciju par piešķirto atbalstu, kurā norāda Aģentūras sniegto pakalpojumu veidu un apjomu.

83. Datus par *de minimis* atbalsta piešķiršanu Aģentūra uzglabā saskaņā ar Komisijas Regulas (ES) Nr. 1407/2013 6.panta 4.punktu.

Direktora vietā -

Ārējās tirdzniecības veicināšanas departamenta direktore

A. Jaunzeme

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

1. ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma
		Jā/Nē
1.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas komerciālais potenciāls - tiek veidots jauns produkts vai tehnoloģija vai būtiski uzlabots esošais produkts vai tehnoloģija un ir iesniegts pamatots jaunā produkta vai tehnoloģijas biznesa plāns	N
2.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas attīstības plāns – ir iesniegts pamatots jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādes un attīstības plāns	N
3.	Projekta iesniedzēja atbilstība:	
3.1.	projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants, kas atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam, saskaņā ar Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteikto uzņēmuma definīciju	N
3.2.	uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi	N
3.3.	projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu	N
3.4.	projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem.	N
3.5.	projekta iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnienu datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>	P
4.	Projekts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692 tiek īstenots atbalstāmajā nozarē un tā ietilpst kādā no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām	N
5.	Projekta mērķis ir izstrādāt vai būtiski uzlabot jaunu produktu vai tehnoloģiju	N
6.	Projekta izmaksu pamatotība un efektivitāte – plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmēramu rezultātu rašanos un ir nepieciešamas projekta īstenošanai	N
7.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajiem atbalstāmo darbību veidiem	P
8.	Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi.	P
9.	Projektu plānots pabeigt Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajā termiņā	P
2. ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma
		Jā/Nē
10.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un	P

	ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti	
11.	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks	P
12.	Projekta iesniegums ir iesniegts termiņā	N
3. FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS KRITĒRIJS		Vērtēšanas sistēma
		Jā/ Nē
13.	Projekta iesniegums atbilst 1., 2., 3.1.-3.4., 4-6. un 12.punktā minētajiem kritērijiem un projekta iesniegumam pietiek pasākuma atlases kārtā pieejamā finansējuma	N

* Piezīmes.

1. N – ja vērtējums ir negatīvs, projekta iesniegumu noraida.

2. P – ja vērtējums ir negatīvs, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Reģionālās
attīstības fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesnieguma veidlapa

Projekta nosaukums:	Tehnoloģiju pārneses programma
Projekta numurs:	1.2.1.2/16/I/001
Darbības programmas 2014.-2020.gadam nosaukums:	Izaugsme un nodarbinātība
Prioritārā virziena numurs un nosaukums	1.2. Sekmēt uzņēmumu investīcijas P&I un veidot saiknes un sinerģiju starp uzņēmumiem, pētniecības un izstrādes centriem un augstākās izglītības nozari, jo īpaši veicināt investīcijas produktu un pakalpojumu (tai skaitā radošu produktu) attīstībā, tehnoloģiju nodošanu, sociālās inovācijas, ekoinovācijas, sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, tīklu veidošanu, kopu izveidi un atvērtās inovācijas ar viedās specializācijas palīdzību un atbalstīt tehnoloģisko un lietišķo pētniecību, izmēģinājuma projektus, ražojumu apstiprināšanu to agrīnā izstrādes stadijā, ražošanas spēju palielināšanu un pirmo ražošanu, jo īpaši attiecībā uz svarīgākajām pamattehnoloģijām un universālo tehnoloģiju izplatīšanu
Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums	1.2.1. Palielināt privātā sektora investīcijas P&A
Specifiskā atbalsta mērķa pasākums	1.2.1.2. Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai
Finansējuma saņēmējs:	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (LIAA)
Atbalsta saņēmējs :	
	Aizpilda LIAA:
Iesnieguma numurs:	
Iesnieguma datums:	

1. SADALA – PAMATINFORMĀCIJA

1.1. Projekta iesniedzējs:

1.1.1. Nosaukums:	
1.1.2. Reģistrācijas numurs (uzņēmumam):	
1.1.3. Juridiskā adrese:	
1.1.3.1. iela, mājas numurs	
1.1.3.2. pilsēta, novads, pagasts	
1.1.3.3. pasta indekss	
1.1.3.4. valsts	
1.1.4. Kontaktpersona:	
1.1.4.1. vārds, uzvārds	
1.1.4.2. amats	
1.1.4.3. tālrunis	
1.1.4.4. e-pasts	
1.1.5. Tīmekļa vietne	

1.2. Vispārēja informācija par uzņēmumu

Pamatdarbības nozare saskaņā ar saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju NACE 2.red. (lūdzam ierakstīt atbilstošo):

<i>kods</i>	<i>nosaukums</i>

Lūdzam sniegt īsu aprakstu par uzņēmuma vēsturi, piedāvātajiem produktiem vai pakalpojumiem, tirgus daļu noieta tirgos, galvenajiem klientiem un piegādātājiem, konkurentiem un konkurences priekšrocībām, galvenajām tehnoloģijām un iekārtām (*līdz 1000 zīmēm*):

--

1.3. Vispārēja informācija par pētniecības un attīstības darbībām

Lūdzam sniegt aprakstu par pētniecības un attīstības aktivitātēm uzņēmumā, iesaistīto personālu, sadarbību ar pētniecības organizācijām (*līdz 500 zīmēm*)

--

2. SADAĻA – PROJEKTA APRAKSTS

2.1. Projekta mērķis.

Lūdzam sniegt īsu aprakstu par jauno produktu vai tehnoloģiju, kura tiks izstrādāta/pilnveidota projekta ietvaros (līdz 500 zīmēm):

--

2.2. Plānotās darbības.

Lūdzam atzīmēt atbilstošo:

Nr. p.k.	Plānotās darbības:	Plānotais darbu izpildītājs:	(X)
1.1.	1.2. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	1.3. Pētniecības organizācija ¹	
1.4.	1.5. Rūpnieciskiem pētījumi		
1.6.	1.7. Eksperimentālā izstrāde		
1.8.	1.9. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde		
1.10.	1.11. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	1.12. Patentu valdes vai patentpilnvarnieki ²	
1.13.	1.14. Izgudrojums		
1.15.	1.16. Dizainparaugs;		
1.17.	1.18. Pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija		
6.	Sertificēšanas pakalpojumi	Produktu sertifikēšanas institūcija ³	
7.	Testēšanas pakalpojumi	Testēšanas un kalibrēšanas laboratorija ⁴	

¹ pētniecības organizācija, kas atbilst Ministra kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumiem Nr.692 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārnesei sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.692) 46.1.apakšpunkta prasībām;

² patentu valdes vai patentpilnvarnieki, kas atbilst MK noteikumu Nr.692 46.2.apakšpunkta prasībām;

³ produktu sertifikēšanas institūcijas, kas atbilst MK noteikumu Nr.692 46.2.3.1.apakšpunkta prasībām;

⁴ testēšanas un kalibrēšanas laboratorija, kas atbilst MK noteikumu Nr.692 46.2.3.2.apakšpunkta prasībām;

2.3. Projekta īstenošanas vieta

Lūdzam norādīt vietu, kur tiks uzglabāti atbalstāmo darbību rezultāti (auditējamās vērtības)/ nodarbināti darbinieki un kur tiks uzstādīta informatīva plāksne atbilstoši informācijas un publicitātes nosacījumiem:*

Projekta īstenošanas vieta:	
ielā, mājas numurs	
pilsēta, novads, pagasts	
posta indekss	
valsts	

*Ja auditējamās vērtības tiek uzglabātas dažādās uzņēmuma struktūrvienībās, kuru adreses atšķiras, lūdzam norādīt katras struktūrvienības adresi

2.4. Projekta īstenošanas nozare (lūdzam norādīt projekta saturam atbilstošo vispārējās ekonomiskās darbības klasifikācijas NACE kodu):

Kods	Nosaukums

Projekta atbilstība viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām (lūdzam atzīmēt atbilstošo un sniegt pamatojumu):

	Zināšanu ietilpīga bioekonomika
	Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas
	Viedie materiāli, tehnoloģijas, un inženiersistēmas
	Viedā enerģētika
	Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas

Pamatojums (*līdz 500 zīmēm*):

--

3. SADAĻA – PROJEKTA ĪSTENOŠANA

3.1. Plānotais kopējais projekta īstenošanas ilgums

(pilnos mēnešos)

3.2. Projekta atbalstāmo darbību apraksts

Lūdzam sniegt visu jaunu produktu vai tehnoloģiju izstrādes aktivitāšu aprakstu:

Atbalstāmā darbība Nr.1	Atbalstāmās darbības nosaukums	
	Atbalstāmās darbības apraksts	<p><i>Ja atbalstāmās darbības ietvaros paredzēts veikt tehniski ekonomisko priekšizpēti, rūpniecisko pētījumus, eksperimentāli izstrādi vai rūpnieciskā dizaina izstrādi, lūdzam norādīt tehnoloģisko problēmu vai neskaidrību, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes.</i></p> <p><i>Ja atbalstāmās darbības ietvaros paredzēts veikt rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanu, lūdzam norādīt valstis vai reģionus, kurās tiks reģistrēti tiesību objekti, un sniegt pamatojumu to izvēlei.</i></p> <p><i>Ja atbalstāmās darbības ietvaros paredzēts veikt jaunā produkta vai tehnoloģijas testēšanu, lūdzam norādīt pamatojumu testu veikšanas nepieciešamību un aprakstīt testu rezultātu turpmāko izmantošanu.</i></p> <p><i>Ja atbalstāmās darbības ietvaros paredzēts veikt jaunā produkta vai tehnoloģijas sertificēšanu, lūdzam norādīt iegūstāmo sertifikātu un sniegt pamatojumu tā izvēlei.</i></p>
	Sasniedzamais rezultāts	<i>Lūdzam norādīt konkrētus sasniedzamos rezultātus, to veidu un skaitu.</i>
	Plānotais pakalpojuma sniedzējs	<i>Lūdzam norādīt, kādas ir galvenās prasības potenciālajam pakalpojumu sniedzējam.</i>
Atbalstāmā darbība	Atbalstāmās darbības nosaukums	...
	Atbalstāmās darbības apraksts	...
	Sasniedzamais rezultāts	..
	Plānotais pakalpojuma sniedzējs	...

4.SADAĻA – PROJEKTA IZMAKSAS UN FINANSĒŠANAS AVOTI

4.1. Projekta pieprasītais atbalsta apmērs no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām

Projekta īstenošanas gads	Projekta kopējās izmaksas (EUR) ¹	Projekta kopējās attiecināmās izmaksas (EUR) ²	Projekta kopējās neattiecināmās izmaksas (EUR) ³	Pieprasītā finansējuma intensitāte (%)		Pieprasītais atbalsta apmērs (EUR)
				Attiecināmajām izmaksām bez PVN ⁴	Attiecināmo izmaksu PVN ⁵	
Kopā						

¹ jābūt vienādām ar 4.2.sadaļas 6. ailes kopsummu

² jābūt vienādām ar 4.2.sadaļas 2. un 4. ailes kopējo izmaksu kopsummu

³ jābūt vienādām ar 4.2.sadaļas 3. un 5. ailes kopējo izmaksu kopsummu

⁴ maksimāli finansējuma intensitāte ir 60%

⁵ maksimāli finansējuma intensitāte ir 100%

4.2. Projekta izmaksu tāme

Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Atbalstāmās darbības izmaksas bez PVN (EUR)		Atbalstāmās darbības izmaksu PVN (EUR)		Atbalstāmās darbības izmaksas kopā (EUR)
	Izmaksu daļa, par kuru tiek prasīts atbalsts	Privātā finansējuma izmaksu daļa	Izmaksu daļai, par kuru tiek prasīts atbalsts	Privātā finansējuma izmaksu daļai	2+3+4+5
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
....					
Kopējās izmaksas					

5. SADAĻA – APLIECINĀJUMS

Es, apakšā parakstījies (-usies),
projekta iesniedzēja

projekta iesniedzēja nosaukums

atbildīgā amatpersona,

vārds, uzvārds

amata nosaukums

apliecinu, ka uz projekta iesnieguma
iesniegšanas brīdi,

dd/mm/gggg

5.1. Projekta iesniedzēja atbilstība:

- 5.1.1. projekta iesniedzējs atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam saskaņā ar Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108.pantu (turpmāk – Regula Nr.651/2014) 1.pielikumā noteikto uzņēmuma definīciju;
- 5.1.2. uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi;
- 5.1.3. atbalsta saņēmējs nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis LIAA vai citu Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu;
- 5.1.4. projekta iesniedzējam nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro;

5.2. Finansējuma saņemšanas nosacījumi:

- 5.2.1. projekta iesniedzējs nav saņēmis un neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu aktivitāšu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem;
- 5.2.2. projekta iesniedzējs kumulējot *de minimis* atbalstu ar citu *de minimis* atbalstu nepārsniedz Eiropas Komisijas 2013.gada 18.decembra regulas (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Regula Nr.1407/2013) 3.panta 2.punktā noteikto attiecīgo robežlielumu. Kumulējot *de minimis* atbalstu ar citu valsts atbalstu attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, projekta iesniedzējs nepārsniegs attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāti vai atbalsta summu, kāda noteikta valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā;
- 5.2.3. projekta iesniedzējs nodrošinās informācijas un publicitātes pasākumus, kas noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17.decembra Regulā (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālo attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu,

- Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 12.pielikuma 2.2.apakšpunktu un normatīvajos aktos par kārtību, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošanu;
- 5.2.4. ja nozare, kurā darbojas projekta iesniedzējs, nav atbalstāma saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692, bet projekta iesniedzējs pretendē uz atbalsta saņemšanu atbalstāmajā nozarē, projekta iesniedzējs, nodrošinās atbalstāmās nozares ar atbalsta saņemšanu saistītu finanšu plūsmas skaidru nodalīšanu no citas darbības nozares finanšu plūsmām projekta īstenošanas laikā un trīs gadus pēc projekta īstenošanas beigām;
 - 5.2.5. projekta iesniedzējs projekta īstenošanas laikā un trīs gadus pēc projekta īstenošanas iesniegs pārskatus par pētniecības, attīstības un inovāciju izmaksām Centrālajai statistikas pārvaldei tās noteiktajā formā un termiņā;
 - 5.2.6. projekta īstenotājs nodrošinās informācijas pieejamību 10 gadus, skaitot no atbalsta piešķiršanas dienas, atbilstoši Regulas Nr.1407/2013 6.panta 4.punktā noteiktajam;

5.3. Projekta atbilstība:

- 5.3.1. projekta iesnieguma pielikumā - deklarācijā par komersanta atbilstību sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam ir norādīti visi saistītie uzņēmumi saskaņā ar Regulas Nr.651/2014 1.pielikuma 3.panta 3.punktā noteikto definīciju;
- 5.3.2. projekta iesniegumā un tā pielikumos iekļautā informācija ir spēkā un atbilst patiesībai un projekta īstenošanai pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums tiks izmantots saskaņā ar projekta iesnieguma aprakstu;
- 5.3.3. projekta iesniedzējam nav zināmu iemeslu, kādēļ šis projekts nevarētu tikt īstenots vai varētu tikt aizkavēta tā īstenošana.

Apzinos, ka projektu var neapstiprināt finansēšanai no Eiropas Reģionālās attīstības fonda, ja projekta iesniegums, ieskaitot šo sadaļu, nav pilnībā un kvalitatīvi aizpildīts, kā arī, ja normatīvajā aktā par darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanu plānotais Eiropas Reģionālā attīstības fonda finansējums (kārtējam gadam/plānošanas periodam) projekta apstiprināšanas brīdī ir izlietots.

Apzinos, ka nepatiesas apliecinājumā sniegtās informācijas gadījumā administratīva un finansiāla rakstura sankcijas var tikt uzsāktas gan pret mani, gan arī pret minēto juridisko personu – projekta iesniedzēju.

Apliecinu, ka projekta iesniegumam pievienotās kopijas atbilst manā rīcībā esošiem dokumentu oriģināliem un projekta iesnieguma kopijas un elektroniskā versija atbilst iesniegtā projekta iesnieguma oriģinālam.

Apliecinu, ka īstenojot projektu, tiks nodrošināta atsevišķa ar projekta īstenošanu saistīto saimniecisko darījumu ieņēmumu un izdevumu grāmatvedības uzskaitē atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā finanšu pārskatos atspoguļojams valsts, pašvaldību, ārvilstu, Eiropas Kopienas, citu starptautisko organizāciju un institūciju finansiālais atbalsts (finanšu palīdzība), ziedojumi un dāvinājumi naudā vai natūrā.

Paraksts¹:

Datums¹:

dd/mm/gggg

Zīmoga vieta

¹ Elektroniskas iesniegšanas gadījumā, ja ir ievērotas normatīvajos aktos elektronisko dokumentu noformēšanai noteiktās prasības, veidlapas rekvizītus “Paraksts” un “Datums” neaizpilda

JAUNA PRODUKTA VAI TEHNOLOĢIJAS IZSTRĀDES BIZNESA UN ATTĪSTĪBAS PLĀNS

1. Jauna produkta vai tehnoloģijas nepieciešamība un apraksts

1.1. Jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts un tās nepieciešamības izvērtējums (ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

Sniegt jaunā produkta vai tehnoloģijas aprakstu.
Norādīt cik inovatīvs ir jaunais produkts/ tehnoloģija salīdzinājumā ar tirgū esošiem analogiem.

Aprakstīt jaunā produkta vai tehnoloģijas funkcionālās vai tehniskas īpašības, kas nav pieejamas mērķa tirgum, vai unikālu funkcionālo īpašību kopumu, kas kopā nodrošina augstāku pievienoto jaunā produkta vai tehnoloģijas konkurētspēju salīdzinājumā ar esošām vai topošām tehnoloģijām mērķa tirgū.

1.2. Jauna produkta vai tehnoloģijas līdzšinējā attīstība (ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

Lūdzam aprakstīt pētniecības un attīstības darbības, kuras projekta iesniedzējs veica jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādei pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.

2. Jauna produkta vai tehnoloģijas ekonomiskā ietekme uz komercdarbību

2.1. Jauna produkta vai tehnoloģijas ietekme uz komersanta konkurētspēju:

Kāda ir stratēģiska nozīme plānotajām darbībām jaunu produktu vai tehnoloģiju izstrādē uz projekta iesniedzēja komercdarbību?

Projekta iespējamais piensums komersanta komercdarbībai un attīstībai:

- komersanta plānotais apgrozījuma pieaugums;
- jaunu darbavietu radīšana;
- u.c.

Pamatojoties uz komercdarbības esošo finanšu stāvokli, sniegt informāciju par komercdarbības attīstību un finansiālo stabilitāti (izmantojot pamatojošos finanšu aprēķinus – aptuvenās ražošanas izmaksas, peļņa, rentabilitāte utt.).

Vai jauna produkta vai tehnoloģijas attīstības projekts saistīts ar esošo pamatdarbību vai tiek attīstīta jauna komercdarbības joma?

Kādas ir iespējamās produktu vai tehnoloģiju attīstības tendences attiecīgajā nozarē?

2.2. Jaunā produkta vai tehnoloģijas tirgus pārskats un eksporta potenciāls:

Kāds ir esošais tirgus un jaunā produkta/tehnoloģijas vieta tirgū?

Raksturojiet produkta/tehnoloģijas potenciālos klientus – kādas ir to vēlmes un kāpēc viņi būtu gatavi pirkt jūsu produktu/tehnoloģiju?

Kādi ir alternatīvie produkti/tehnoloģijas tirgū (minēt piemērus, ražotāji un cenu salīdzinājums) un kā jaunais produkts vai tehnoloģija būs konkurētspējīgs?

Vai attiecīgais tirgus segments ir augošs?

Kāds ir jaunā produkta/pakalpojuma vai jaunās tehnoloģijas eksporta potenciāls (Mērķa valstis, pircēji, iespējamais/plānotais eksporta apjoms)?

2.3. Mārketinga stratēģija:

Jaunā produkta vai tehnoloģijas mārketinga stratēģija - mārketinga instrumenti, cenu politika, produkta un pakalpojuma izplatīšanas kanāli un metodes, plānotie uzlabojumi mārketinga stratēģijā.

3. Jauna produkta vai tehnoloģijas attīstības plāns

3.1. Jauna produkta vai tehnoloģijas attīstības plāns. Norādīt informāciju par plānotajām aktivitātēm, lai ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā vai pakalpojumu sniegšanā.

Nr. p.k.	Aktivitāte	Aktivitātes īstenošanai nepieciešamais finansējums	Aktivitātes īstenošanas laiks	Finanšu avots
1. Jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādes aktivitātes				
1.1.				
Aktivitātes nepieciešamības pamatojums un sagaidāmais rezultāts.				
1.2.				
Aktivitātes nepieciešamības pamatojums un sagaidāmais rezultāts				
...				
2. Aktivitātes jauna produkta vai tehnoloģijas ieviešanai ražošanā				
2.1.				
Aktivitātes nepieciešamības pamatojums un sagaidāmais rezultāts				
2.2.				
Aktivitātes nepieciešamības pamatojums un sagaidāmais rezultāts				
...				

3.2. Jauna produkta vai tehnoloģijas ieviešana (ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

Pamatot pieejamos resursus (finanšu, ražošanas infrastruktūra) un pamatota stratēģijas/rīcības plānu nepieciešamajai resursu piesaistei, lai ieviestu pēc projekta pabeigšanas jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.

4. Apliecinājums

Atbildīgās amatpersonas amats:

Vārds, uzvārds:

Datums: *dd/mm/gggg*

Vieta:

Paraksts:

Elektroniskas iesniegšanas gadījumā, ja ir ievērotas normatīvajos aktos elektronisko dokumentu noformēšanai noteiktās prasības, veidlapas rekvizītus “Paraksts” un “Datums” neaizpilda.

**Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa
„Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju
pārneses sistēmas pilnveidošanai”**

**Pārbaudes lapa Nr.1 projekta iesnieguma izvērtēšanai
par atbilstību vērtēšanas kritērijiem**

Projekta iesniedzēja _____ (nosaukums) projekta iesniegums
(_____ (identifikācijas numurs)) ES struktūrfondu finansējumam tika izvērtēts un tas

ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJEM, KURI TIEK VĒRTĒTI AR „JĀ” UN „NĒ”

NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJEM, KURI TIEK VĒRTĒTI AR „JĀ” UN „NĒ”

I daļa

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
Administratīvie kritēriji				
12.	Projekta iesniegums ir iesniegts termiņā.			

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
Atbilstības kritēriji				
3.1.	Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants, kas atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam, saskaņā ar Regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteikto uzņēmuma definīciju			
3.2.	Uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi			
3.3.	Projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu			
3.4.	Projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem			
4.	Projekts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692 tiek īstenots atbalstāmajā nozarē un tā ietilpst kādā no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām			
5.	Projekta mērķis ir izstrādāt vai būtiski uzlabot jaunu produktu vai tehnoloģiju			
6.	Projekta izmaksu pamatotība un efektivitāte - plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina			

	fiziski izmērāmu rezultātu rašanos un ir nepieciešamas projekta īstenošanai			
--	---	--	--	--

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
Finansējuma piešķiršanas kritērijs				
13.	Projekta iesniegums atbilst 1., 2., 3.1.-3.4., 4.-6. un 12.punktā minētajiem kritērijiem un projekta iesniegumam pietiek pasākuma atlases kārtā pieejamā finansējuma			

Atzīmējiet ar „x” vajadzīgo un ar „-” pārējās ailes.

Sagatavoja:

___/___/201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudīja:

___/___/201__

Z.v.

(paraksts)

Apstiprināja:

Neapstiprināja:

Vērtēšanas komisijas locekļa vārds, uzvārds	Vērtēšanas komisijas locekļa paraksts

Vērtēšanas komisijas locekļa vārds, uzvārds	Vērtēšanas komisijas locekļa paraksts

Apstiprināts:

Neapstiprināts:

___/___/201__

(vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs)

(paraksts)

Pārbaudes lapā Nr.1 iekļauto atbilstības un administratīvo kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Procedūra	Informācijas avots
Administratīvie kritēriji			
12.	Projekta iesniegums ir iesniegts termiņā.	<p>Projekta iesnieguma iesniegšanas datums LIAA tiek norādīts uz projekta iesnieguma veidlapas (turpmāk – PIV) pirmās lapas.</p> <p>Gadījumā, ja uz PIV pirmās lapas nav norādīts projekta iesnieguma iesniegšanas datums LIAA, vai norādītais datums norādīts vēlāk par projektu iesnieguma iesniegšanas termiņu, tad pārbauda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vai ir pievienota pasta aploksne. Ja projekta iesniegumu nosūta pa pastu, par tā iesniegšanas datumu uzskata pasta zīmogā norādīto datumu. Gadījumā, ja rodas šaubas par nosūtīšanas datumu, jāpieprasa papildus informācija no VAS „Latvijas Pasts”. Ja Iesnieguma iesniegšanas datums pastā ir brīvdiena vai svētku diena, par iesniegšanas datumu un laiku uzskata nākamās darba dienas plkst. 8:30.; 2. vai ir atzīme par saņemšanu pa elektronisko pastu. Ja projekta iesniegumu iesniedz elektroniski, par projekta iesniegšanas laiku uzskata dienu, kad projekta iesniegums ir nosūtīts uz elektronisko pastu. <p>Pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” norāda PIV iesniegšanas datumu (dd.mm.gggg.).</p> <p>LIAA izveidotajā elektroniskajā sistēmā (turpmāk – elektroniskā sistēma) pārbauda, vai projekta iesniedzējs jau nav iesniedzis citus projekta iesniegumus. Ja tā ir, tad projekta iesniegumu neturpina vērtēt. Katru nākamo projekta iesniegumu komersants var īstenot secīgi pēc tam, kad ir</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. PIV; 2. Paziņojums par projektu iesniegumu pieņemšanu, pārtraukšanu vai izbeigšanu; 3. Aploksne, kaste vai tamlīdzīgs iepakojums, kurā iepakots projekta iesniegums (ja projekta iesniegums tika sūtīts pa pastu); 4. Elektroniskā sistēma

		pabeigts iepriekšējais apstiprinātais projekta pieteikums, pieņemts lēmums par iepriekšējā projekta iesnieguma noraidīšanu vai izdots atzinums par to, ka lēmumā par projekta iesniegumu apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertie nosacījumi nav izpildīti.	
	Atbilstības kritēriji		
3.1.	Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants, kas atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam, saskaņā ar Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteikto uzņēmuma definīciju	<p>1. Lursoft datu bāzē pārbauda, vai PIV 1.sadaļā norādītais projekta iesniedzējs ir reģistrēts LR Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā. Pievieno izdrukku no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes projekta iesniegumam.</p> <p>Ja tiek konstatētas nebūtiskās atkāpes projekta iesniedzēja datus (nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese), kuras acīmredzami ir izskaidrojamas ar pārrakstīšanas vai tehniskajām kļūdām, kā arī uzņēmuma nosaukuma ikdienā lietojamās formas norādīšanu, un ļauj viennozīmīgi identificēt projekta iesniedzēju, tās neietekmē atbilstību kritērijam.</p> <p>2. Pārbauda projekta iesniedzēja atbilstību sīko (mikro), mazo vai vidējo komersantu (turpmāk – MVK) statusam: Ja saskaņā ar iesniegto deklarāciju par komersanta atbilstību MVK statusam komersants apliecina atbilstību MVK statusam, tad saskaņā ar zemāk norādīto nepieciešams pārbaudīt, vai norādītais komersanta statuss ir noteikts pareizi un vai, nosakot komersanta statusu, ir ņemti vērā dati par visiem komersanta partnerkomersantiem un saistītajiem komersantiem. Lai noteiktu komersanta statusu, tiek ņemti vērā dati par pēdējo un iepriekšējiem diviem noslēgtajiem finanšu gadiem. MVK deklarācijā iekļautos finanšu datus salīdzina ar gada pārskatā sniegtajiem datiem. MVK deklarācijā pārbauda, vai komersantam ir saistītie uzņēmumi, partneruzņēmumi un vai par tiem sniegtie dati atbilst Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāzē pieejamajiem datiem. Par saistītajiem uzņēmumiem un partneruzņēmumiem uzskata uzņēmumus, kas atbilst Regulas 651/2014 1.pielikumā</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. PIV un tai papildus pievienotais Finanšu pārskats un MVK deklarācija; 2. Lursoft datu bāze; 3. Regula Nr. 651/2014; 4. Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.776 „Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam”; 5. Gada pārskatu likums; 6. Konsolidēto gada pārskatu likums; 7. Publiski pieejamā informācija.

	<p>„Mazo un vidējo uzņēmumu definīcija” 3.panta 2. un 3.punktā minētajām definīcijām. Sniegto datu pareizība par ārvalstu saistītiem uzņēmumiem vai partneruzņēmumiem tiek pārbaudīta, ja dati ir pieejami Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāzē. Par uzņēmumu uzskata jebkuru saimnieciskās darbības subjektu neatkarīgi no tā juridiskās formas.</p> <p>Ja deklarācijā iekļautie dati neatbilst citu pievienoto dokumentu datiem un Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes datiem, bet neprecizitātes neietekmē atbilstību attiecīgi MVK statusam, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku.</p> <p>Statusa noteikšanai no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes uz konkrēto izvērtēšanas brīdi tiek izdrukāta un ar darbinieka parakstu apliecināta informācija par komersanta dalībām, komersanta dalībniekiem/īpašniekiem, amatpersonām, dalībnieku un amatpersonu personas profilu, kā arī visa nepieciešamā informācija par saistītajiem un partnerkomersantiem. Nepieciešamības gadījumā no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes tiek izdrukāta un parakstīta informācija par gada pārskatiem (peļņas vai zaudējumu aprēķins, bilance).</p> <p>Komersanta attiecības, dalības un fizisko personu dalības tiek noteiktas uz izvērtēšanas brīdi. Neskaidras informācijas gadījumā tiek prasīts veikt labojumus, nosakot dalības uz lēmuma pieņemšanas brīdi.</p> <p>Pārbauda, vai projekta iesniedzējs atbilst MVK statusam:</p> <ul style="list-style-type: none"> • darbinieku skaits ir mazāks par 250 darbiniekiem un • gada apgrozījums nepārsniedz 50 miljonus <i>euro</i>, un/vai gada bilance kopumā nepārsniedz 43 miljonus <i>euro</i>. <p>Pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” norāda, vai komersants atbilst MVK statusam.</p> <p>Ja nav iespējams pārliecināties par norādītā statusa atbilstību,</p>	
--	---	--

		tad kritērija ailē „Jā” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” norāda, ka Pārbaudes lapas Nr.2 kritērijā Nr.10. tiks pieprasīts precizēt komersanta statusu vai iesniegt papildu informāciju, kas nepieciešama statusa noteikšanai.	
3.2.	Uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi	<p>Pārbauda, vai PIV 5.sadaļā “Apliecinājums” ir sniegts apliecinājums, ka uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi.</p> <p>Papildus datu bāzē „Lursoft” (vai tai pielīdzināmā datu bāzē), pārbauda, vai projekta iesniedzējam nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par projekta iesniedzēja bankrotu, nav piemērota sanācija vai izlīgums vai atbalsta saņēmējs netiek likvidēts.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. PIV; 2. Datu bāze „Lursoft” (vai tai pielīdzināma datu bāze).
3.3.	Projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu	Elektroniskajā datu sistēmā pārbauda, vai projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros jau iepriekš ir iesniedzis projektu pieteikumu, kuru izvērtējot ir konstatēts, ka projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elektroniskā sistēma; 2. PIV.
3.4.	Projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem	Pārbauda, vai PIV 5.sadaļā “Apliecinājums” ir sniegts apliecinājums, ka projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem.	PIV
4.	Projekts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692 tiek īstenots	1. Pārbauda, vai PIV 2.4.sadaļā “Projekta īstenošanas nozare” norādītā projekta īstenošanas nozare ir noteikta saskaņā ar	1. PIV;

<p>atbalstāmajā nozarē un tā ietilpst kādā no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām</p>	<p>NACE 2.red. un tā atbilst PIV 2.1.sadaļā norādītajam mērķim. Ja informācija savstarpēji atšķiras, tad par projekta īstenošanas nozari uzskatāma nozare, kura atbilst PIV 2.1.un Biznesa plānā norādītajam un pārbaudes lapā norāda piezīmēs.</p> <p>Ja projekta iesniedzējs nav norādījis projekta īstenošanas nozari, tad par projekta īstenošanas nozari uzskatāma nozare, kura atbilst PIV 2.1.sadaļā un Biznesa plānā norādītajam un pārbaudes lapā norāda piezīmēs.</p> <p>2. Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare atbilst kādai no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām un vai tam PIV 2.4.sadaļā “Projekta īstenošanas nozare” ir sniegts pamatojums.</p> <p>RIS3 noteiktās specializācijas jomas ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zināšanu ietilpīga bioekonomika - Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas; - Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas; - Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas; - Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas - Viedā enerģētika. <p>3. Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no MK noteikumu Nr.692 1.pielikumā “Nozares, kurām nav paredzēts atbalsts” ietvertajām neatbalstāmajām nozarēm.</p> <p>Neatbalstāmās nozares ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • G sadaļa “Vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība; automobiļu un motociklu remonts”, izņemot grupu 45.2 “Automobiļu apkope un remonts”. • K sadaļa “Finanšu un apdrošināšanas darbības”. • L sadaļu “Operācijas ar nekustamo īpašumu” un 77.nodaļu “Iznomāšana un ekspluatācijas līzings”. • R sadaļu “Māksla, izklaide un atpūta” 92.nodaļu 	<ol style="list-style-type: none"> 2. NACE 2.red klasifikācija; 3. MK noteikumu Nr.790 1.pielikums – nozaru saraksts, kurām nav paredzēts atbalsts; 4. http://viaa.gov.lv/lat/zinatnes_in_ovacijas_progr/viedas_specializacijas_iev/viedas_spec_ieviesana/?tl_id=21474&tls_id=43298.
--	---	--

		<p style="text-align: center;">“Azartspēles un derības”.</p> <p>4. Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra regulas (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam 1.pantā noteiktajām nozarēm. Atbalsts netiek piešķirts:</p> <p>4.1. uzņēmumiem, kuri darbojas zvejniecības un akvakultūras nozarē, uz ko attiecas Padomes 1999. gada 17. decembra Regula (EK) Nr. 104/2000 par zivsaimniecības un akvakultūras produktu tirgu kopīgo organizāciju;</p> <p>4.2. uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu;</p> <p>4.3. uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības nozarē, šādos gadījumos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no primārajiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu vai daudzumu; • ja atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka to daļēji vai pilnībā nodod primārajiem ražotājiem <p>4.4. darbībām, kas saistītas ar eksportu uz trešajām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām</p> <p>4.5. atbalstam, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces.</p> <p>Ja pēc projekta apraksta nav saprotama īstenošanas nozare vai tā ir neatbalstāma nozare vai neietilpts kādā no RIS3 viedajām specializācijas jomām, tad kritērijs uzskatāms par neatbilstošu.</p>	
--	--	---	--

5.	Projekta mērķis ir izstrādāt vai būtiski uzlabot jaunu produktu vai tehnoloģiju	<p>Pārbauda vai PIV 2.1.sadaļā un Biznesa plāna 1.1.sadaļā „Jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts un tās nepieciešamības izvērtējums” jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts atbilst MK noteikumu Nr.692 2.7.un 2.8.apakšpunktā noteiktajai jauna produkta un jaunas tehnoloģijas definīcijai.</p> <p>Jauns produkts MK noteikumu Nr.692 2.7.apakšpunkta izpratnē ir preces un pakalpojumi, kuri ir pilnīgi jauni vai kuriem ir uzlabotas to funkcionālās īpašības un paredzamais lietošanas veids, kas ir jauns vai uzlabots komersanta līmenī.</p> <p>Par jaunu produktu programmatūras jomā uzskata:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pētniecību un attīstību, lai izstrādātu jaunas teorētiskās datorzinātnes teorēmas un algoritmus; 2. informācijas tehnoloģiju izstrāde, kā arī operētājsistēmu, programmēšanas valodu, datu vadības, komunikāciju programmatūras un programmatūras izstrāde rīku līmenī; 3. interneta tehnoloģijas izstrādi; 4. programmatūras projektēšanas, izstrādes, izvēšanas vai uzturēšanas metožu pētniecību; 5. programmatūras izstrādi, kas uzlabo informācijas ieguves, pārraides, glabāšanas, ieguves no datu glabāšanas sistēmām, izmantošanas un attēlošanas vispārējās metodes; 6. eksperimentālas izstrādnes, lai iegūtu trūkstošās tehnoloģiskās zināšanas, kas nepieciešamas programmatūru vai sistēmu izstrādei; 7. programmatūras rīku vai tehnoloģiju pētniecību un attīstību specializētās datorzinātnes jomās (attēlu apstrāde, ģeogrāfisko datu attēlojums, teksta atpazīšana, mākslīgais intelekts un citi). <p>Jauna tehnoloģija MK noteikumu Nr.692 2.8.apakšpunkta izpratnē ir tādas izmaiņas tehnoloģijā, iekārtās un</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. PIV; 2. Biznesa plāns; 3. Publiski pieejamā informācija.
----	---	---	---

		<p>programmatūrā, kas uzlabo ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesu vai metodes, kas ir jaunas vai uzlabotas komersanta līmenī.</p> <p>Par jaunu produktu vai tehnoloģiju neuzskata:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kādas procesa daļas izmantošanas pārtraukšanu; 2. kapitāla aizvietošanu (izmantotajiem moduļiem identisku moduļu iegāde, paplašinājumi, kas nerada specifiskājas uzlabojumus, iekārtu un programmatūras atjauninājumi); 3. komponentu cenu maiņas dēļ radušās izmaiņas (produkta cenas vai ražošanas procesa produktivitātes izmaiņas nav produktu inovācija, piemēram, datoru ražošanā, samazinoties mikroshēmas cenai, tā paša datora modeļa pārdošanas cenu samazinājums); 4. produktu pielāgojumus konkrētām vajadzībām (piemēram, pēc pasūtījuma izstrādāts risinājums konkrētam pasūtītājam); 5. ikdienas, sezonas un cikliskas izmaiņas un uzlabojumus (piemēram, apģērbu ražošanas jomā jaunas sezonas kolekcijas izveide nav uzskatāma par inovāciju); 6. citu ražotāju preču vai procesu tālākpārdošanu; 7. estētiskas izmaiņas, garšas un smaržas izmaiņas un citi uzlabojumi mārketinga nolūkā, kas nemaina funkcijas, lietojumu vai tehniskās īpašības; 8. organizatorisko procesu uzlabošanu komersanta darbībā; 9. programmatūras jomā: <ol style="list-style-type: none"> 9.1. uzņēmējdarbībā izmantojamas programmatūras un informācijas sistēmas izstrādi; 9.2. esošo sistēmu atbalstu; 9.3. datoru valodu konvertēšanu un translēšanu; 9.4. programmu papildināšanu ar jaunu funkcionalitāti lietotājiem; 9.5. sistēmu atklūdošanu; 	
--	--	--	--

		<p>9.6. esošās programmatūras pielāgošanu; 9.7. lietotāja dokumentācijas sagatavošanu.</p> <p>No PIV 1.2.sadaļā sniegtās informācijas un publiski pieejamās informācijas pārbauda projekta iesniedzēja šobrīd ražotos produktus/ piedāvātos pakalpojumus un izvērtē, vai projekta ietvaros plānotais izstrādātais produkts vai tehnoloģija ir uzskatāma par jaunu vai uzlabotu komersanta līmenī un tas ir ar augstu pievienotu vērtību.</p> <p>Ja tiek konstatēts, ka netiek izstrādāts jauns produkts vai tehnoloģija, kritērijs uzskatāms par neatbilstošu. Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts.</p>	
6.	Projekta izmaksu pamatotība un efektivitāte - plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos un ir nepieciešamas projekta īstenošanai.	<p>Tiek vērtēts, vai noteiktais problēmas risinājums pozitīvi ietekmēs projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un vai izvirzītais projekta mērķis ir skaidri definēts un atbilst izvēlētajam problēmas risinājumam un plānotie izdevumi nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos:</p> <p>1. Pārbauda, vai PIV 3.2.sadaļā ir sniegts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamatojums atbalstāmās darbības īstenošanas nepieciešamībai un vai ir redzējums, kā tiks sasniegts projekta mērķis; • vai ir aprakstīta problēma un izmantojamās metodes tās risināšanai, vai ir apzināts darba uzdevums tā apjoms; • vai ir norādīts sasniedzamais rezultāts, to veids un skaits; • vai ir aprakstītās galvenās prasības potenciālajam pakalpojuma sniedzējam (piemēram, pieredze, tehnoloģiskais aprīkojums, atrašanās vieta, komersanta darbinieku iespēja iesaistīties pētniecības procesā). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. PIV 2. Biznesa plāns; 3. Lursoft (vai tai pielīdzināma) datu bāze; 4. Pēdējais noslēgtais finanšu pārskats/operatīvais finanšu pārskats.

		<p>2. Pārbauda vai PIV 2.1. sadaļā un Biznesa plāna 1.1.sadaļā „Jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts un tās nepieciešamības izvērtējums” ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • skaidri definēts projekta mērķis; • norādīts, kāds jauns produkts (preces un pakalpojumi, t.sk., kuriem uzlabotas to funkcionālās īpašības un paredzamais lietošanas veids) vai tehnoloģija (kurai ir tādas izmaiņas tehnoloģijā, iekārtās un programmatūrā, kas uzlabo ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesu vai metodes) tiks radīts (inovēts) vai attīstīts; • sniegts jaunā produkta vai tehnoloģijas salīdzinājums ar tirgū esošiem analogiem; • sniegts skaidrs apraksts, kāpēc jauno produktu vai tehnoloģiju ir jāuzskata par jaunu vai būtiski uzlabotu. <p>Izvērtē, vai jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts atbilst MK noteikumu Nr.692 2.6. un 2.8.apakšpunktā noteiktajai jauna produkta un jaunas tehnoloģijas definīcijai.</p> <p>3. Pārlicinās, ka Biznesa plāna 2.3.sadaļā „Mārketinga stratēģija” projekta iesniedzējs ir sniedzis pamatotu skaidrojumu par jaunā produkta vai tehnoloģijas plānoto virzību mērķa tirgū, sniedzot mārketinga stratēģijas aprakstu, ietverot jaunā produkta vai tehnoloģijas virzības metodes, pieprasījuma analīzi, reklāmu u.tml.;</p> <p>4. Izvērtē PIV 2.4.sadaļā „ Projekta īstenošanas nozare” un Biznesa plāna 2.1.sadaļā „Jauna produkta vai tehnoloģijas ietekme uz komersanta konkurētspēju” sniegto informāciju, pārlicinoties, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ir aprakstīta jaunā produkta vai tehnoloģijas ieviešanas ietekme uz komersanta saimniecisko darbību, t.sk., veikti finanšu aprēķini (apgrozījuma pieaugums, peļņa, rentabilitāte, nodokļu maksājumi, jaunu darba vietu rašanās u.c.); • ir norādīts jaunā produkta vai tehnoloģijas potenciāls 	
--	--	--	--

		<p>mērķa tirgū vai nozarē;</p> <ul style="list-style-type: none"> • saskaņā ar veiktajiem aprēķiniem un tirgus analīzi, jaunais produkts vai tehnoloģija veiksmīgi ietekmēs komersanta konkurētspēju; • jaunajam produktam vai tehnoloģijai ir pamatots pieprasījums un identificētas priekšrocības, kas spēj paaugstināt komersanta konkurētspēju un produktivitāti. <p>4. Pārbauda, vai attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projekta īstenošanai:</p> <p>4.1.Pārbauda visas PIV 4.2.sadaļas „Projektu izmaksu tāme” pozīcijas, pārlicinoties, ka visas attiecināmās izmaksas saistītas ar PIV 2.1.sadaļā norādītā projekta mērķa sasniegšanu, kā arī izvērtē vai PIV 3.2.sadaļā „Projekta atbalstāmo darbību apraksts” norādītās aktivitātes projekta mērķa sasniegšanai saskan ar PIV 4.2.sadaļas „Projektu izmaksu tāme” ietvertajām attiecināmajām izmaksām.</p> <p>4.2.Pārbauda vai no citām PIV sadaļām un/vai no Biznesa plāna 1.nodaļas „Jauna produkta vai tehnoloģijas nepieciešamības apraksts” un 3.1.sadaļas „Jauna produkta vai tehnoloģijas attīstības plāns” ir skaidri saprotams, kādas aktivitātes tiks īstenotas un ir norādīts plānoto aktivitāšu īstenošanai nepieciešamais finansējums.</p> <p>Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts</p>	
--	--	--	--

1.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas komerciālais potenciāls - tiek veidots jauns produkts vai tehnoloģija vai būtiski uzlabots esošais produkts vai tehnoloģija un ir iesniegts pamatots	1. Pārbauda, vai projekta iesniegumam ir pievienots “Izcilības zīmogs” (“Seal of excellence”) – Eiropas Komisijas izsniegts sertifikāts par to, ka par projektā plānoto jaunu produktu vai tehnoloģiju projekta iesniedzējs bija iesniedzis projekta iesniegumu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju	1. PIV un papildus iesniedzamie dokumenti; 2. Biznesa plāns;
----	--	---	---

<p>jaunā produkta vai tehnoloģijas biznesa plāns.</p>	<p>pamatprogrammā “Apvārsnis 2020” un tas ir ticis novērtēts virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu projekta īstenošanai.</p> <p>Jāgūst pārliecība, ka “Izcilības zīmogs” ir piešķirts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, kuru plānots uzlabot vai attīstīt šīs programmas ietvaros.</p> <p>Gadījumā, ja ir iesniegts “Izcilības zīmogs” un tas ir iesniegts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, ko plānots attīstīt projekta ietvaros, kritērijā tiek piešķirts pozitīvs vērtējums un šī kritērija 2.punktā minēto pārbaudi neveic.</p> <p>2. Pārbauda, vai PIV ir pielikumā pievienots „Jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādes biznesa un attīstības plāns” (turpmāk – Biznesa plāns) un vērtē tajā norādītās informācijas pamatotību:</p> <ul style="list-style-type: none"> • norādīts, kāds jauns produkts (preces un pakalpojumi, t.sk., kuriem uzlabotas to funkcionālās īpašības un paredzamais lietošanas veids) vai tehnoloģija (kurai ir tādas izmaiņas tehnoloģijā, iekārtās un programmatūrā, kas uzlabo ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesu vai metodes) tiks radīts (inovēts) vai attīstīts; • sniegts jaunā produkta vai tehnoloģijas salīdzinājums ar tirgū esošiem analogiem; • sniegts skaidrs apraksts, kāpēc jauno produktu vai tehnoloģiju ir jāuzskata par jaunu vai būtiski uzlabotu; • sniegts pamatots apraksts par komercdarbības attīstību, uzsākot jauna produkta ražošanu, vai citādā veidā aprakstīta jauna produkta vai tehnoloģijas komercializācijas ekonomiskā/finansiālā atdeve; • ir sniegts tirgus pārskats, t.sk. izvērtējot produkta eksporta potenciālu, un tas ir pamatots; • ir pamatota komersanta kapacitāte izstrādāt un komercializēt jaunu produktu vai tehnoloģiju; 	<p>3. Lursoft (vai tai pielīdzināma) datu bāze;</p>
---	---	---

	<ul style="list-style-type: none">• ir ieplānotas jauna produkta vai tehnoloģijas attīstības aktivitātes līdz produkta ieviešanai ražošanā, tām ir paredzēts finansējums un norādīts tā avots. <p>Ja nav izvērtēts jaunā produkta vai tehnoloģijas komerciālais potenciāls vai arī iesniegtais jaunā produkta vai tehnoloģijas biznesa plāns nav pamatots, tad kritērijs tiek uzskatīts par neatbilstošu.</p> <p>Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts</p>	
--	--	--

2.	<p>Jaunā produkta vai tehnoloģijas attīstības plāns - ir iesniegts pamatots jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādes un attīstības plāns</p>	<p>1. Pārbauda, vai projekta iesniegumam ir pievienots “Izcilības zīmogs” (“Seal of excellence”) – Eiropas Komisijas izsniegts sertifikāts par to, ka par projektā plānoto jaunu produktu vai tehnoloģiju projekta iesniedzējs bija iesniedzis projekta iesniegumu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis 2020” un tas ir ticis novērtēts virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu projekta īstenošanai.</p> <p>Jāgūst pārliecība, ka “Izcilības zīmogs” ir piešķirts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, kuru plānots uzlabot vai attīstīt šīs programmas ietvaros.</p> <p>Gadījumā, ja ir iesniegts “Izcilības zīmogs” un tas ir iesniegts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, ko plānots attīstīt projekta ietvaros, kritērijā tiek piešķirts pozitīvs vērtējums un šī kritērija 2. un 3.punktā minēto pārbaudi neveic.</p> <p>2. Pārbauda, vai Biznesa plānā 3.1.sadaļā komersants ir apzinājis visas aktivitātes, kas nepieciešamas jauna produkta vai tehnoloģijas ieviešanai ražošanā, to īstenošanai nepieciešamo īstenošanas laiku un finanšu avotus jeb komersantam ir izstrādāts jaunu produktu vai tehnoloģiju biznesa un attīstības plāns no jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādes līdz ieviešanai ražošanā.</p> <p>3. Pārbauda, vai Biznesa plāna 3.2.sadaļā komersants ir apzinājis nepieciešamos resursus (finanšu, ražošanas infrastruktūra), to pieejamību, lai varētu īstenot šīs aktivitātes un pamatota stratēģijas/rīcības plānu nepieciešamajai resursu piesaistei, lai ieviestu pēc projekta pabeigšanas jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.</p> <p>Ja Biznesa plānā 3.sadaļā nav sniegts pamatots jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādes un attīstības plāns, tad kritērijs tiek uzskatīts par neatbilstošu.</p> <p>Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts</p>	<p>1. PIV un papildus iesniedzamie dokumenti;</p> <p>2. Biznesa plāns.</p>
----	---	---	--

Nr.	Finansējuma piešķiršanas kritērijs	Procedūra	Informācijas avots
13.	Projekta iesniegums atbilst 1., 2., 3.1.-3.4., 4.- 6. un 12.punktā minētajiem kritērijiem un projekta iesniegumam pietiek pasākuma atlases kārtā pieejamā finansējuma	<p>1. Pārbauda, vai projekta iesnieguma atbilstības kritēriji Nr.1, Nr.2, Nr.3.1- Nr.3.4, Nr.4, Nr.5 un Nr.6 un administratīvajam kritērijam Nr.12 novērtēti kā atbilstoši.</p> <p>Ja kaut viens no augstāk minētajiem kritērijiem nav ieguvis atbilstošu vērtējumu, finansēšanas piešķiršanas kritērijs vērtējams ar „Nē”.</p> <p>Pārbauda, vai tiem projekta iesniegumiem, kas augstākminētajos kritērijos ir novērtēti kā atbilstoši un pasākuma ietvaros pietiek pieejamais finansējums.</p> <p>Projekta iesniegums, kuram nepietiek pasākuma ietvaros pieejamā finansējuma, neatbilst kritērijam.</p>	<p>1. PIV;</p> <p>2. Pārbaudes lapā Nr.1 ietvertu administratīvo kritēriju un atbilstības kritēriju izvērtējums;</p> <p>3. Elektroniskā sistēma.</p>

Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai”

Iesniegumu vērtēšanas saraksts

Projektu iesniegumu pieņemšanas periods no 201_ . gada __. _____ līdz 201_ . gada __. _____.

Kārtā pieejamais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums: __ EUR

Nr. p.k.	Projekta iesnieguma identifikācijas numurs	Projekta iesniedzēja nosaukums	Projekta nosaukums	Pieprasītais atbalsta apmērs (EUR)	Kumulatīvais finansējums (EUR)	Saņemtais vērtējums *		Projekta iesnieguma iesniegšana**		Projekta iesniedzēja atbilstība finansējuma piešķiršanas kritērijam Nr.13***	
						Pozitīvs	Negatīvs	Datums	Laiks	Jā	Nē
1.											
2.											
...											

* Ja projekta iesniegums atbilst pārbaudes lapas Nr.1 atbilstības un administratīvajiem kritērijiem, tiek iegūts pozitīvs vērtējums, ja neatbilst – negatīvs vērtējums

** Tiek norādīts tikai, ja pasākuma ietvaros nepietiek finansējuma

*** Ja projekta iesniegums atbilst pārbaudes lapas Nr.1 atbilstības un administratīvajiem kritērijiem, bet pasākuma ietvaros nepietiek finansējuma, tad Iesniegumi tiek sarindoti atbilstoši iesniegšanas datumam un laikam

Perioda no 201_ . gada __. _____ līdz 201_ . gada __. _____ .ietvaros tiek ierosināts atbalstīt un piešķirt finansējumu projektu iesniegumiem ar kārtas numuru no 1 līdz __.

Apstiprināja: ____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Sagatavoja: ____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

**Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa
„Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju
pārneses sistēmas pilnveidošanai”**

**Pārbaudes lapa Nr.2 projekta iesnieguma izvērtēšanai
par atbilstību vērtēšanas kritērijiem**

Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta PIRMO REIZI

Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta ATKĀRTOTI

Projekta iesniedzēja _____ (nosaukums) projekta iesniegums
(_____ (identifikācijas numurs)) ES struktūrfondu finansējumam tika izvērtēts un tas

ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJEM

ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJEM AR NOSACĪJUMIEM

NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJEM

Nr.	Kritērijs (jā/nē)	Jā	Jā, ar nosacījumu	Nē	Piezīmes
Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji					
3.5.	Projekta iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>				
7.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajiem atbalstāmo darbību veidiem				
8.	Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi				
9.	Projektu plānots pabeigt Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajā termiņā				
Administratīvie kritēriji					

10.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti				
11.	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks				

Atzīmējiet ar „x” vajadzīgo un ar „-” pārējās ailes.

Sagatavoja: ____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudīja: ____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudes lapā Nr.2 iekļauto atbilstības un administratīvo kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Procedūra	Informācijas avots
Atbilstības kritēriji			
3.6.	Projekta iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro	<p>Pārbauda, vai projekta iesniedzējs ir apliecinājis PIV 5.sadaļā „Apliecinājums”, ka tam nav nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.</p> <p>VID mājaslapā pieejamajā VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR sagatavo izziņu, izprintē to un pievieno projekta iesniegumam.</p> <p>Ņemot vērā, ka VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pēc projekta iesnieguma iesniegšanas.</p> <p>Ja projekta iesniegumam ir pievienota izziņa no VID Elektroniskās deklarēšanas sistēmas, tad izvērtē tajā sniegto informāciju un pārliecinās, ka izziņā norādītā informācija ir jaunāka par VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāzē publiski pieejamo informāciju.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) PIV un tai pievienotie papildus dokumenti; 2) VID datu bāze.
7.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumos par Nr.692 noteiktajiem atbalstāmo darbību veidiem	<p>Attiecināmo izmaksu sadaļā iekļautās izmaksas PIV 4.2.sadaļā „Projektu izmaksu tāme” ir uzskatāmas par attiecināmām atbilstoši MK noteikumu Nr.692 41.punktā noteiktajam, proti, finansējumu piešķir:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tehniski ekonomiskai priekšizpētei – potenciāli jaunā produkta vai tehnoloģijas novērtējumam un analīzei, objektīvi un racionāli apzinot jaunā produkta vai tehnoloģijas priekšrocības, trūkumus, iespējas un draudus, kā arī nosakot tā īstenošanai vajadzīgos resursus un tā īstenošanas izredzes; 2. Rūpnieciskajiem pētījumiem, kas nepieciešami jaunu produktu vai tehnoloģiju izstrādei – plānotiem pētījumiem vai kritiskai izpētei, kuras mērķis ir iegūt jaunas zināšanas un paņēmienus, ko izmanto jaunu produktu vai tehnoloģiju izstrādei vai būtiskai esošo produktu vai tehnoloģiju uzlabošanai (rūpnieciskie pētījumi ietver nepieciešamo komplekso sistēmu komponentu radīšanu); 3. eksperimentālajai izstrādei, tajā skaitā prototipu izgatavošana – zinātnisko atziņu, 	PIV un tai pievienotie papildus dokumenti.

		<p>tehnoloģisko, komerciālo vai citu būtisku zināšanu vai prasmju apgūšanai, kombinēšanai, modelēšanai vai izmantošanai, lai radītu jaunus, pārveidotus vai uzlabotus produktus vai tehnoloģijas, vai darbībām, kuru mērķis ir konceptuāli definēt, plānot un dokumentēt jaunus produktus vai tehnoloģijas. Finansējumu eksperimentālai izstrādnei nepiešķir par regulārām vai ierastām izmaiņām, ko ievieš produktos, ražošanas līnijās, ražošanas procesos, pakalpojumos vai citās operācijās darbības procesā, pat ja šādas izmaiņas nozīmē uzlabojumus;</p> <p>4. produkta rūpnieciskā dizaina izstrādei – produkta estētiskā un funkcionālā risinājuma izstrādei, vienlaikus uzlabojot vai radot inženiertehnisko, lietošanas, ergonomikas un zīmola attīstības risinājumu. Produkta rūpnieciskais dizains ir būtiski uzlabots salīdzinājumā ar esošo vai citiem tirgū esošajiem produktu dizainiem un rada konkurētspējas priekšrocības;</p> <p>5. rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai šādiem rūpnieciskā īpašuma objektiem: izgudrojuma patents, dizainparaugs un pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana ietver arī darbības, kas saistītas ar rūpnieciskā īpašuma objekta reģistrācijas procedūru, izņemot darbības, kas saistītas ar licencēšanu un tiesību nodošanu citām personām un strīdu izskatīšanu;</p> <p>6. jauna produkta vai tehnoloģijas sertificēšanas un testēšanas pakalpojumiem;</p>	
8.	<p>Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi.</p>	<p>Pārbauda, vai:</p> <p>1. PIV 4.1.sadaļā pieprasītā finansējuma intensitāte nepārsniedz MK noteikumu Nr.692 54.1.apakšpunktā noteikto maksimāli pieļaujamo finansējuma intensitāti 60% no ārpalpojumu izmaksām bez pievienotās vērtības nodokļa un 100% ārpalpojuma izmaksu pievienotās vērtības nodokļa daļai, kuru maksā Aģentūra un pieprasītais atbalsta apjoms projekta un pasākuma ietvaros projekta iesniedzēja saistīto personu grupai, nepārsniedz MK noteikumu Nr.692 53.punktā norādīto maksimāli pieļaujamo finansējuma apmēru 25 000 <i>euro</i>.</p> <p>2. Pārbauda, vai pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi (summa nav noapaļota uz augšu un ir uzrādīta ar divām zīmēm aiz komata) un atbilstoši pieprasītajai intensitātei.</p> <p>Gadījumā, ja pieprasītais finansējuma apmērs pie norādītās pieprasītās finansējuma intensitātes nav aprēķināts korekti, tad Pārbaudes lapā Nr.2 atzīmē „Jā, ar nosacījumu” un projekta iesniedzējam lūdz koriģēt pieprasīto finansējumu apmēru atbilstoši pieprasītajai intensitātei. Ja finansējuma apmērs noapaļots par 70.00 EUR uz augšu, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta, bet ailē „Piezīmes” un elektroniskajā sistēmā norāda pareizo finansējuma</p>	<p>1) PIV un tai pievienotie papildus dokumenti; 2) VAP IS; 3) pasākuma ietvaros izveidotā elektroniskā sistēma.</p>

		<p>apmēru.</p> <p>3. PIV 4.1.sadaļā sniegtā informācija sakrīt ar 4.2.sadaļā norādīto informāciju.</p> <p>4. PIV 4.2.sadaļā norādītās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi.</p> <p>Ja projekta izmaksu tāmē neatbalstāmās izmaksas nav aprēķinātas aritmētiski pareizi, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta. Elektroniskajā sistēmā tiek norādīta pareizā neatbalstāmo izmaksu un kopējo izmaksu summa.</p> <p>5. Pārbauda iesniegtajā uzskaites veidlapā par saņemto <i>de minimis</i> atbalstu (oriģināls) saskaņā ar normatīvajiem aktiem par <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību (MK 02.12.2014. noteikumi Nr.740 “<i>De minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi” (turpmāk – MK Noteikumi Nr.740) norādītos informāciju, tai skaitā pārbauda, vai informācija ir sniegta par visiem projekta iesniedzēja “viens vienots uzņēmums” uzņēmumiem Pārbauda, vai maksimāli pieļaujamais finansējuma apjoms projekta iesniedzējam viena vienota uzņēmuma ietvaros trīs gadu periodā nepārsniedz 200 000 <i>euro</i> un autotransporta nozares uzņēmumam - 100 000 <i>euro</i> (saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra regulā (EK) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam noteiktajām prasībām. Ierobežojumu pārbauda saskaņā ar MK noteikumu Nr.740 1.pielikumu.</p>	
9.	Projektu plānots pabeigt Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajā termiņā	<p>Pārbauda, vai PIV 3.1.sadaļā ir norādītais projekta īstenošanas laiks nepārsniedz projekta maksimālo īstenošanas laiku, kas ir 12 mēneši no dienas, kad pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu, bet ne ilgāk kā līdz 2022.gada 30.jūnijam.</p> <p>PIV 3.1.sadaļā norādīto informāciju salīdzina ar Biznesa plāna 3.sadaļā „Jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādes biznesa un attīstības plāna” norādīto informāciju.</p> <p>Ja PIV 3.1.sadaļā nav norādīts projekta īstenošanas ilgums neatbilst un/vai ir pretrunā ar Biznesa plāna 3.1.sadaļā „Jauna produkta vai tehnoloģijas attīstības plāns vismaz vienam gadam” norādīto informāciju, tad Pārbaudes lapā Nr.2 atzīmē „Jā, ar nosacījumu” un projekta iesniedzēju lūdz precizēt nepieciešamo informāciju.</p>	<p>1) PIV;</p> <p>2) Biznesa plāns.</p>
	Administratīvie kritēriji		
10.	Projekta iesniegums ir	Pārbauda, vai:	PIV un tai pievienotie papildus

<p>sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. PIV ir sagatavota atbilstoši Aģentūras izstrādātajai un mājaslapā publicētajai formai (t.sk. PIV 5.sadaļas apliecinājumā ir ietverts pilns standartteksts): 2. tā ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un datorrakstā. Ja kāda PIV sadaļa nav aizpildīta, bet par tās saturu var pārliecināties citās PIV sadaļās un pielikumos, konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildus informācija netiek pieprasīta. 3. nav neatrunātu labojumu. Dokumentā nedrīkst būt dzēsumi, aizkrāsojumi, neatrunāti labojumi, svītrojumi un papildinājumi. Vizuāli pārbauda vai kļūdainie ieraksti ir pārsvītroti un jebkurš labojums atrunāts; 4. projekta iesniegumā lietotā naudas vienība ir <i>euro</i>; 5. ir iesniegti visi papildus iesniedzamie dokumenti: <ol style="list-style-type: none"> a. Jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādes biznesa un attīstības plāns; b. uzskaites veidlapa par projekta iesniedzēja saņemto <i>de minimis</i> atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību, kurā norādīta informācija arī par projekta iesniedzēja “viena vienota uzņēmuma” uzņēmumiem; Ja uzskaites veidlapa par saņemto <i>de minimis</i> atbalstu nav apzīmogota, bet to ir parakstījusi paraksttiesīgā persona, projekta iesniegums atbilst kritērijiem. Ja uzskaites veidlapu par saņemto <i>de minimis</i> nav parakstījusi paraksttiesīgā amatpersona, bet paraksttiesīgā amatpersona ir parakstījusi projekta iesniedzēja apliecinājumu un caurauklojuma uzlīmi, projekta iesniegums atbilst kritērijiem; Ja uzskaites veidlapā par saņemto <i>de minimis</i> atbalstu nav norādīts c. deklarācija par saimnieciskās darbības veicēja atbilstību sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam (sagatavotu saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kas nosaka saimnieciskās darbības veicēju deklarēšanos atbilstoši sīko (mikro), mazo un vidējo uzņēmumu definīcijai); d. “Izcilības zīmogs” (“Seal of excellence”) – Eiropas Komisijas izsniegts sertifikāts par to, ka par projektā plānoto jaunu produktu vai tehnoloģiju projekta iesniedzējs bija iesniedzis projekta iesniegumu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis 2020” un tas ir ticis novērtēts virs 	<p>dokumenti.</p>
---	---	-------------------

		<p>kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu projekta īstenošanai, ja attiecināms.</p> <p>e. dokumenti, kas apliecina projekta iesniedzēja rīcībā esošās vai pieteiktā jaunā produkta vai tehnoloģijas rūpnieciskā īpašuma tiesības, ja attiecināms;</p> <p>Projekta iesniedzējs papildus minētajiem dokumentiem var iesniegt citus dokumentus, kurus tas uzskata par nepieciešamu iesniegt, lai pamatotu projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem. Pārbauda papildus iesniegto dokumentus un to atbilstību nepieciešamajam kritērijam un Pārbaudes lapā Nr.2 sadaļā „Piezīmes” norāda dokumentu, uz kā pamata kritērijs tiek vērtēts kā atbilstošs vai neatbilstošs.</p>	
11.	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks	<p>Pārbauda, vai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PIV ir parakstījusi amatpersona, kurai saskaņā ar PIV pievienoto pilnvaru vai Lursoft datiem ir piešķirtas tiesības PIV parakstīt. 2. PIV beigās un uz projekta iesnieguma cauraklojuma ir norādīts atbildīgās amatpersonas vārds, uzvārds, amata nosaukums, dokumenta datums, dokumenta izstrādāšanas, izdošanas, pieņemšanas vai parakstīšanas vietas nosaukums un paraksts. Ja kāds no rekvizītiem (izņemot parakstu un parakstītāja uzvārdu), vienā no vietām izrūkst (PIV beigās vai uz cauraklojuma), tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta. 3. persona, kas ir parakstījusi PIV un papildus iesniedzamos dokumentus, ir paraksttiesīgā persona saskaņā ar „Lursoft” datiem. Ja tiek konstatēts, ka PIV un/vai projekta iesnieguma cauraklojumu nav parakstījusi paraksttiesīgā persona, tad pārbauda, vai PIV ir pievienota pilnvaru, ar kuru piešķirtas tiesības PIV parakstīt kādai citai personai; 4. dokumenti ir noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Ja kāda no pievienotajām dokumentu kopijām nav noformēta saskaņā Dokumentu juridiskā spēka likumā un Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” noteiktajām prasībām, tad pārliecinās vai uz projekta iesnieguma cauraklojuma paraksttiesīgā persona ir apliecinājusi, ka pievienotās dokumentu kopijas ir pareizas un vai šādu apliecinājumu sniegusi PIV 5.sadaļā; 5. papildus iesniedzamiem dokumentiem, kas nav izdoti latviešu valodā, ir pievienoti apliecināti dokumenta tulkojumi latviešu valodā noformēti ar tulka apliecinājuma uzrakstu pēdējā lapā aiz teksta latviešu valodā. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) PIV un tai pievienotie papildus dokumenti; 2) Dokumentu juridiskā spēka likums; 3) Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumu Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.

		<p>Apliecinājuma uzrakstā ir:</p> <ul style="list-style-type: none">- ar lielajiem burtiem rakstīti vārdi „TULKOJUMS PAREIZS”;- tulka vārds, uzvārds un personas kods;- tulka paraksts;- apliecinājuma vietas nosaukums;- apliecinājuma datums. <p>Ja tulkojums nav iesniegts, bet dokumenta saturs ir saprotams bez tulkojuma, tad tulkojumu var nepieprasīt.</p> <p>Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā formātā, tad pārbauda, vai saskaņā ar Klientu apkalpošanas nodaļas (KAN) vai Lietvedības nodaļas (LN) apliecinājumu PIV ir parakstīta ar drošu elektronisko parakstu un apliecināta ar atbilstošu laika zīmogu – atzīme „iesniegts elektroniski”.</p>	
--	--	--	--

**Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa
„Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju
pārneses sistēmas pilnveidošanai”**

Pārbaudes lapa ierosināto atbalsta līguma grozījumu izvērtēšanai

Projekta iesniedzēja _____ (nosaukums) ierosinātie atbalsta līguma grozījumi projekta (_____ (identifikācijas numurs)) ietvaros tika izvērtēti un tie:

ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM, KURI TIEK VĒRTĒTI AR „JĀ” UN NERADA BŪTISKUS GROZĪJUMUS IEPIRKUMA LĪGUMĀ

NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM, KURI TIEK VĒRTĒTI AR „JĀ” UN/ VAI RADA BŪTISKUS GROZĪJUMUS IEPIRKUMA LĪGUMĀ

I daļa

Projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Neattiecas	Piezīmes
1.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas komerciālais potenciāls - tiek veidots jauns produkts vai tehnoloģija vai būtiski uzlabots esošais produkts vai tehnoloģija un ir iesniegts pamatots jaunā produkta vai tehnoloģijas biznesa plāns				
2.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas attīstības plāns - ir iesniegts pamatots jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādes un attīstības plāns				
3.	Projekta iesniedzēja atbilstība:				
3.1.	projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants, kas atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam, saskaņā ar Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014 1.pielikumā noteikto uzņēmuma definīciju				
3.2.	uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi				
3.3.	projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu				

3.4.	projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem.				
4.	Projekts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692 tiek īstenots atbalstāmajā nozarē un tā ietilpst kādā no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām				
5.	Projekta mērķis ir izstrādāt vai būtiski uzlabot jaunu produktu vai tehnoloģiju				
6.	Projekta izmaksu pamatotība un efektivitāte - plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos un ir nepieciešamas projekta īstenošanai.				
7.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajiem atbalstāmo darbību veidiem				
8.	Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi				
9.	Projektu plānots pabeigt Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajā termiņā				

Atzīmējiet ar „x” vajadzīgo un ar „-” pārējās ailes.

II daļa

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Neattiecas	Piezīmes
1.	Ierosinātie atbalsta līguma grozījumu rada izmaiņas iepirkuma līgumā				

Atzīmējiet ar „x” vajadzīgo un ar „-” pārējās ailes.

Sagatavoja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudīja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Noslēguma pārskata pārbaudes lapa

Noslēguma pārskata pārbaudes lapa Nr. _____

___ lpp. no ___ lpp.

Atbalsta saņēmējs:

_____ (nosaukums, reģistrācijas numurs)

Projekta iesnieguma Nr.

Vērtēšana tiek veikta **PIRMO REIZI**

Vērtēšana tiek veikta **OTRO REIZI**

ATBILST pārbaudes kritērijiem

NEATBILST pārbaudes kritērijiem

Nr.p.k.	Kritēriji	Atbilstība kritērijiem		
		Jā	Nē	Piezīmes
1	2	3	4	3
1.	Līgums ar atbalsta saņēmēju ir spēkā			
2.	Atbalsta saņēmējs atbalstāmās darbības ir veicis Līguma ar LIAA noteiktajā projekta īstenošanas termiņā			
3.	Atbalstāmo darbību īstenošanai tiek izmantots atbalsta saņēmēja norēķinu konts bankā vai Valsts kasē			
4.	Iesniegts prasībām atbilstošs grāmatvedības kontu plāns			

5.	Iesniegtas prasībām atbilstošas grāmatvedības kontu izdrukas par pārskata periodu			
6.	Svešvalodā iesniegtiem dokumentiem ir pievienoti šo dokumentu tulkojumi			
7.	Ir iesniegti visi attiecināmo izmaksu apliecināšie dokumenti saskaņā ar Līguma 2.pielikumu			
8.	Atbalsta saņēmējam nav pasludināts maksātspējas process			
9.	Atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis finansējumu par noslēguma pārskatā iekļautajām darbībām			
10.	Atbalsta saņēmējs nav saņēmis līdzfinansējumu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums)			
11.	Ir ievēroti attiecināmo izmaksu kumulēšanas nosacījumi			
Projekta īstenošana				
12.	Svītrots			
13.	Projekts īstenots atbilstoši līgumā paredzētajam un ir sasniegts projekta mērķis ir sasniegti plānotie projekta rezultāti, to skaits un mērvienība			
14.	Izmaksas atbilst pasākuma attiecināmo izmaksu veidiem un tās ir tieši saistītas ar īstenotajām atbalstāmajām darbībām			
15.	Projekta atbalstāmo darbību rezultāti pieder atbalsta saņēmējam			
16.	Ir veikti informācijas un publicitātes pasākumi			

Atbalstāmo darbību izmaksu kopsavilkums

	Izmaksu veids	Akceptētā atbalstāmo izmaksu summa (EUR)	Atbalsta intensitāte %	Pieprasītā atbalsta summa	Akceptētā atbalsta summa (EUR)
Nr.p.k.					
	Kopā:				
				Kopā	

Avansā saņemtā atbalsta kopsumma (EUR)	Pieprasītā atbalsta kopsumma (EUR)	Akceptētā atbalsta kopsumma (EUR)	Atlikusī atbalsta summa (EUR)
1	2	3	4

Pamatojums pieprasītās atbalsta summas samazinājumam

Pārbaudīja

(paraksts)

(atšifrējums)

(datums)

Apstiprināja

(paraksts)

(atšifrējums)

(datums)

Maksājumu apliecināšu dokumentu pārbaude

___ lpp. no
___ lpp.

Noslēguma pārbaudes lapa Nr. _____

Atbalsta saņēmējs _____

Atbalsta saņēmēja projekta iesnieguma Nr. _____

Nr. p.k.	Dokumenta nosaukums, numurs, datums	Paredzēts projekta iesniegumā																				Maksājuma summa valūtā	Valūta	Kurs	Maksājuma summa bez PVN (EUR)	PVN (EUR)	Akceptētā summa (EUR)	Piezīmes		
		Maksājuma numurs		Maksājuma datums		Maksājuma saņēmēja rekvizīti		Maksājuma mērķis		Kreditēstādes zīmogs, darbinieka paraksts, datums ¹		Summa valūtā iegrāmatošanai pārreķināta EUR		Līguma numurs (saskaņā ar Līgumu)		Grāmatojums un summa konta debetā un kreditā		Maksājuma dokumenta pamatojums												
		jā	nē	jā	nē	jā	nē	jā	nē	jā	nē	jā	nē	jā	nē	jā	nē	jā	nē	jā	nē									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Pavisam kopā:																														

¹ aizpilda par maksājuma uzdevumiem kas norādīti bankas kontu izdrukā

Pārbaudīja

(paraksts)

(atšifrējums)

(datums)

Apstiprināja

(paraksts)

(atšifrējums)

(datums)

Pārbaudes lapas "Noslēguma pārskata pārbaudes lapa" pārbaudes nosacījumi

Nr.	Kritēriji	Procedūra	Informācijas avots
1.	Līgums ar atbalsta saņēmēju ir spēkā	Pārliedz, vai ar atbalsta saņēmēju ir noslēgts atbalsta līgums un vai tas joprojām ir spēkā	Elektroniskā sistēma
2.	Atbalsta saņēmējs atbalstāmās darbības ir veicis Līguma ar LIAA noteiktajā projekta īstenošanas termiņā	Pārbauda, vai noslēguma pārskatā (turpmāk – NP) iekļautās izmaksas radušās pēc lēmuma par atbalsta piešķiršanas pieņemšanas	1) Līgums 2) NP
3.	Atbalstāmo darbību īstenošanai tiek izmantots atbalsta saņēmēja norēķinu konts bankā vai Valsts kasē	<p>1.Pārbauda, vai NP ir pievienota līguma kopija par atbalsta saņēmēja norēķinu konta bankā vai Valsts kasē atvēršanu, no kura veic ar ārpakalpojuma apmaksu saistītos maksājumus.</p> <p>2.Pārbauda, vai visi maksājumi, kas saistīti ar atbalstāmajām darbībām, ir veikti bezskaidra naudas norēķinu veidā.</p> <p>3.Ja atbalsta saņēmējs atbalstāmo darbību ietvaros veic izdevumus ārvalstu valūtā un darījuma veikšanai piemēro komercbankas noteikto valūtas maiņas kursu, tad NP jāiekļauj summa, kas pārrēķināta EUR, piemērojot Latvijas Bankas (turpmāk – LB) noteikto valūtas kursu maksājuma veikšanas dienā (vai avansa norēķina sagatavošanas dienā).</p> <p>Ja maksājuma veikšanas dienā LB noteiktais valūtas kurss ir lielāks par darījuma dienā noteikto komercbankas valūtas maiņas kursu, NP iekļauj summu, kas pārrēķināta EUR, piemērojot komercbankas noteikto valūtas maiņas kursu maksājuma veikšanas dienā.</p>	<p>1) NP, t.sk. līguma kopija (izziņa) par atbalsta saņēmēja norēķinu konta bankā vai Valsts kasē atvēršanu</p> <p>2) LB mājas lapa un citas mājas lapas, kurās ir pieejama informācija par nekotēto valūtu kursiem</p>
4.	Iesniegts prasībām atbilstošs grāmatvedības kontu plāns	<p>Pārbauda, vai:</p> <p>1. vai NP ir pievienota apstiprināta grāmatvedības kontu plāna, atbilstoši Ministru</p>	NP, t.sk. grāmatvedības kontu plāns

		<p>kabineta 2003.gada 21.oktobra noteikumiem Nr.585 „Noteikumi par grāmatvedības kārtošānu un organizāciju”, kopija;</p> <p>2. kontu plānā ir konti, kas nodrošina atsevišķu uzskaiti un pārskatu par atbalstāmo darbību īstenošanu, t.sk. atbalstāmo darbību īstenošanai atvērtais norēķinu konts;</p> <p>3. kontu plāns atbilst Ministru kabineta noteikumiem, kas nosaka kārtību, kādā finanšu pārskatos atspoguļojams valsts, pašvaldību, ārvalstu, Eiropas Kopienas, citu starptautisko organizāciju un institūciju finansiālais atbalsts (finanšu palīdzība), ziedojumi un dāvinājumi naudā vai natūrā prasībām, t.i., tajā ir ietverti ar atbalstāmo darbību īstenošanu saistītie konti, kā arī kontu plānā ir nodalīts ieņēmumu konts, kurā tiks grāmatoti saņemtie ES fondu līdzekļi.</p>	
5.	Iesniegtas prasībām atbilstošas grāmatvedības kontu izdrukās par pārskata periodu	<p>Pārbauda pievienotās grāmatvedības kontu vai subkontu izdrukās un pārbauda, vai:</p> <p>1. kontu vai subkontu apgrozījumu izdrukās norādītais periods atbilst NP norādītajam pārskata perioda sākuma un beigu datumam;</p> <p>2. kontu vai subkontu apgrozījuma izdrukās ir iekļauti visi ar projekta īstenošanu saistītie izdevumi (atbilstoši noslēgtajam trīspusējam līgumam) un var identificēt darījuma partnerus, datumu, pamatojuma dokumentus, sākuma un beigu saldo.</p> <p>Gadījumā, ja NP nav pievienotas grāmatvedības kontu izdrukās, tad pārbauda, vai uz darījuma un maksājuma apliecinājumiem dokumentiem ir norādīti grāmatojumi un summas EUR.</p> <p>3. grāmatvedības izdrukās ir identificējams, ka atbalsta saņēmējs ir grāmatojis projekta izmaksas pilnā apmērā, tai skaitā, vai ir iegrāmatots LIAA saņemtais atbalsts un tas ir iegrāmatots kā P&A izmaksas</p>	<p>1) NP</p> <p>2) LB mājas lapa un citas mājas lapas, kurās ir pieejama informācija par nekotēto valūtu kursiem</p>
6.	Svešvalodā iesniegtiem dokumentiem ir pievienoti šo dokumentu tulkojumi	<p>Pārbauda, vai svešvalodā iesniegtajiem dokumentiem (līgumiem, darījumu apliecinājumiem dokumentiem, maksājumu apliecinājumiem dokumentiem) ir pievienoti šo dokumentu tulkojumi valsts valodā atbilstoši Ministru kabineta 2000.gada 22.augusta noteikumiem Nr.291 „Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā”.</p>	NP
7.	Ir iesniegti visi attiecināmo izmaksu apliecināšie dokumenti	<p>Pārbauda, vai Aģentūrā ir iesniegti visi ar projekta īstenošanu saistīto izdevumi (atbilstoši noslēgtajam trīspusējam iepirkuma līgumam) apliecināšie dokumenti saskaņā ar Līguma</p>	NP

	saskaņā ar Līguma 2.pielikumu	2.pielikumu. Pārbauda, vai uz visiem darījumu un maksājumu apliecinājumiem dokumentiem ir norādīts Līguma numurs. Gadījumā, ja uz darījumu un maksājumu apliecinājumiem dokumentiem nav norādīts Līguma numurs, Aģentūra lūdz atbalsta saņēmēju iesniegt apliecinājumu, ka uz visiem darījumu un maksājumu apliecinājumiem dokumentu oriģināliem ir norādīts Līguma numurs	
8.	Atbalsta saņēmējam nav pasludināts maksātnespējas process.	Pārbauda, vai atbalsta saņēmējam nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpus tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par projekta iesniedzēja bankrotu, nav piemērota sanācija vai izlīgums vai atbalsta saņēmējs netiek likvidēts, pārliecinoties par to Lursoft datu bāzē vai valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija” datu bāzē. Pievieno izdruku no Lursoft datu bāzes vai valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija” datu bāzes.	1) LURSOFT; 2) Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija” datu bāze
9.	Atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu par noslēguma pārskatā iekļautajām darbībām	Pārbauda, vai NP pieprasījumā ir sniegts apliecinājums, ka atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu par noslēguma pārskatā vai starpposma pārskatā iekļautajām darbībām.	NP
10.	Atbalsta saņēmējs nav saņēmis atbalstu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums)	Pārbauda, vai NP pieprasījumā ir sniegts apliecinājums, ka atbalsta saņēmējs par NP iekļautajām attiecināmajām izmaksām nav saņēmis līdzfinansējumu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums)	NP
11.	Ir ievēroti attiecināmo izmaksu kumulēšanas nosacījumi	Pārbauda, vai NP ir sniegta informācija par atbalsta saņēmēja īstenotajiem projektiem, kuros saņemtais valsts vai cita veida atbalsts tiek kumulēts ar šī NP ietvaros pieprasīto finansējumu, kā arī norādīta citu valsts atbalsta programmu vai individuālo atbalsta programmu ietvaros saņemtais finansējums, kas tiek apvienots ar šī NP noteiktajām attiecināmajām izmaksām. Komersants ievērojot Komisijas regulas Nr. 1407/2013 5. panta 1. un 2. punktu, <i>de minimis</i> atbalstu drīkst kumulēt ar citu <i>de minimis</i> atbalstu līdz Komisijas regulas Nr. 1407/2013 3. panta 2. punktā noteiktajam attiecīgajam robežlielumam, kā arī drīkst kumulēt ar citu valsts atbalstu attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, ja šīs kumulācijas rezultātā netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta valsts atbalsta	

		programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā.	
12.	Svītrots	Svītrots	Svītrots
13.	Projekts īstenots atbilstoši līgumā paredzētajam un ir sasniegti projekta iesniegumā plānotie projekta rezultāti, to skaits un mērvienība	Pārbauda, vai ir parakstīts trīspusējā iepirkuma līguma pieņemšanas –nodošanas darbu akts.	<ol style="list-style-type: none"> 1) 1)PIV 2) NP un papildus iesniedzamie dokumenti 3) starp Aģentūru, ārpakalpojumu sniedzēju un atbalsta saņēmēju noslēgtā trīspusējā iepirkuma līguma pieņemšanas-nodošanas akts
14.	Projekta atbalstāmo darbību rezultāti pieder atbalsta saņēmējam	Pārbauda, vai ir NP ir pievienots apliecinājums, ka atbalstāmo darbību rezultāti pieder atbalsta saņēmējam.	NP un tā pielikumi
15.	Ir veikti informācijas un publicitātes pasākumi	<p>Pārbauda, vai NP ir pievienoti pielikumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.fotogrāfija, kas apliecina, ka uzņēmuma struktūrvienībā ir uzstādīta informatīva plāksne atbilstoši informācijas un publicitātes nosacījumiem; 2.izdruka no atbalsta saņēmēja tīmekļa vietne, kas apliecina, ka tajā tika izvietota informācija par līgumu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) NP un tā pielikumi 2) atbalsta saņēmēja tīmekļa vietne

Atbalsta saņēmējs _____
Atbalsta saņēmēja vienotais
reģistrācijas numurs _____

-

NOSLĒGUMA PĀRSKATS

darbībām, kurām tiek sniegts atbalsts darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība”

1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.

pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” ” ietvaros

Noslēguma pārskata datums _____



I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

INFORMĀCIJA PAR ATBALSTA SAŅĒMĒJU

Šis noslēguma pārskats iesniedzams Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrā (turpmāk - Aģentūra) atbilstoši starp Aģentūru un atbalsta saņēmēju noslēgtā līguma nosacījumiem.

1. INFORMĀCIJA PAR PĀRSKATU

1.1. Līguma numurs	
1.2. Līguma datums	
1.3. Pieprasītā atbalsta summa (EUR)	
1.4. Pārskata perioda sākuma datums	
1.5. Pārskata perioda beigu datums	
1.6. Vai atbalsta saņēmējs ir saņēmis avansa maksājumu	Jā/Nē

2. INFORMĀCIJA PAR ATBALSTU

2.1. Fonds	ERAF
2.2. Darbības programma	„Izaugsme un nodarbinātība”
2.3. Specifiskā atbalsta mērķis	1.2.1. Specifiskā atbalsta mērķis „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A”
2.4. Pasākums	1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārnesei sistēmas pilnveidošanai”
2.5. Projekta nosaukums	
2.6. Līguma noslēgšanas datums	
2.7. Projekta sākuma datums	
2.8. Projekta beigu datums	

3. ATBALSTA SAŅĒMĒJS

3.1. Nosaukums	
3.2. Reģistrācijas numurs	
3.3. Adrese	
3.4. Kontaktpersona	
3.5. E-pasta adrese	
3.6. Tālrunis	
3.7. Faksa numurs	
3.8. Tīmekļa vietne	

1. INFORMĀCIJA PAR PROJEKTA MĒRĶI UN SASNIEGTO REZULTĀTU STATUSU

Atbalstāmās darbības Nr.	Plānotais atbalstāmās darbības rezultāts, to skaits mērvienība	Atbalstāmās darbības īstenošanā veiktās darbības (ja attiecināms)	Faktiski sasniegtais atbalstāmās darbības rezultāts, to skaits mērvienība

3. NOSLĒGUMA PĀRSKATĀ IEKĻAUTĀS PROJEKTA IZMAKSAS

Nr.p.k.	Izmaksu pozīcija atbilstoši īstenoto darbību izmaksām	Darbu izpildītājs/ pakalpojumu sniedzējs	Atbalstāmo darbību izmaksas		Rēķina samaksa		Rēķina summa (EUR)			Piezīmes*
			izmaksu pamatojoša dokumenta numurs	izmaksu pamatojoša dokumenta datums	samaksas dokumenta datums	samaksas dokumenta numurs	rēķina summa bez PVN	rēķina summa ar PVN	kopējās izmaksas	
No Eiropas Savienības fonda finansētās atbalstāmo darbību izmaksas										
1										
2										
3										
4										
5										
Kopā EUR										

* Piezīmēs ir jānorāda visa skaidrojošā informācija

4. IZMAKSU POZĪCIJU KUMULĒŠANA AR CITIEM VIETĒJIEM, REĢIONĀLAJIEM, VALSTS VAI EIROPAS SAVIENĪBAS ATBALSTA INSTRUMENTIEM

Norādīt atbalsta saņēmēja īstenotos un plānotos projektus, kuros saņemtais vai plānotais valsts vai cita veida atbalsts tiks kumulēts ar šī noslēguma pārskata ietvaros pieprasīto finansējumu, kā arī norādīt citu valsts atbalsta programmu vai individuālo atbalsta programmu ietvaros plānoto vai saņemto finansējumu, kas tiks apvienots ar šī noslēguma pārskata noteiktajām attiecināmajām izmaksām (ja tādu projektu nav, tad nepieciešams ievilkt "-" vai ierakstīt "nav").

Finansējuma sniedzējs				
Projekta nosaukums un numurs (ja piešķirts)				
Nr.p.k.	Kumulējamā attiecināmo izmaksu pozīcija	Kopējās attiecināmās izmaksas (EUR)	Piešķirtais/plānotais finansējuma apjoms citas atbalsta programmas vai individuālā atbalsta programmā (EUR)	Sniegtā atbalsta intensitāte %, ko sastāda vietējais, reģionālais vai valsts atbalsts (no 4. kolonā norādītā kopējā finansējuma)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				

5. PUBLICITĀTE

5.1. Uzņēmuma struktūrvienības adrese, kurā tika uzstādīta informatīva plāksne atbilstoši informācijas un publicitātes nosacījumiem:	
ieļa, mājas numurs	
pilsēta, novads, pagasts	
posta indekss	
valsts	

Pielikums Nr.1 - fotogrāfija, kas apliecina, ka ir uzstādīta informatīva plāksne atbilstoši informācijas un publicitātes nosacījumiem

5.2. Atbalsta saņēmēja tīmekļa vietne, kurā tika izvietota informācija par līgumu	
--	--

Pielikums Nr.2. - izdruka no atbalsta saņēmēja tīmekļa vietne, kas apliecina, ka tajā tika izvietota informācija par līgumu

APLIECINĀJUMS IZMAKSU CERTIFICĒŠANAI

Saskaņā ar Eiropas Savienības fonda pieprasījumā deklarētajām attiecināmajām izmaksām apstiprinu, ka:

- 1) atbalsta saņēmējs atbilst mikro (sīkajiem), mazo vai vidējo komersantiem saimnieciskās darbības subjektu (komercsabiedrību) statusam, saskaņā ar Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187), 1. pielikumu;
- 2) Eiropas Savienības fonda pieprasījumā iekļautās izmaksas ir veiktas, kā arī ir attiecināmas saskaņā ar Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Eiropas Savienības fonda pieprasījumā iekļauto attiecināmo izmaksu attaisnojošie dokumenti ir pieejami;
- 3) ir ievērotas iepirkuma prasības, valsts atbalsta prasības, vides aizsardzības prasības un dzimumu līdztiesības princips (ciktāl tas attiecas uz atbalstāmajām darbībām);
- 4) izmaksas veiktas izmaksu periodā, ko nosaka Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvie akti un līgums starp Aģentūru un atbalsta saņēmēju;
- 5) ir ievēroti normatīvie akti par *de minimis* un cita ierobežota apmēra atbalsta uzskaiti un piešķiršanas kārtību;
- 6) atbalsta saņēmējs par noslēguma pārskatā iekļautajām attiecināmajām izmaksām nav saņēmis atbalstu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums);
- 7) ja pieprasītais *de minimis* atbalsts, ievērojot Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (turpmāk – Komisijas regula Nr. 1407/2013) 5. panta 1. un 2. punktu vtiēk kumulēts ar citu *de minimis* atbalstu līdz regulas Nr. 1407/2013 3. panta 2. punktā noteiktajam attiecīgajam robežlielumam, vai atbalsts tiek kumulēts ar citu valsts atbalstu attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, tad kumulācijas rezultātā netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā;
- 8) atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu par noslēguma pārskatā iekļautajām darbībām;
- 9) ir ievērotas publicitātes un vizuālās identitātes prasības saskaņā ar līgumu;
- 10) visu ar atbalstāmo darbību saistīto darījumu atspoguļošanai ir ieviesta atsevišķa grāmatvedības uzskaites sistēma vai atbilstošs grāmatvedības kods;
- 11) ir nodrošināta audita izsekojamība;
- 12) noslēguma pārskatam pievienoto dokumentu kopijas un noslēguma pārskata elektroniskā versija, ja tā ir jāiesniedz saskaņā ar līgumu, atbilst oriģināliem;
- 13) atbalsta saņēmējs nodrošinās informācijas pieejamību 10 gadus, skaitot no atbalsta piešķiršanas dienas, atbilstoši Komisijas regulas Nr.1407/2013 6.panta 4.punktā noteiktajam.

Esmu informēts, ka Eiropas Komisija, vadošā iestāde, maksājumu iestāde, Aģentūra ja nepieciešams, veic finanšu kontroli, un piekrītu kontroles veikšanai.

Eiropas Savienības fonda atbalsta saņēmējs

(amats, paraksts un tā atšifrējums)

Datums _____

IESNIEDZAMIE IZDEVUMUS ATTAISNOJOŠIE DOKUMENTI*

1. Grāmatvedības kontu plāna (no grāmatvedības metodikas) kopija, kurā ir ietverti ar LIAA atbalstāmajām darbībām saistītie konti un/vai subkonti (jāiesniedz LIAA tikai kopā ar pirmo maksājuma pieprasījumu, kā arī tad, ja tiek veiktas izmaiņas).
2. Grāmatvedības konta apgrozījuma pārskats par maksājuma pieprasījumā iekļauto atbalstāmo darbību īstenošanas periodu.
3. Līguma vai pieteikuma kopija par norēķinu konta atvēršanu (iesniedz LIAA tikai kopā ar pirmo maksājuma pieprasījumu, kā arī tad, ja norēķinu konts tiek mainīts).
4. Bankas konta apgrozījuma izdruka (vai maksājuma uzdevumi), kas apstiprināta ar bankas iestādes elektronisko parakstu vai bankas iestādes zīmogu un bankas darbinieka parakstu par visu ārpakalpojuma sniedzēju izrakstīto rēķinu apmaksu,
5. Darījumu apliecināš(-i) dokuments(-i).
6. Apliecinājums, ka atbalstāmās darbības īstenošanas rezultāti pieder atbalsta saņēmējam.

* jāiesniedz attaisnojošo dokumentu kopijas, kas apstiprinātas atbilstoši normatīvajiem aktiem