

Grozījumi:

2019.gada 21.janvāra iekšējie noteikumi Nr. ORG-INA-IKN-2018/549 (tehniskie grozījumi)

2019.gada 9.aprīļa iekšējie noteikumi Nr. ORG-INA-IKN-2018/558 (tehniskie grozījumi)

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rīgā

2019.gada 4.janvārī

Nr.ORG-INA-IKN-2019/547

Kārtība, kādā veic atbalsta saņēmēju atlasi, piešķir atbalstu darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” inovāciju vaučeru atbalsta nodrošināšanas darbības ietvaros, veic piešķirtā atbalsta uzskaiti un nodrošina vaučeru apriti

Izdoti saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumu Nr.692 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” noteikumu 43. un 50.punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Šie noteikumi nosaka:

- 1.1. kārtību, kādā Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (turpmāk – Aģentūra) veic atbalsta saņēmēju atlasi, piešķir atbalstu, nodrošina inovāciju vaučeru atbalsta pakalpojumus darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” ietvaros (turpmāk – Pasākums) un veic piešķirtā atbalsta uzskaiti;
- 1.2. kārtību, kādā atbalsta saņēmējam tiek izsniegts vaučers, tiek nodrošināta vaučera aprīte un izmantošanas uzraudzība.

2. Noteikumos ir lietoti šādi termini:

- 2.1. atbalsta finansējums – daļa no attiecināmajām izmaksām, ko, ievērojot noteikto atbalsta intensitāti, Aģentūra izmaksā pakalpojuma sniedzējam, kam izsniegts vaučers, vai atbalsta saņēmējam par MK noteikumu Nr.692 41.7.apakšpunktā noteikto atbalstāmo darbību īstenošanu. Pakalpojuma sniedzējam izmaksājamā summa nepārsniedz Vaučērā norādīto summu;
- 2.2. atbalsta intensitāte – projektā noteiktā attiecināmo izmaksu daļa, kas nepārsniedz MK noteikumos Nr.692 noteikto maksimālo atbalsta intensitāti un kuru Aģentūra izmaksā atbalsta saņēmējam vai pakalpojuma sniedzējam. Atbalsta intensitāte tiek izteikta procentos ar divām zīmēm aiz komata;

- 2.3. atbalsta saņēmējs - MK noteikumu Nr.692 42.punktā minētais komersants, kura iesniegumu Aģentūra ir apstiprinājusi, ar kuru tā ir noslēgusi atbalsta līgumu un atbilstoši tam izsniegusi vaučeru, ja attiecināms;
 - 2.4. atbalstāmā darbība - projektā paredzētā darbība, kas atbilst MK noteikumiem Nr.692 un kuras īstenošanai ir plānotas attiecināmās izmaksas;
 - 2.5. attiecināmās izmaksas - projekta izmaksas, kurām piemērojams atbalsts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692 un kas īstenotas, ievērojot normatīvo aktu, kas regulē iepirkuma procedūru veikšanu Eiropas Savienības (ES) fondu līdzfinansētiem projektiem, prasības, kā arī citas prasības, kas noteiktas Līgumā un normatīvajos aktos;
 - 2.6. iesniegums – atbalsta saņēmēja atbilstoši iesnieguma formai (šo noteikumu 1.pielikums) aizpildīts un Aģentūrā iesniegts projekta iesniegums par atbalsta saņemšanu MK noteikumu Nr.692 41.1., 41.2., 41.3., 41.4., 41.5. un 41.6.apakšpunktā paredzēto darbību īstenošanai vai 41.7.apakšpunktā paredzētās darbības īstenošanai, ja par to nav pieņemts lēmums saskaņā ar Jaunuzņēmumu darbības atbalsta likumu;
 - 2.7. Līgums – starp Aģentūru un atbalsta saņēmēju noslēgts līgums par projekta īstenošanu un atbalsta finansējuma saņemšanu;
 - 2.8. MK noteikumi Nr.692 – Ministru kabineta 2016.gada 25.oktobra noteikumi Nr.692 „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārnesei sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi”;
 - 2.9. neatbilstoši veikti izdevumi - izdevumi, ko atbalsta saņēmējs projektā norādījis kā attiecināmās izmaksas, bet kas nav attiecināmi līdzfinansēšanai, jo tie radušies atbalsta saņēmēja vai pakalpojuma sniedzēja darbības vai bezdarbības dēļ, pārkāpjot Līguma, šo noteikumu vai Latvijas Republikas vai Eiropas Savienības tiesību aktu prasības;
 - 2.10. pakalpojuma sniedzējs – institūcija, kas atbilst MK noteikumu Nr.692 46., 46.¹ vai 46.²punktā noteiktajām prasībām un kura sniedz atbalsta saņēmējam vaučērā norādīto pakalpojumu;
 - 2.11. projekts – iesniegums, par kuru Aģentūra ir pieņēmusi lēmumu par apstiprināšanu vai atzinumu par nosacījumu izpildi;
 - 2.12. vaučers – saskaņā ar MK noteikumu Nr.692 43.punktu Aģentūras izsniegts saistību dokuments, ar kuru Aģentūra apņemas segt atbalsta saņēmējam MK noteikumu Nr.692 41.1., 41.2., 41.3., 41.4., 41.5. un 41.6.apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanas izmaksas atbilstoši MK noteikumos Nr.692, šajos noteikumos un Līgumā noteiktajam;
 - 2.13. Vaučeru saraksts – Aģentūras izsniegto vaučeru saraksts, kas ir pieejams Aģentūras tīmekļvietnē www.liaa.gov.lv;
 - 2.14. vērtēšanas komisija – ar Aģentūras direktora rīkojumu izveidota iesniegumu vērtēšanas komisija, kurā iekļauti vismaz divi pārstāvji no Aģentūras un viens pārstāvis no Ekonomikas ministrijas;
 - 2.15. vienošanās – 2016.gada 29.decembrī starp Aģentūru un Centrālo finanšu un līgumu aģentūru noslēgta vienošanās par Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta „Tehnoloģiju pārnesei programma” (projekta identifikācijas numurs 1.2.1.2/16/I/001) īstenošanu Pasākuma ietvaros.
3. Noteikumos ir lietoti šādi saīsinājumi:
- 3.1. SP/NP – atbilstoši Aģentūras tīmekļvietnē www.liaa.gov.lv pieejamai formai aizpildīts starpposma vai noslēguma pārskats, kurā, īstenojot MK noteikumu Nr.692

41.7.apakšpunktā noteiktās atbalstāmās darbības, ir iekļauts arī maksājuma pieprasījums;

3.2. VAP – vaučera apmaksas pieprasījums.

4. Aģentūras struktūrvienības ievēro šos noteikumus un:

- 4.1. Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par ES darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (ES Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr.L 352) (turpmāk - regula Nr. 1407/2013);
- 4.2. Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulu (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 26.jūnijs, Nr. L 187) (turpmāk – regula Nr. 651/2014);
- 4.3. Administratīvā procesa likumu;
- 4.4. MK noteikumus Nr.692;
- 4.5. Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumus Nr.952 „Kārtība, kādā sniedz un pārbauda informāciju par pievienotās vērtības nodokļa piemērošanu Eiropas Savienības struktūrfondu finansēto projektu ietvaros un pieņem lēmumu par pievienotās vērtības nodokļa iekļaušanu projektu attiecināmajās izmaksās”;
- 4.6. Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumus Nr.104 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” (turpmāk – MK noteikumi Nr.104);
- 4.7. citus saistošos normatīvos aktus;
- 4.8. vienošanos;
- 4.9. Līgumu.

5. Šo noteikumu izpildi nodrošina šādas Aģentūras struktūrvienības:

- 5.1. Tehnoloģiju departaments (turpmāk – TeD) un Inovatīvas uzņēmējdarbības attīstības nodaļa (turpmāk – IUAN);
- 5.2. Finanšu departamenta Grāmatvedības nodaļa (turpmāk – GN);
- 5.3. Lietvedības nodaļa (turpmāk – LN);
- 5.4. Klientu apkalpošanas nodaļa (turpmāk – KAN);
- 5.5. Juridiskā departamenta Projektu nodrošinājuma nodaļa (turpmāk – PNN).

II. Atbalsta saņēmēju atlase un lēmuma pieņemšana

6. Atbalsta saņēmēju atlase MK noteikumu Nr.692 41.1. līdz 41.7.apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai tiek veikta, vērtējot atbalsta saņēmēja atbilstību MK noteikumu Nr.692 42. un 56.punktam un Aģentūras izstrādātajiem Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem (šo noteikumu 1.pielikums).
7. Aģentūra savā tīmekļvietnē publicē sludinājumu par iesniegumu pieņemšanas uzsākšanu un pārtraukšanu, iesnieguma formu (šo noteikumu 2.pielikums), iesniegumu iesniegšanas kārtību, šos noteikumus un Līguma projektu.
8. Lai pretendētu uz atbalstu, atbalsta saņēmējs aizpilda un iesniedz Aģentūrā iesniegumu. LN vai KAN iesniegumu reģistrē Doc Logix sistēmā un ne vēlāk kā divu darba dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas nodod to IUAN vadītājam.
9. Iesniegumi tiek vērtēti to iesniegšanas secībā, sākot ar agrāk iesniegto.

10. Iesniegumu atlase tiek pārtraukta brīdī, kad Aģentūrai nav pieejams iesniegumu apstiprināšanai nepieciešamais finansējums, vai saskaņā ar Aģentūras direktora rīkojumu.
11. Ja iesniegums nodots Aģentūrā personīgi, tad LN vai KAN, reģistrējot iesnieguma saņemšanu, papildus atzīmē tā saņemšanas laiku. Ja iesniegumu nosūta pa pastu, par tā iesniegšanas datumu uzskata pasta zīmogā norādīto datumu. Ja iesniegums iesūtīts pa pastu un zināms tikai iesniegšanas datums pastā, par iesniegšanas laiku tiek uzskatīts Aģentūras attiecīgās darba dienas, kad iesniegums nodots pastā, beigu laiks. Ja iesnieguma iesniegšanas datums pastā ir brīvdiena vai svētku diena, par iesniegšanas datumu un laiku uzskata nākamās darba dienas plkst. 8:30.
12. Lēmums par iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu tiek pieņemts mēneša laikā pēc tā iesniegšanas Aģentūrā. Gadījumā, ja iesnieguma izvērtēšanai objektīvu iemeslu dēļ nepieciešams ilgāks laiks, lēmuma pieņemšanas termiņš tiek pagarināts par laiku, kāds nepieciešams lēmuma pieņemšanai būtisko faktu konstatācijai. IUAN atbildīgais darbinieks nodrošina Administratīvā procesa likuma 64.panta otrajā daļā minētā paziņojuma par lēmuma pieņemšanas termiņa pagarināšanu sagatavošanu un nosūtīšanu iesnieguma iesniedzējam, ņemot vērā, ka kopējais termiņa pagarinājums nedrīkst pārsniegt četrus mēnešus no iesnieguma saņemšanas dienas.
13. Saņemot iesniegumu, IUAN vadītājs nozīmē IUAN atbildīgo darbinieku iesnieguma izvērtēšanai.
14. Vērtējot iesnieguma atbilstību šo noteikumu 6.punktā minētajām prasībām un šo noteikumu 1.pielikumā „Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji” minētajiem kritērijiem, IUAN atbildīgais darbinieks aizpilda šo noteikumu 3.pielikumu „Pārbaudes lapa projekta iesnieguma izvērtēšanai par atbilstību vērtēšanas kritērijiem” (turpmāk – Pārbaudes lapa). IUAN atbildīgais darbinieks Pārbaudes lapu aizpilda atbilstoši šo noteikumu 4.pielikumam „Pārbaudes lapā iekļauto atbilstības un administratīvo kritēriju vērtēšanas procedūra”.
15. Iesnieguma vērtēšanas procesā atbilstoši MK noteikumu Nr.692 18.1.7.apakšpunktam un 28.¹punktam var tikt piesaistīts ārējais eksperts, kura atzinumam ir konsultatīvs raksturs.
16. Uzsākot iesnieguma vērtēšanu, vispirms vērtē iesnieguma atbilstību šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.4.1 - Nr.4.2, Nr.5 - Nr.10. Ja iesniegumā nav informācijas vai tā ir nepilnīga, lai izvērtētu iesnieguma atbilstību vienam vai vairākiem kritērijiem, kā arī, ja minētā informācija nav salasāma vai nav sniegta latviešu valodā, uzskata iesniegumu par neatbilstošu attiecīgajam kritērijam.
17. Ja konstatē, ka iesniegums neatbilst kādam no šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.4.1 - Nr.4.2, Nr.5 - Nr.10, tad Pārbaudes lapas ailē „Nē” atzīmē ar „X” un iesnieguma vērtēšanu par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem neturpina. Pretī pārējiem vērtēšanas kritērijiem Pārbaudes lapas ailēs „Jā”, „Nē” un „Vērtējums” atzīmē ar „-”, kā arī ailēs „Piezīmes” ieraksta „Netiek vērtēts”.
18. Ja konstatē, ka iesniegumā norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē iesnieguma un iesnieguma iesniedzēja atbilstību šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, tad Pārbaudes lapas ailē „Jā” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un tekstu „Konstatējums neietekmē iesnieguma un iesnieguma iesniedzēja atbilstību, papildu informācija netiek pieprasīta.”
19. Ja konstatē, ka iesniegums atbilst šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem Nr.1, Nr.2, Nr.4.1 - Nr.4.2, Nr.5 - Nr.10, tad turpina iesnieguma vērtēšanu par atbilstību šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem Nr.3, Nr.11- Nr.17.
20. Ja konstatē, ka iesniegums neatbilst kādam no šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem Nr.3, Nr.11- Nr.17 vai nav pietiekama informācija, lai izvērtētu atbilstību kritērijiem, tad Pārbaudes lapas ailē „Jā, ar nosacījumu” atzīmē „X” un ailē

„Piezīmes” paskaidro neatbilstību, kā arī norāda, kāda papildu vai precizējošā informācija ir nepieciešama, lai novērstu neatbilstību.

21. IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo Pārbaudes lapu (ņemot vērā eksperta sniegto atzinumu, ja tāds tika piesaistīts) un iesniedz to IUAN vadītājam saskaņošanai. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks trīs darba dienu laikā saskaņo sagatavoto Pārbaudes lapu.
22. Pēc iesniegumu izvērtēšanas IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks izveido Iesniegumu vērtēšanas sarakstu (šo noteikumu 5.pielikums), kurā sarindo visus izvērtētos iesniegumus un attiecīgajā vērtēšanas komisijas sēdē izskatāmos iesniegumus atbilstoši šo noteikumu 23.punktā noteiktajam.
23. Iesniegumu vērtēšanas sarakstā:
 - 23.1. ailes „Saņemtais vērtējums” apakšailē “Pozitīvs” atzīmē ar „X” iesniegumus, kuriem Pārbaudes lapā visos kritērijos Nr.1, Nr.2, Nr.4.1 - Nr.4.2, Nr.5 - Nr.10 ir iegūts pozitīvs vērtējums;
 - 23.2. gadījumā, ja pieejamais finansējums ir mazāks nekā iesniegumos, kam atbilstoši šo noteikumu 23.1.punktam ailē "Jā" ir atzīmēts "X", pieprasītais finansējums, ailē “Projekta iesnieguma iesniegšana” norāda iesnieguma iesniegšanas datumu un laiku;
 - 23.3. ailē “Vai ir pieejams finansējums” apakšailē „Jā” atzīmē ar „X”, ja iesniegums Pārbaudes lapā visos kritērijos Nr.1, Nr.2, Nr.4.1 - Nr.4.2, Nr.5 - Nr.10 ir ieguvis pozitīvu vērtējumu un tam, ņemot vērā iesniegumu iesniegšanas secību, ir pieejams finansējums. Ja vairākiem iesniegumiem ir vienāds iesniegšanas datums un laiks, taču visiem atbalsta finansējums nav pieejams, saskaņā ar Aģentūras izstrādātu izlozes nolikumu tiek veikta izloze atbalsta saņēmēju noteikšanai.
24. Vērtēšanas komisijas sēdes tiek sasauktas pēc nepieciešamības, ievērojot šo noteikumu 12.punktā noteikto iesniegumu izvērtēšanas termiņu.
25. Pēc Iesniegumu vērtēšanas saraksta izveidošanas atbilstoši šo noteikumu 23.punktā noteiktajai kārtībai IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks to iesniedz vērtēšanas komisijai.
26. Vērtēšanas komisijas darbības nodrošināšanai un iesniegumu izvērtēšanai Aģentūra izstrādā vērtēšanas komisijas reglamentu.
27. IUAN atbildīgais darbinieks trīs darba dienas pirms vērtēšanas komisijas sēdes elektroniski nosūta uzaicinājumu iesnieguma iesniedzējam par iespēju ierasties uz vērtēšanas komisijas sēdi un sniegt prezentāciju par projektā plānotajām darbībām.
28. Vērtēšanas komisija var mainīt IUAN atbildīgā darbinieka sagatavoto un Pārbaudes lapā norādīto vērtējumu:
 - 28.1. ja iesnieguma iesniedzēja prezentācijas laikā tiek iegūta informācija, kas novērš IUAN atbildīgā darbinieka Pārbaudes lapā norādīto neatbilstību kritērijam, vērtēšanas komisija, norādot pamatojumu, sniedz galīgo vērtējumu, kas attiecīgi tiek ieraksturots vērtēšanas komisijas sēdes protokolā;
 - 28.2. ja vērtēšanas komisijas locekļa vērtējums par iesnieguma atbilstību kādam no šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem atšķiras no IUAN darbinieka Pārbaudes lapā norādītā vērtējuma, tad vērtēšanas komisijas loceklis aizpilda jaunu Pārbaudes lapu, kurā norāda savu vērtējumu visos kritērijos un pamatojumu par kritērijiem, kuros mainīts vērtējums. Vērtēšanas komisija, balsojot ar vienkāršu balsu vairākumu, apstiprina vai noraida vērtēšanas komisijas locekļa sagatavoto Pārbaudes lapu.
29. Pēc vērtēšanas komisijas sēdes par iesniegumiem, kuri Iesniegumu vērtēšanas sarakstā:

- 29.1. ailes „Vai pieejams finansējums” apakšailē „Jā” atzīmēti ar „X” un kuri atbilst visiem šo noteikumu 2.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora lēmuma projektu par iesnieguma apstiprināšanu;
- 29.2. ailes „Vai pieejams finansējums” apakšailē „Jā” atzīmēti ar „X” un kuri neatbilst kādam no šo noteikumu 2.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem Nr.3, Nr.11 - Nr.17, IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora lēmuma projektu par iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu;
- 29.3. ailes „Saņemtais vērtējums” apakšailē “Negatīvs” atzīmēti ar „X” vai ailes „Vai pieejams finansējums” apakšailē „Nē” atzīmēti ar „X”, IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora lēmuma projektu par iesnieguma noraidīšanu.
30. IUAN atbildīgais darbinieks šo noteikumu 29.1., 29.2. un 29.3.apakšpunktā minēto lēmuma projektu iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks to saskaņo trīs darba dienu laikā.
31. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks saskaņoto šo noteikumu 29.1., 29.2. un 29.3.apakšpunktā minēto lēmuma projektu nodod TeD direktoram saskaņošanai.
32. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo šo noteikumu 29.1., 29.2. un 29.3.apakšpunktā minēto lēmuma projektu un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai.
33. Pēc šo noteikumu 29.1., 29.2. un 29.3.apakšpunktā minētā lēmuma parakstīšanas LN nodrošina tā nosūtīšanu iesnieguma iesniedzējam.
34. Pēc šo noteikumu 29.2.apakšpunktā minētajā lēmumā pieprasītās papildu informācijas saņemšanas IUAN vadītājs vienas darba dienas laikā nozīmē IUAN atbildīgo darbinieku šīs informācijas izvērtēšanai.
35. Iesniegumu atkārtoti vērtē atbilstoši šo noteikumu 4.pielikumā „Pārbaudes lapā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra” norādītajai procedūrai un atkārtoti aizpilda Pārbaudes lapu un atzīmē, ka „Projekta iesnieguma pārbaude tiek veikta „OTRO REIZI””.
36. Atkārtoti vērtē tikai tos kritērijus, par kuriem sākotnēji aizpildītajā Pārbaudes lapā tika konstatēta neatbilstība, kā arī tos kritērijus, kuru izvērtēšanai nepieciešamā informācija mainās līdz ar precizētās informācijas iesniegšanu. Pēc papildu informācijas saņemšanas par šo noteikumu 1.pielikumā minētajiem vērtēšanas kritērijiem Nr.1., Nr.2., Nr.4.1 - Nr.4.2, Nr.5 – Nr.10 Pārbaudes lapa netiek aizpildīta atkārtoti un to vērtējums netiek mainīts.
37. IUAN atbildīgais darbinieks piecu darba dienu laikā pēc papildu informācijas saņemšanas to izvērtē un, ja konstatē:
- 37.1. ka ir novērstas visas lēmumā par iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu norādītās neatbilstības vērtēšanas kritērijiem, tad Pārbaudes lapas ailē „Jā” atzīmē „X”. IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi;
- 37.2. neprecizitātes, kuras neietekmē iesnieguma un iesnieguma iesniedzēja atbilstību, tad Pārbaudes lapas ailē „Jā” atzīmē ar „X”, norāda konstatējumu un ieraksta tekstu „Konstatējums neietekmē iesnieguma un iesnieguma iesniedzēja atbilstību”. IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi;
- 37.3. ka lēmumā par iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu norādītās neatbilstības vērtēšanas kritērijiem nav novērstas, tad Pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” ieraksta tekstu „Pēc papildu informācijas saņemšanas”, norāda konstatējumu un ailē „Nē”

atzīmē „X”. IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo Aģentūras direktora atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi.

38. Lēmuma projektā par iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma projektā par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi atbildīgais IUAN darbinieks norāda Līguma noslēgšanas kārtību, termiņu, kādā jānoslēdz atbalsta līgums, un par Līguma noslēgšanas procesa organizēšanu atbildīgo IUAN darbinieku, tālruņa numuru un e-pastu.
39. Ja lēmumā par iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu norādītajā termiņā papildu informācija nav iesniegta un nav novērstas konstatētās neatbilstības vērtēšanas kritērijiem, tad IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo šo noteikumu 37.3.apakšpunktā minēto atzinuma projektu.
40. IUAN atbildīgais darbinieks šo noteikumu 37.1., 37.2. un 37.3.apakšpunkta kārtībā aizpildīto Pārbaudes lapu un atzinuma projektu vienas darba dienas laikā iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai.
41. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks divu darba dienu laikā saskaņo IUAN darbinieka šo noteikumu 37.1., 37.2. un 37.3.apakšpunkta kārtībā aizpildīto Pārbaudes lapu un nodod Pārbaudes lapu - IUAN atbildīgajam darbiniekam.
42. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks divu darba dienu laikā saskaņo IUAN darbinieka šo noteikumu 37.1., 37.2. un 37.3.apakšpunkta kārtībā sagatavoto atzinuma projektu un nodod to TeD direktoram saskaņošanai.
43. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo šo noteikumu 37.1., 37.2. un 37.3.apakšpunktā minēto atzinuma projektu un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai.
44. Lēmuma projektu par iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, noraidīšanu un atzinuma projektu par lēmumā noteikto nosacījumu neizpildi IUAN atbildīgais darbinieks papildus saskaņo ar PNN.
45. Pēc šo noteikumu 37.1., 37.2. un 37.3.apakšpunktā minētā atzinuma parakstīšanas LN nodrošina parakstītā atzinuma nosūtīšanu iesnieguma iesniedzējam.

III. Līgums un tā slēgšana

46. Ja tiek pieņemts lēmums par iesnieguma apstiprināšanu vai atzinums par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, Aģentūra ar iesnieguma iesniedzēju slēdz Līgumu.
47. Lēmumā par iesnieguma apstiprināšanu vai atzinumā par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi norādītais par Līguma noslēgšanas organizēšanu atbildīgais IUAN darbinieks ne vēlāk kā piecu darba dienu laikā pēc lēmuma vai atzinuma nosūtīšanas sagatavo atbalsta līguma projektu divos eksemplāros un saskaņo to ar IUAN vadītāju vai ar IUAN vadītāja nozīmēto par papildpārbaudi atbildīgo IUAN darbinieku un TeD direktoru.
48. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks un TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo IUAN atbildīgā darbinieka sagatavoto Līguma projektu un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai. LN Aģentūras direktora parakstītos Līguma eksemplārus nodod IUAN atbildīgajam darbiniekam.
49. KAN atbildīgais darbinieks nodrošina, ka Līgums ar atbalsta saņēmēju tiek saskaņots un parakstīts 15 darba dienu laikā no lēmuma par iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi parakstīšanas dienas. Ja atbalsta saņēmējs neparaksta Līgumu iepriekš minētajā termiņā, Aģentūrai ir tiesības neslēgt līgumu ar atbalsta saņēmēju.

50. KAN atbildīgais darbinieks ir atbildīgs par atbalsta līguma parakstīšanas procesa organizēšanu, tai skaitā atbalsta līguma parakstīšanas vietas un laika saskaņošanu.
51. Pirms Līguma parakstīšanas KAN atbildīgais darbinieks pārbauda personas, kura ieradies parakstīt Līgumu no atbalsta saņēmēja puses, identitāti, tiesības pārstāvēt atbalsta saņēmēju atbilstoši publiskajā datu bāzē (Lursoft vai tai pielīdzināmā) pieejamai informācijai, izdrukā minēto informāciju, ar vīzu apliecina izdrukātās informācijas atbilstību publiskajā datu bāzē esošajai informācijai un pēc Līguma parakstīšanas glabā to kopā ar Aģentūras Līguma eksemplāru. Ja Līgumu paraksta pilnvarotā persona, KAN atbildīgais darbinieks pārliecinās, ka ir iesniegts pilnvarojošā dokumenta oriģināls vai pilnvarojošā dokumenta apliecināta kopija. Iesniegto pilnvarojošo dokumentu vai tā apliecināto kopiju pēc Līguma parakstīšanas glabā kopā ar Aģentūras Līguma eksemplāru.

IV. Vaučera saturs

52. Vaučērā tiek norādīta šāda informācija:
- 52.1. vaučera numurs;
 - 52.2. atbalsta saņēmēja nosaukums un tā reģistrācijas numurs;
 - 52.3. atbalstāmā darbība, kuru paredzēts atbalstīt ar vaučeru;
 - 52.4. vaučera izmantošanas mērķis;
 - 52.5. vaučera summa, tai skaitā informācija, ka tiek segtas faktiski radušās izmaksas par auditējamu vērtību un vaučera summa netiek palielināta;
 - 52.6. atbalsta intensitāte;
 - 52.7. vaučera termiņš un nosacījumi, tai skaitā:
 - 52.7.1. nosacījums, ka vaučera izpildi nevar nodot citām personām, izņemot pakalpojuma sniedzējam, ar kuru atbalsta saņēmējam ir noslēgts līgums;
 - 52.7.2. nosacījums, ka atbalstāmās darbības ir pabeigtas 12 mēnešu laikā pēc lēmuma par iesnieguma apstiprināšanu pieņemšanas dienas, bet ne vēlāk kā 2022.gada 30.septembrī;
 - 52.8. vaučera aktivizēšanas un lietošanas kārtība;
 - 52.9. vaučera apmaksai iesniedzamā informācija un dokumentu kopijas;
 - 52.10. pakalpojuma sniedzēja pienākums uzrādīt vaučera oriģinālu pēc Aģentūras pieprasījuma;
 - 52.11. Aģentūras tiesības neapmaksāt vaučeru un vērsties tiesībaizsardzības iestādēs, ja tā saskata atbalsta saņēmēja vai pakalpojuma sniedzēja rīcībā krāpšanas pazīmes;
 - 52.12. tīmekļvietnes saite www.liaa.gov.lv, kurā norādīta aktuālā informācija par vaučeru rezervāciju, aktivizēšanu un apmaksu.

V. Vaučera izsniegšana, rezervācija un aktivizēšana

53. Ne vēlāk kā trīs darba dienu laikā pēc lēmuma par iesnieguma apstiprināšanu vai atzinuma par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi nosūtīšanas tajā norādītais par Līguma slēgšanas procesa organizēšanu atbildīgais IUAN darbinieks sagatavo vaučeru un saskaņo to ar IUAN vadītāju vai ar IUAN vadītāja nozīmēto par papildpārbaudi atbildīgo IUAN darbinieku.
54. IUAN vadītājs IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks vienas darba dienas laikā pēc Vaučera saņemšanas saskaņo to un nodod saskaņošanai TeD direktoram.

55. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo IUAN atbildīgā darbinieka sagatavoto vaučeru un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai.
56. LN Aģentūras direktora parakstītos vaučerus vienas darba dienas laikā nodod KAN.
57. KAN atbildīgais darbinieks vienlaicīgi ar Līguma un apliecinājuma par vaučera saņemšanu parakstīšanu nodod vaučeru atbalsta saņēmēja paraksttiesīgajai vai pilnvarotajai personai, kas parakstījusi Līgumu.
58. IUAN atbildīgais darbinieks divu darba dienu laikā pēc Līguma parakstīšanas un vaučera izsniegšanas atbalsta saņēmējam Vaučeru sarakstā ievada informāciju par katru izsniegto vaučeru.
59. Ne vēlāk kā vienas darba dienas laikā pēc tam, kad no pakalpojuma sniedzēja uz e-pastu vaucers@liaa.gov.lv ir saņemta informācija par vaučera rezervāciju, IUAN vadītājs nozīmē IUAN atbildīgo darbinieku tās izvērtēšanai. IUAN atbildīgais darbinieks nosūta e-pastu pakalpojuma sniedzējam, ka informācija par vaučera rezervāciju ir saņemta.
60. IUAN atbildīgais darbinieks divu darba dienu laikā pārbauda pakalpojuma sniedzēja atbilstību šo noteikumu 6. pielikuma „Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapa” (turpmāk - Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapa) pirmajā daļā minētajiem vērtēšanas kritērijiem un aizpilda Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmo daļu. Veicot pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudi, IUAN atbildīgais darbinieks ņem vērā šo noteikumu 7.pielikumā „Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmajā daļā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra” noteiktos pārbaudes nosacījumus. Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmo daļu aizpilda šādi:
- 60.1. atzīmē, ka „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI””;
- 60.2. ja pakalpojuma sniedzējs atbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”;
- 60.3. ja pakalpojuma sniedzējs neatbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Nē” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Jā” atzīmē “-”, savukārt ailē „Piezīmes” norāda kritērija neatbilstības konstatējumu.
61. Ja, vērtējot pakalpojuma sniedzēja atbilstību, IUAN darbinieks konstatē, ka Aģentūras rīcībā nav informācijas vai tā ir nepilnīga, lai izvērtētu pakalpojuma sniedzēja atbilstību Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, tad IUAN darbinieks sazinās ar pakalpojuma sniedzēju un pieprasa nepieciešamo papildu informāciju. Saziņai ar pakalpojuma sniedzēju Aģentūra izmanto e-pastu, no kura saņemts paziņojums par vaučera rezervāciju.
62. Pēc papildu informācijas saņemšanas atkārtoti vērtē pakalpojuma sniedzēja atbilstību Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmajā daļā minētajiem vērtēšanas kritērijiem un atkārtoti aizpilda Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmo daļu, atzīmējot, ka „Pakalpojuma sniedzēja pārbaude tiek veikta „OTRO REIZI””.
63. Ja IUAN atbildīgais darbinieks, sākotnēji vai atkārtoti izvērtējot pakalpojuma sniedzēja atbilstību Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, konstatē, ka pakalpojuma sniedzējs neatbilst Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmajā daļā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, tad Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas ailē „Nē” atzīmē ar „X”. Pēc Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam, kurā, pamatojot neatbilstību, norāda, ka pakalpojuma sniedzējs neatbilst MK noteikumu Nr.692 prasībām un attiecīgi vaučera apmaksa netiks veikta. Ja papildu informācija netiek iesniegta noteiktajā termiņā, IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma

sniedzējam, kurā, pamatojot neatbilstību, norāda, ka pakalpojuma sniedzējs neatbilst MK noteikumu Nr.692 prasībām un attiecīgi vaučera apmaksa netiks veikta.

64. Aizpildītu un parakstītu Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmo daļu un šo noteikumu 63.punktā minēto e-pasta projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks vienas darba dienas laikā saskaņo Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapu un e-pasta projektu.
65. IUAN atbildīgais darbinieks pēc šo noteikumu 63.punktā minētā e-pasta projekta saskaņošanas nosūta to atbalsta saņēmējam no e-pasta: vaucers@liaa.gov.lv uz Līgumā norādīto atbalsta saņēmēja e-pasta adresi un pakalpojuma sniedzējam uz e-pasta adresi, no kuras saņemts pieteikums rezervēt vaučeru.
66. Ja IUAN atbildīgais darbinieks, sākotnēji vai atkārtoti izvērtējot pakalpojuma sniedzēja atbilstību Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, konstatē, ka Pakalpojuma sniedzējs atbilst MK noteikumos Nr.692 izvirzītajām prasībām, tas vienas darba dienu laikā nosūta atbalsta saņēmējam uz Līgumā norādīto atbalsta saņēmēja e-pasta adresi pieprasījumu iesniegt:
 - 66.1. apliecinājumu, ka atbalsta saņēmējs attiecīgajam pakalpojuma sniedzējam ir izsniedzis vai plāno izsniegt vaučeru;
 - 66.2. informāciju par to, vai pakalpojuma sniedzēja izvēlē ir ievēroti MK noteikumi Nr.104, un iepirkuma procedūras dokumentus, ja atbalsta saņēmējs ir piemērojis kādu no MK noteikumos Nr.104 minētajām iepirkumu procedūrām;
 - 66.3. apliecinājumu, ka starp atbalsta saņēmēju un pakalpojuma sniedzēju nepastāv interešu konflikts un pakalpojuma līguma izpildes laikā tas nenonāks interešu konfliktā MK noteikumu Nr.104 izpratnē ar pakalpojuma sniedzēju.
67. IUAN atbildīgais darbinieks divu darba dienu laikā veic iesniegtās informācijas pārbaudi un aizpilda Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otro daļu. Veicot pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudi, IUAN atbildīgais darbinieks ņem vērā šo noteikumu 8.pielikumā „Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra” noteiktos pārbaudes nosacījumus. Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otro daļu aizpilda šādi:
 - 67.1. atzīmē, ka „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI””;
 - 67.2. ja pakalpojuma sniedzējs atbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”;
 - 67.3. ja pakalpojuma sniedzējs neatbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Nē” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Jā” atzīmē “-”, savukārt ailē „Piezīmes” norāda kritērija neatbilstības konstatējumu.
68. Ja IUAN atbildīgais darbinieks konstatē, ka pakalpojuma sniedzēja izvēle atbilst MK noteikumu Nr.104 prasībām, tad Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem ailē „ATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X”. Pēc Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrās daļas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam, kurā norāda, ka izvēlētais pakalpojuma sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.692 prasībām un pakalpojuma sniedzēja izvēlē ir ievērotas MK noteikumu Nr.104 prasības, ja atbalsta saņēmējs ir piemērojis kādu no MK noteikumos Nr.104 minētajām iepirkumu procedūrām, vaučers tiek rezervēts pakalpojuma sniedzējam un atbalsta saņēmējam ir pienākums iesniegt pakalpojuma līguma kopiju.
69. Ja, vērtējot pakalpojuma sniedzēja atbilstību, IUAN darbinieks konstatē, ka Aģentūras rīcībā nav informācijas vai tā ir nepilnīga, lai izvērtētu pakalpojuma sniedzēja atbilstību

Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, tad IUAN darbinieks sazinās ar atbalsta saņēmēju un pieprasa nepieciešamo papildu informāciju.

70. Pēc papildu informācijas saņemšanas atkārtoti vērtē pakalpojuma sniedzēja atbilstību Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā minētajiem vērtēšanas kritērijiem un atkārtoti aizpilda Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otro daļu, atzīmējot, ka „Pakalpojuma sniedzēja pārbaude tiek veikta „OTRO REIZI””.
71. Ja IUAN atbildīgais darbinieks, sākotnēji vai atkārtoti izvērtējot pakalpojuma sniedzēja atbilstību Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā minētajiem kritērijiem, konstatē, ka Pakalpojuma sniedzēja izvēle atbilst MK noteikumos Nr.104 izvirzītajām prasībām, tas sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam, kurā norāda, ka pakalpojuma sniedzējs ir izvēlēts atbilstoši MK noteikumu Nr.104 prasībām.
72. Ja IUAN atbildīgais darbinieks, sākotnēji vai atkārtoti izvērtējot pakalpojuma sniedzēja atbilstību Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā minētajiem kritērijiem, konstatē, ka pakalpojuma sniedzēja izvēle neatbilst MK noteikumos Nr.104 izvirzītajām prasībām, tad Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā ailē „Nē” atzīmē ar „X”. Pēc Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrās daļas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam, kurā norāda, ka pakalpojuma sniedzējs nav izvēlēts atbilstoši MK noteikumu Nr.104 prasībām, norādot pamatojumu, un vaučera apmaksa netiks veikta.
73. Aizpildītu un parakstītu Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmo un otro daļu un šo noteikumu 68., 71. vai 72.punktā minēto e-pasta projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks vienas darba dienas laikā saskaņo Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapu un e-pasta projektu.
74. IUAN atbildīgais darbinieks pēc šo noteikumu 68.,71. vai 72.punktā minētā e-pasta projekta saskaņošanas nosūta to atbalsta saņēmējam no e-pasta: vaucers@liaa.gov.lv uz Līgumā norādīto atbalsta saņēmēja e-pasta adresi un pakalpojuma sniedzējam uz e-pasta adresi, no kuras saņemts pieteikums rezervēt vaučeru.
75. Ja tiek sūtīts šo noteikumu 68. vai 71.punktā minētais e-pasts, tad vienlaicīgi ar šo noteikumu 74.punktā minētās informācijas nosūtīšanu IUAN atbildīgais darbinieks izdara atzīmi Vaučeru sarakstā par vaučera rezervāciju pakalpojuma sniedzējam.
76. Pēc pakalpojuma līguma kopijas saņemšanas no atbalsta saņēmēja IUAN atbildīgais darbinieks piecu darba dienu laikā aizpilda šo noteikumu 9. pielikumu “Pakalpojuma līguma pārbaudes lapa” (turpmāk - Pakalpojuma līguma pārbaudes lapa). Veicot pakalpojuma līguma atbilstības pārbaudi, IUAN atbildīgais darbinieks ņem vērā šo noteikumu 10.pielikumā „Pakalpojuma līguma atbilstības pārbaudes lapā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra” noteiktos pārbaudes nosacījumus. Pakalpojuma līguma pārbaudes lapu aizpilda šādi:
 - 76.1. atzīmē, ka „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI””;
 - 76.2. ja pakalpojuma līgums atbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”;
 - 76.3. ja pakalpojuma līgums neatbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Nē” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Jā” atzīmē “-”, savukārt ailē „Piezīmes” norāda kritērija neatbilstības konstatējumu.
77. Ja IUAN atbildīgais darbinieks konstatē, ka pakalpojuma līgums atbilst Pakalpojuma līguma pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, tad ailē „ATBILST pārbaudes kritērijiem”

atzīmē ar „X”. Pēc Pakalpojuma līguma pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam, kurā norāda, ka vaučers tiek aktivizēts.

78. Ja IUAN atbildīgais darbinieks konstatē, ka pakalpojuma līgums neatbilst Pakalpojuma līguma pārbaudes lapā noteiktajiem kritērijiem, tad ailē „Nē” atzīmē ar „X” un Pakalpojuma līguma pārbaudes lapas ailē „Jā, ar nosacījumu” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” paskaidro neatbilstību, kā arī norāda, kādas izmaiņas nepieciešamas pakalpojuma līgumā, lai novērstu neatbilstību. Pēc Pakalpojuma līguma pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam, kurā norāda nepieciešamās izmaiņas pakalpojuma līgumā, lai Aģentūra varētu attiecināt pakalpojuma līguma izmaksas.
79. Aizpildītu un parakstītu Pakalpojuma līguma pārbaudes lapu un šo noteikumu 77. un 78.punktā sagatavoto e-pasta projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks vienas darba dienas laikā saskaņo Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapu un e-pasta projektu.
80. IUAN atbildīgais darbinieks pēc šo noteikumu 77. un 78.punktā minētā e-pasta projekta saskaņošanas nosūta to atbalsta saņēmējam no e-pasta: vaucers@liaa.gov.lv uz Līgumā norādīto atbalsta saņēmēja e-pasta adresi un pakalpojuma sniedzējam uz e-pasta adresi, no kuras saņemts pieteikums rezervēt vaučeru.
81. Pēc papildu informācijas saņemšanas atkārtoti vērtē pakalpojuma līguma atbilstību Pakalpojuma līguma pārbaudes lapā minētajiem vērtēšanas kritērijiem un atkārtoti aizpilda Pakalpojuma līguma pārbaudes lapu, atzīmējot, ka „Pakalpojuma sniedzēja pārbaude tiek veikta „OTRO REIZI””.
82. Ja IUAN atbildīgais darbinieks, atkārtoti vērtējot pakalpojuma līguma atbilstību, konstatē, ka pakalpojuma līgums atbilst Pakalpojuma līguma pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, tad ailē „ATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X”. Aizpildītu un parakstītu Pakalpojuma līguma pārbaudes lapu, kā arī sagatavoto e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai.
83. Ja IUAN darbinieks, atkārtoti vērtējot pakalpojuma līguma atbilstību, konstatē, ka pakalpojuma līgums neatbilst Pakalpojuma līguma pārbaudes lapā noteiktajiem kritērijiem, tad ailē „Nē” atzīmē ar „X”. Pēc Pakalpojuma līguma pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam, kurā norāda, ka pakalpojuma līgums neatbilst izvirzītajiem kritērijiem, norādot pamatojumu, un vaučera apmaksa netiks veikta. Aizpildītu un parakstītu Pakalpojuma līguma pārbaudes lapu un e-pasta projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai.
84. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks vienas darba dienas laikā saskaņo šo noteikumu 82. un 83.punktā minēto Pakalpojuma līguma pārbaudes lapu un e-pasta projektu. IUAN atbildīgais darbinieks pēc šo noteikumu 82. un 83.punktā minētā e-pasta projekta saskaņošanas nosūta to atbalsta saņēmējam no e-pasta: vaucers@liaa.gov.lv uz Līgumā norādīto atbalsta saņēmēja e-pasta adresi un pakalpojuma sniedzējam uz e-pasta adresi, no kuras saņemts pieteikums rezervēt vaučeru.
85. Pēc šo noteikumu 77. un 82.punktā minētās Pakalpojuma līguma pārbaudes lapas saskaņošanas IUAN atbildīgais darbinieks vienas darba dienas laikā izdara ierakstu Vaučeru sarakstā par vaučera aktivizāciju pakalpojuma sniedzējam.

VI. Atbalsta sniegšanas kārtība

86. Atbalstu MK noteikumu Nr.692 41.1. līdz 41.6.apakšpunktā minētajām darbībām Aģentūra sniedz saskaņā ar Līgumā noteikto kārtību pēc pakalpojuma sniedzēja iesniegtā VAP, kuram pievienoti vaučera uzskaitītie dokumenti, izvērtēšanas. Šajā gadījumā atbalstu sniedz, apmaksājot vaučeru, kā:
- 86.1. starpposma maksājumu, pamatojoties uz attiecīgajā pakalpojuma līguma izpildes posmā faktiski veikto atbalstāmo darbību attiecināmajām izmaksām par auditējamu vērtību. Starpposma pārskatu var iesniegt ne biežāk kā reizi ceturksnī, ja starpposma maksājuma summa nepārsniedz 5000 EUR;
 - 86.2. noslēguma maksājumu, ko piešķir pēc pakalpojuma sniedzēja sniegtā pakalpojuma izpildes, pamatojoties uz veikto atbalstāmo darbību attiecināmajām izmaksām par auditējamu vērtību.
87. Atbalstu MK noteikumu Nr.692 41.7.apakšpunktā minētajai darbībai Aģentūra sniedz saskaņā ar Līgumā noteikto kārtību pēc atbalsta saņēmēja iesniegtā SP / NP izvērtēšanas, un atbalsta finansējumu var izmaksāt kā:
- 87.1. starpposma maksājumu, pamatojoties uz attiecīgajā periodā faktiski veikto atbalstāmo darbību attiecināmajām izmaksām. Starpposma pārskatu var iesniegt ne biežāk kā reizi ceturksnī;
 - 87.2. noslēguma maksājumu, ko piešķir pēc atbalstāmo darbību īstenošanas, pamatojoties uz veikto atbalstāmo darbību attiecināmajām izmaksām.
88. Starpposmu maksājumu kopējā summa nepārsniedz 90 % no kopējā atbalsta finansējuma, vienlaicīgi nepārsniedzot 90% no pakalpojuma līguma summas attiecībā uz MK noteikumu Nr.692 41.1. līdz 41.6.apakšpunktā minētajām darbībām.
89. Ja pret atbalsta saņēmēja vai pakalpojuma sniedzēja atbildīgajām personām saistībā ar Līguma vai pakalpojuma izpildi tiesībaizsardzības iestādes ir uzsākušas resorisko pārbaudi vai kriminālprocesu, Aģentūra atliek vaučera apmaksu vai atbalsta finansējuma izmaksu, līdz tiek pieņemts lēmums attiecīgi par resoriskās pārbaudes vai kriminālprocesa izbeigšanu, bet ne ilgāk kā līdz 2022.gada 30.septembrim. Ja resoriskā pārbaude netiek izbeigta vai lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu nav pieņemts un stāties spēkā līdz 2022.gada 30.septembrim vai ir stāties spēkā notiesājošs spriedums saistībā ar pakalpojuma izpildi, Aģentūra noraida VAP un SP/NP.

VII. VAP apmaksas kārtība

90. VAP ir atbalstāms, ja tas iesniegts ne vēlāk kā 10 darba dienas pēc vaučera termiņa beigām.
91. Pakalpojuma sniedzējs VAP iesniedz klātienē KAN vai nosūta pa pastu, vai uz e-pastu: vaucers@liaa.gov.lv parakstītu ar drošu elektronisko parakstu.
92. LN vai KAN VAP un tam pievienotos dokumentus un tā izvērtēšanai nepieciešamo papildu informāciju reģistrē Doc Logix sistēmā un ne vēlāk kā vienas darba dienas laikā pēc tā saņemšanas nodod IUAN vadītājam.
93. IUAN vadītājs ne vēlāk kā vienas darba dienas laikā pēc VAP vai tā izvērtēšanai nepieciešamās papildu informāciju saņemšanas dienas nozīmē IUAN atbildīgo darbinieku tā izvērtēšanai.
94. Saņemtā VAP vērtēšana tiek uzsākta pēc tam, kad IUAN atbildīgais darbinieks ir pārliecinājies, ka VAP pievienotie dokumenti ir autentiski. Lai pārliecinātos par VAP pievienoto dokumentu autentiskumu, IUAN atbildīgais darbinieks vienas darba dienas laikā nosūta e-pastu uz Līgumā norādīto atbalsta saņēmēja e-pasta adresi ar lūgumu atbalsta saņēmējam apstiprināt, vai e-pastā pievienotie dokumenti ir autentiski un tos ir parakstījis

atbalsta saņēmējs. Ja Aģentūrā piecu darba dienu laikā netiek saņemta atbalsta saņēmēja atbilde, tiek uzskatīts, ka iesniegtie dokumenti ir autentiski un tos ir parakstījis atbalsta saņēmējs.

95. IUAN atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā pēc šo noteikumu 94.punktā minētā apliecinājuma saņemšanas vai noteiktā termiņa beigām veic VAP pārbaudi un aizpilda šo noteikumu 11.pielikumu „Vaučera apmaksas pieprasījuma pārbaudes lapa” (turpmāk – VAP pārbaudes lapa). Veicot VAP pārbaudi, IUAN atbildīgais darbinieks ņem vērā šo noteikumu 12.pielikumā “Vaučera apmaksas pieprasījuma pārbaudes lapā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra” noteiktos pārbaudes nosacījumus.
96. IUAN atbildīgais darbinieks VAP pārbaudes lapu aizpilda šādi:
 - 96.1. atzīmē, ka „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI””;
 - 96.2. ja VAP atbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”;
 - 96.3. ja VAP neatbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Nē” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Jā” atzīmē “-”, savukārt ailē „Piezīmes” norāda kritērija neatbilstības konstatējumu;
 - 96.4. ja konstatē, ka VAP norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē VAP, piemēram, aizpildot VAP un papildu iesniedzamos dokumentus, pieļautas nebūtiskas kļūdas, kas neietekmē izmaksājamo vaučera summu, tad pārbaudes lapā ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”, ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un tekstu „Konstatējums neietekmē VAP un papildu informācija netiek pieprasīta”.
97. Ja IUAN atbildīgais darbinieks konstatē, ka VAP atbilst visiem VAP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, vai IUAN atbildīgais darbinieks konstatē nebūtiskus trūkumus, kas neietekmē vērtēšanu, tad ailē „ATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X” un, pamatojoties uz pārbaudes rezultātiem, aizpilda sadaļu „Vaučeru apmaksas kopsavilkums” atbilstoši VAP norādītajai informācijai un tiek veikta atzīme, ka VAP ir apmaksājams. Aizpildītu un parakstītu VAP pārbaudes lapu un sagatavoto e-pasta par pārbaudes rezultātiem projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai.
98. Ja IUAN atbildīgais darbinieks konstatē, ka VAP neatbilst VAP pārbaudes lapā minētajam kritērijam Nr.6, tad VAP pārbaudes lapas ailē „NEATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X” un ailē „Piezīmes” paskaidro neatbilstību un norāda, ka VAP neatbilst vērtēšanas kritērijam Nr.6. IUAN atbildīgais darbinieks sadarbībā ar PNN atbildīgo darbinieku piecu darba dienu laikā sagatavo vēstules projektu pakalpojuma sniedzējam un atbalsta saņēmējam, ka VAP apmaksa tiek apturēta.
99. Ja IUAN atbildīgais darbinieks konstatē, ka VAP neatbilst VAP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem Nr.1- Nr.5 vai nepietiek informācijas, lai izvērtētu VAP atbilstību kritērijam, tad VAP pārbaudes lapas ailē „NEATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X” un ailē „Piezīmes” paskaidro neatbilstību un norāda, ka VAP neatbilst vērtēšanas kritērijam. Pēc VAP pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu pakalpojuma sniedzējam par papildu informācijas pieprasīšanu. Aizpildītu un parakstītu VAP pārbaudes lapu un e-pasta projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai.
100. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks trīs darba dienu laikā saskaņo šo noteikumu 97. un 99.punktā minēto VAP pārbaudes lapu un e-pasta projektu un nodod e-pasta projektu TeD direktoram saskaņošanai, bet VAP pārbaudes lapu IUAN atbildīgajam darbiniekam.

101. IUAN atbildīgais darbinieks pēc šo noteikumu 97. un 99.punktā minētā e-pasta projekta saskaņošanas nosūta to pakalpojuma sniedzējam no e-pasta: vaucers@liaa.gov.lv uz pakalpojuma sniedzēja e-pasta adresi, no kuras veikta vaučera rezervācija, un informatīvu e-pastu atbalsta saņēmējam uz Līgumā norādīto e-pasta adresi.
102. Pēc šo noteikumu 99.punktā minētajā e-pastā pieprasītās papildu informācijas saņemšanas IUAN atbildīgais darbinieks trīs darba dienu laikā atkārtoti izvērtē VAP, aizpildot VAP pārbaudes lapu atbilstoši šo noteikumu 96.2., 96.3. un 96.4.punktam un atzīmējot, ka „Vērtēšana tiek veikta „OTRO REIZI””. Atkārtoti vērtē tikai tos kritērijus, par kuriem sākotnēji aizpildītajā VAP pārbaudes lapā ar atzīmi „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI”” tika konstatēta neatbilstība, kā arī tos kritērijus, kuru izvērtēšanai nepieciešamā informācija mainās līdz ar papildu informācijas iesniegšanu.
103. Ja pēc šo noteikumu 99.punktā minētajā e-pastā pieprasītās papildu informācijas izvērtēšanas tiek konstatēts, ka VAP atbilst VAP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, tad IUAN atbildīgais darbinieks rīkojas atbilstoši šo noteikumu 97. un 101.punktam.
104. Ja pēc papildu informācijas saņemšanas (tai skaitā, ja e-pastā noteiktajā termiņā papildu informācijas sniegšanai tā netiek iesniegta) tiek konstatēts, ka VAP neatbilst VAP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem Nr.1 – Nr.5, IUAN atbildīgais darbinieks sadarbībā ar PNN atbildīgo darbinieku piecu darba dienu laikā sagatavo vēstules projektu pakalpojuma sniedzējam un atbalsta saņēmējam par konstatētajiem neatbilstoši veiktajiem izdevumiem, norādot tās izmaksas, kuras netiek attiecinātas, un pamatojumu pieprasītās vaučera summas samazināšanai vai VAP noraidīšanai.
105. Ja IUAN atbildīgais darbinieks, veicot VAP pārbaudi, konstatē, ka Aģentūra ir apmaksājusi neatbilstoši veiktus izdevumus, IUAN atbildīgais darbinieks sadarbībā ar PNN atbildīgo darbinieku piecu darba dienu laikā sagatavo vēstuli atbalsta saņēmējam par neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu.
106. IUAN atbildīgais darbinieks šo noteikumu 98., 104. un 105. punktā minēto vēstules projektu iesniedz IUAN un PNN vadītājam saskaņošanai. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks un PNN vadītājs trīs darba dienu laikā saskaņo šo noteikumu 98., 104. un 105. punktā minēto vēstules projektu un nodod vēstules projektu TeD direktoram parakstīšanai.
107. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo IUAN atbildīgā darbinieka sagatavoto un PNN vadītāja un IUAN vadītāja vai IUAN vadītāja nozīmētā par papildpārbaudi atbildīgā atbildīgā darbinieka saskaņoto vēstules projektu pakalpojuma sniedzējam un atbalsta saņēmējam un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai.
108. Pēc šo noteikumu 98., 104. un 105. punktā minētās vēstules parakstīšanas LN nodrošina parakstītās vēstules nosūtīšanu atbalsta saņēmējam un pakalpojuma sniedzējam.
109. IUAN atbildīgais darbinieks divu darba dienu laikā pēc šo noteikumu 97., 103. un 104.punktā minētās VAP pārbaudes lapas saskaņošanas tās kopiju, izņemot, ja VAP tiek noraidīts, un informāciju par pakalpojuma sniedzēja bankas kontu iesniedz GN.
110. GN piecu darba dienu laikā veic VAP apmaksu pakalpojuma sniedzējam uz VAP norādīto pakalpojuma sniedzēja bankas kontu.
111. Pēc VAP apmaksas IUAN atbildīgais darbinieks divu darba dienu laikā Aģentūras tīmekļvietnē izveidotajā vaučeru sarakstā ievada aktuālo informāciju par vaučera apmaksu.

VIII. Starpposma / Noslēguma pārskata izvērtēšanas kārtība

112. Lai izvērtētu, vai Līguma izmaksas ir attiecināmas no Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta „Tehnoloģiju pārnese programma” (projekta identifikācijas numurs 1.2.1.2/16/I/001), Aģentūra saskaņā ar Līgumā noteikto kārtību vērtē atbalsta saņēmēja

iesniegto SP / NP, kas sagatavots atbilstoši Aģentūras tīmekļvietnē www.liaa.gov.lv „Starpposma / Noslēguma pārskats” esošajai formai.

113. LN vai KAN saņemto SP / NP vai tā izvērtēšanai nepieciešamo papildu informāciju reģistrē Doc Logix sistēmā un ne vēlāk kā divu darba dienu laikā pēc tā saņemšanas nodod to IUAN vadītājam.
114. IUAN vadītājs ne vēlāk kā vienas darba dienas laikā pēc SP / NP vai tā izvērtēšanai nepieciešamās papildu informāciju saņemšanas dienas nozīmē IUAN atbildīgo darbinieku to izvērtēšanai.
115. IUAN atbildīgais darbinieks 10 darba dienu laikā veic SP / NP pārbaudi un aizpilda šo noteikumu 13.pielikumu „Starpposma / Noslēguma pārskata pārbaudes lapa” (turpmāk – SP / NP pārbaudes lapa). Veicot SP / NP pārbaudi, IUAN atbildīgais darbinieks ņem vērā šo noteikumu 14.pielikumā „Pārbaudes lapas „Starpposma / Noslēguma pārskata pārbaudes lapa” pārbaudes nosacījumi” noteiktos pārbaudes nosacījumus.
116. Aizpildot SP / NP pārbaudes lapu, IUAN atbildīgais darbinieks norāda SP / NP atbilstību vai neatbilstību pārbaudes kritērijiem. SP / NP pārbaudes lapu aizpilda šādi:
 - 116.1. atzīmē, ka „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI””;
 - 116.2. ja SP / NP atbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”;
 - 116.3. ja SP / NP neatbilst pārbaudes kritērijam, tad ailē „Nē” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Jā” atzīmē “-”, savukārt ailē „Piezīmes” norāda kritērija neatbilstības konstatējumu;
 - 116.4. ja pārbaudes kritērijs nav attiecināms, tad attiecīgā pārbaudes kritērijā ailē „Jā” un „Nē” atzīmē „-”, piezīmēs norādot “nav attiecināms”;
 - 116.5. ja konstatē, ka SP / NP norādītā informācija ir neprecīza, bet tā neietekmē SP / NP un atbalsta saņēmēja atbilstību pārbaudes kritērijiem, piemēram, aizpildot SP / NP un papildu iesniedzamos dokumentus, pieļautas nebūtiskas kļūdas, kas neietekmē SP / NP atbilstību, tad pārbaudes lapā ailē „Jā” pretī attiecīgajam pārbaudes kritērijam atzīmē „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”, ailē „Piezīmes” norāda konstatējumu un tekstu „Konstatējums neietekmē Starpposma pārskata / Noslēguma pārskata un atbalsta saņēmēja atbilstību, papildu informācija netiek pieprasīta”.
117. Ja IUAN atbildīgais darbinieks konstatē, ka SP / NP atbilst SP / NP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, tad ailē „ATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X” un, pamatojoties uz pārbaudes rezultātiem, aizpilda sadaļu „Attiecināmo izmaksu kopsavilkums” atbilstoši SP / NP norādītajai informācijai. Pēc SP / NP pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam. Aizpildītu un parakstītu SP / NP pārbaudes lapu un e-pasta projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai.
118. Ja IUAN atbildīgais darbinieks konstatē, ka SP / NP neatbilst kādam no SP / NP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem vai nepietiek informācijas, lai izvērtētu SP / NP atbilstību kritērijam, tad SP / NP pārbaudes lapas ailē „NEATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X” un ailē „Piezīmes” paskaidro neatbilstību un norāda, ka SP / NP neatbilst vērtēšanas kritērijam, un, pamatojoties uz pārbaudes rezultātiem, aizpilda sadaļu „Attiecināmo izmaksu kopsavilkums” atbilstoši SP / NP norādītajai informācijai. Pēc SP / NP pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sagatavo e-pasta projektu atbalsta saņēmējam par papildu informācijas pieprasīšanu. Aizpildītu un parakstītu SP / NP pārbaudes lapu un e-pasta projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai.

119. IUAN vadītājs vai IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks trīs darba dienu laikā saskaņo šo noteikumu 117. un 118.punktā minēto SP / NP pārbaudes lapu un e-pasta projektu un nodod to TeD direktoram saskaņošanai, bet SP / NP pārbaudes lapu IUAN atbildīgajam darbiniekam.
120. IUAN atbildīgais darbinieks pēc šo noteikumu 117. un 118.punktā minētā e-pasta projekta saskaņošanas nosūta to atbalsta saņēmējam no e-pasta: vaucers@liaa.gov.lv uz Līgumā norādīto atbalsta saņēmēja e-pasta adresi.
121. Pēc šo noteikumu 118.punktā minētajā e-pastā pieprasītās papildu informācijas saņemšanas IUAN atbildīgais darbinieks piecu darba dienu laikā atkārtoti izvērtē SP / NP, aizpildot SP / NP pārbaudes lapu atbilstoši šo noteikumu 116.2., 116.3., 116.4. un 116.5. punktam un atzīmējot, ka „Vērtēšana tiek veikta „OTRO REIZI””. Atkārtoti vērtē tikai tos kritērijus, par kuriem sākotnēji aizpildītajā SP / NP pārbaudes lapā ar atzīmi „Vērtēšana tiek veikta „PIRMO REIZI” tika konstatēta neatbilstība, kā arī tos kritērijus, kuru izvērtēšanai nepieciešamā informācija mainās līdz ar papildu informācijas iesniegšanu.
122. Ja pēc šo noteikumu 118.punktā minētajā e-pastā pieprasītās papildu informācijas saņemšanas tiek konstatēts, ka SP / NP atbilst SP / NP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, tad IUAN atbildīgais darbinieks rīkojas atbilstoši šo noteikumu 117.punktam.
123. Ja pēc papildu informācijas saņemšanas tiek konstatēts, ka SP / NP neatbilst SP / NP pārbaudes lapā minētajiem kritērijiem, IUAN atbildīgais darbinieks:
- 123.1. ja konstatētā neatbilstība neskar visus SP / NP norādītos izdevumus, SP / NP pārbaudes lapā atkārtoti pārbaudāmajos kritērijos ailē „ATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X” un ailē „Nē” atzīmē „-”, ailē „Piezīmes” norāda tās izmaksas, kuras netiek attiecinātas, un pamatojumu pieprasītā atbalsta finansējuma samazināšanai norāda ailē “Pamatojums atbalsta finansējuma samazinājumam”. Pēc SP / NP pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sadarbībā ar PNN sagatavo vēstules projektu atbalsta saņēmējam, kurā iekļauj pamatojumu atbalsta finansējuma samazināšanai. Aizpildītu un parakstītu SP / NP pārbaudes lapu un vēstules projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai;
- 123.2. ja konstatētā neatbilstība skar visus SP / NP norādītos izdevumus, SP / NP pārbaudes lapā atkārtoti pārbaudāmajos kritērijos ailē “ATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „-”, bet ailē „NEATBILST pārbaudes kritērijiem” atzīmē ar „X” un ailē „Piezīmes” norāda neatbilstību. Pēc SP / NP pārbaudes lapas aizpildīšanas IUAN atbildīgais darbinieks sadarbībā ar PNN sagatavo vēstules projektu atbalsta saņēmējam par SP / NP noraidīšanu, kurā iekļauj pamatojumu izdevumu neattiecināšanai. Aizpildītu un parakstītu SP / NP pārbaudes lapu un vēstules projektu IUAN atbildīgais darbinieks iesniedz IUAN vadītājam saskaņošanai;
124. Ja šo noteikumu 118.punktā minētajā e-pastā pieprasītā informācija netiek iesniegta, IUAN atbildīgais darbinieks atkārtoti neaizpilda SP / NP pārbaudes lapu, bet sagatavo vēstules projektu par atbalsta finansējuma samazināšanu vai SP / NP noraidīšanu atbilstoši šo noteikumu 123.punktā noteiktajam.
125. Ja SP / NP pārbaudes laikā IUAN atbildīgais darbinieks konstatē neatbilstoši veiktus izdevumus, kurus nav iespējams ieturēt no kārtējā starpposma vai noslēguma maksājuma, tad IUAN atbildīgais darbinieks šo noteikumu 123.1. un 123.2.apakšpunktā minētajās vēstulēs papildus pieprasa atmaksāt neatbilstoši veiktos izdevumus, kurus nav iespējams ieturēt.
126. IUAN vadītājs IUAN vadītāja nozīmēts par papildpārbaudi atbildīgais IUAN darbinieks trīs darba dienu laikā saskaņo šo noteikumu 123.1. un 123.2.apakšpunktā minēto SP / NP pārbaudes lapu un vēstules projektu un nodod vēstules projektu TeD direktoram parakstīšanai, bet SP / NP pārbaudes lapu - IUAN atbildīgajam darbiniekam.

127. Ja šo noteikumu 123.1. vai 123.2.apakšpunktā minētajās vēstulēs atbilstoši šo noteikumu 125.punktam ir iekļauts pieprasījums atmaksāt neatbilstoši veiktos izdevumus, IUAN vadītājs saskaņoto SP / NP pārbaudes lapu nodod IUAN atbildīgajam darbiniekam un vēstules projektu – TeD direktoram saskaņošanai. TeD direktors divu darba dienu laikā saskaņo vēstules projektu un nodod to Aģentūras direktoram parakstīšanai.
128. Pēc šo noteikumu 123.1. un 123.2.apakšpunktā minētās vēstules parakstīšanas LN nodrošina parakstītās vēstules nosūtīšanu atbalsta saņēmējam.
129. Ja tiek pieprasīts atbalsts MK noteikumu Nr.692 41.7.apakšpunktā minētajai darbībai:
- 129.1. IUAN atbildīgais darbinieks divu darba dienu laikā pēc šo noteikumu 117., 122. un 123.1.apakšpunktā minētās vēstules nosūtīšanas izdrukā un iesniedz GN nosūtītās vēstules vienu eksemplāru un atbalsta saņēmēja SP / NP veidlapas kopiju;
- 129.2. GN piecu darba dienu laikā veic atbalsta finansējuma izmaksu atbalsta saņēmējam saskaņā ar šo noteikumu 117., 122. un 123.1.apakšpunktā minētajās vēstulēs norādīto uz SP / NP norādīto atbalsta saņēmēja bankas kontu.

IX. Atbalsta, kurš tiek sniegts saskaņā ar Regulu Nr. 1407/2013, uzskaites kārtība

130. IUAN pēc Līguma noslēgšanas apkopo un uzskaita visu IUAN rīcībā esošo informāciju par atbalsta saņēmējam piešķirto atbalsta apmēru Pasākuma ietvaros izveidotajā elektroniskajā sistēmā.
131. Ne vēlāk kā trīs darba dienu laikā no Līguma noslēgšanas IUAN atbildīgais darbinieks aizpilda Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.740 “De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi” 2.pielikumā esošo veidlapu un informāciju par piešķirto atbalstu, kurā norāda Aģentūras sniegto pakalpojumu veidu un apjomu un nodod to parakstīšanai IUAN vadītājam.
132. IUAN vadītājs divu darba dienu laikā saskaņo un elektroniski paraksta šo noteikumu 127.punktā minēto dokumentu un LN nodrošina tā nosūtīšanu uz atbalsta saņēmēja Līgumā norādīto e-pasta adresi.
133. Datus par *de minimis* atbalsta piešķiršanu Aģentūra uzglabā saskaņā ar Regulas Nr.1407/2013 6.panta 4.punktu.

X. Noslēguma noteikumi

134. Ar šo noteikumu spēkā stāšanos spēku zaudē Aģentūras 2018.gada 27.septembra noteikumi Nr. ORG-INA-IKN-2018/536 „Kārtība, kādā veic Atbalsta saņēmēju atlasī, piešķir atbalstu darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2.pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” inovāciju vaučeru atbalsta nodrošināšanas darbības ietvaros un veic piešķirtā atbalsta uzskaiti”.
135. Noteikumiem pievienoti šādi pielikumi:
- 135.1. 1.pielikums „Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji”;
- 135.2. 2.pielikums „Iesnieguma forma”;
- 135.3. 3.pielikums „Pārbaudes lapa projekta iesnieguma izvērtēšanai par atbilstību vērtēšanas kritērijiem”;
- 135.4. 4.pielikums „Pārbaudes lapā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra”;
- 135.5. 5.pielikums „Iesniegumu vērtēšanas saraksts”;
- 135.6. 6.pielikums „Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapa”

- 135.7. 7. pielikums „Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmajā daļā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra”;
- 135.8. 8. pielikums „Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra”;
- 135.9. 9. pielikums „Pakalpojuma līguma pārbaudes lapa”;
- 135.10. 10. pielikums „Pakalpojuma līguma pārbaudes lapā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra”;
- 135.11. 11.pielikums „Vaučera apmaksas pieprasījuma pārbaudes lapa”;
- 135.12. 12.pielikums „Vaučera apmaksas pieprasījuma pārbaudes lapā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra”;
- 135.13. 13.pielikums „Starpposma / Noslīguma pārskata pārbaudes lapa”;
- 135.14. 14.pielikums „Pārbaudes lapas „Starpposma / Noslīguma pārskata pārbaudes lapa” pārbaudes nosacījumi”.

Saskaņots ar Ekonomikas ministrijas 2018.gada 11.decembra vēstuli Nr.1.9-1/2018/696 un 2018.gada 21.decembra vēstuli Nr.1.9-1/2018/723.

Tehniskie grozījumi nav jāsaskaņo ar Ekonomikas ministriju, pamatojoties uz Ekonomikas ministrijas 2011.gada 9.jūnija rīkojuma Nr.116 “Par padotības iestāžu iekšējo noteikumu saskaņošanu” 1.1.3 .apakšpunktu.

Direktors

A.Ozols

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

I. ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma
		Jā/Nē
1.	Projekta iesniedzējs neīsteno citu projektu inovāciju vaučera atbalsta instrumenta ietvaros, kas paredz atbalstu MK noteikumu Nr.692 41.1.-41.6. apakšpunktā minētajām darbībām	N
2.	Projekta iesniedzēja atbilstība:	N
2.1.	projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants	N
2.2.	uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi	N
2.3.	projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu	N
2.4.	projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem	N
3.	projekta iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>	P
4.	Ja tiek pieprasīts atbalsts saskaņā ar Regulu Nr.651/2014:	
4.1.	projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis uzņēmums saskaņā ar Regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minēto definīciju	N
4.2.	uz projekta iesniedzēju nav attiecināmi Regulas Nr.651/2014 1.panta 4.punkta “a” un “b” apakšpunktā noteiktie gadījumi	N
5.	Projekts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692 tiek īstenots atbalstāmajā nozarē un tā ietilpst kādā no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām	N
6.	Projekta mērķis ir izstrādāt vai būtiski uzlabot jaunu produktu vai tehnoloģiju	N
7.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrāde un attīstība	N
8.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas komerciālais potenciāls	N
9.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas ieviešana ražošanā	N

10.	Projekta izmaksu pamatotība un efektivitāte – plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos un ir nepieciešamas projekta īstenošanai	N
11.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajiem atbalstāmo darbību veidiem	P
12.	Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi	P
13.	Izvēlētais pakalpojumu sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.692 46., 46. ¹ ., 46. ² ., punkta prasībām	P
14.	Plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti	P
15.	Projektu plānots pabeigt Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajā termiņā	P
II. ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI		Jā/Nē
16.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti	P
17.	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks	P

* Piezīmes.

1. N – neprecizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, projekta iesniegumu noraida.
2. P – precizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Reģionālās
attīstības fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Projekta iesniegums inovāciju vaučeru atbalstam 5000 euro apmērā

Aizpilda Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (turpmāk – LIAA):

Iesnieguma numurs:	
Iesnieguma datums:	

1. SADAĻA - PAMATINFORMĀCIJA

1.1. Projekta iesniedzējs:

Nosaukums:	
Reģistrācijas numurs:	
Faktiskā adrese (norāda, ja atšķiras no juridiskās adrese):	
Iela, mājas numurs	
Pilsēta, novads, pagasts	
Pasta indekss	
Valsts	
Kontaktpersona:	
Vārds, uzvārds	
Tālrunis	
E-pasts	
Tīmekļa vietne	
Pamatdarbības nozare NACE 2.red.: ¹	Kods: Nosaukums:
Projekta īstenošanas nozare NACE 2.red. (aizpilda, ja atšķiras no pamatdarbības nozares)	Kods: Nosaukums:
Projekta iesniedzēja kategorija (lūdzam atzīmēt atbilstošo):	sīkais (mikro) komersants ²
	vidējais komersants ²
	lielais komersants ³
Projekta iesniedzēja saistītie komersanti (aizpilda, ja komersants atbilst lielā komersanta kategorijai)	... saistīto komersantu ⁴ uzskaitījums

¹ saskaņā ar Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju.

² komersants, kas atbilst Eiropas Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. pielikuma 2.panta definīcijai

³ komersants, kas atbilst Eiropas Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 24. punkta definīcijai

⁴ saskaņā ar regulas 651/2014. I pielikuma 3.panta 3.punktā noteikto definīciju

1.2.Uzņēmuma apraksts.

(ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes).

... apraksts par uzņēmuma vēsturi, piedāvātajiem produktiem vai pakalpojumiem, tirgus daļu noietā tirgos, galvenajiem klientiem, konkurentiem un konkurences priekšrocībām.

2. SADAĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHOĻOĢIJAS NEPIECIEŠAMĪBA UN APRAKSTS

2.1. Jauna produkta vai tehnoloģijas apraksts un tās nepieciešamības izvērtējums. (ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

... jaunā produkta vai tehnoloģijas funkcionālās vai tehniskas īpašības, kas nav pieejamas mērķa tirgum, vai unikālu funkcionālo īpašību kopumu, kas kopā nodrošina augstāku pievienoto jaunā produkta.

¹ ja produktu izstrādā programmatūras jomā aprakstā jāsniedz tā atbilstības pamatojums MK noteikumu Nr.692 2.7.apakšpunkta prasībām.

2.2. Jauna produkta vai tehnoloģijas attīstība.

(ne vairāk kā 300 rakstu zīmes katrā):

Līdzšinējā attīstība	<i>...pētniecības un attīstības darbības, kuras projekta iesniedzējs veicis jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādē pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.</i>
Projekta mērķis	<i>... projekta ietvaros sasniegtais rezultāts</i>
Turpmākā attīstība	<i>...turpmākas pētniecības un attīstības darbības, kuras vēl nepieciešams veikt jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādei pēc projekta īstenošanas un kādā termiņā tās plānots veikt. ... izstrādei nepieciešamais īstenošanas laiks, resursi un finanšu avoti</i>

3.SADAĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHOĻOĢIJAS EKONOMISKĀ IETEKME UZ KOMERCDARBĪBU

3.1. Jaunā produkta vai tehnoloģijas ietekme uz komersanta attīstību.

(ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

... projekta iespējamais pienesums komersanta komercdarbībai un attīstībai: komersanta plānotais apgrozījuma pieaugums, peļņa, rentabilitāte, nodokļu maksājumi, jaunu darbavietu radīšana; u.c.

3.2. Jaunā produkta vai tehnoloģijas tirgus pārskats un eksporta potenciāls.

(ne vairāk kā 500 rakstu zīmēm katrā):

Risināmā problēma	<i>... ir aprakstīta jaunā produkta vai tehnoloģijas risināmā problēma, t.sk. ir pamatota problēmas aktualitāte un paskaidrots, kāpēc esošie risinājumi ir nepilnīgi vai neeksistē</i>
Esošais tirgus	<i>...esošā tirgus raksturojums tā potenciāls un jaunā produkta vai tehnoloģijas vieta tirgū.</i>
Potenciālie klienti	<i>... potenciālie klienti, to vēlmes un pamatojums, kāpēc klienti būs gatavi iegādāties jauno produktu vai tehnoloģiju.</i>
Produkta vai tehnoloģijas konkurētspēja un alternatīvas tirgū	<i>...alternatīvie produkti vai tehnoloģijas tirgū (minēt piemērus, ražotājus un cenu salīdzinājums) un kā jaunais produkts vai tehnoloģija būs konkurētspējīgs?</i>
Eksporta potenciāls	<i>...eksporta potenciāls (mērķa valstis, pircēji, iespējama/plānotais eksporta apjoms u.c.).</i>

4. SADAĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHNOLOĢIJAS ATTĪSTĪBAI NEPIECIEŠAMĀS AKTIVITĀTES

Plānotās aktivitātes, lai ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.

(ne vairāk kā 500 rakstu zīmēm katrā):

Plānotās aktivitātes, lai ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.	<i>...visas aktivitātes, kas jāīsteno, lai produkts /tehnoloģija tiktu ieviesta ražošanā</i>
Pieejamie resursi šobrīd	<i>... finanses, ražošanas infrastruktūra u.c.</i>
Nepieciešamie resursi	<i>... pamatota stratēģija nepieciešamajai resursu piesaistei, lai pēc projekta pabeigšanas ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.</i>
Plānotais termiņš ražošanas ieviešanai	<i>...</i>

5. SADAĻA – PROJEKTA ĪSTENOŠANA

5.1. Plānotais kopējais projekta īstenošanas ilgums (maksimālais projekta īstenošanas ilgums 12 mēneši no lēmuma par atbalsta piešķiršanu dienas):

...
(pilnos mēnešos)

5.2. Projekta atbalstāmo darbību apraksts

(aizpildīt atbilstošo sadaļu, ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	Atbalstāmās darbības apraksts ... jaunā produkta vai tehnoloģijas novērtējuma un analīzes nepieciešamības pamatojums
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Rūpnieciskie pētījumi	Atbalstāmās darbības apraksts ... tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes.
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Eksperimentālā izstrāde	Atbalstāmās darbības apraksts ... tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes.
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Produkta rūpnieciskā izstrāde	Atbalstāmās darbības apraksts ... tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes.
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei

	... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
--	--

5.3. Projekta izmaksas un finansēšana

Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Kopējās izmaksas, EUR, ar PVN	Attiecināmas izmaksas (kopējās izmaksas bez PVN), EUR	Pieprasītā intensitāte, % ¹	Pieprasītais atbalsts, EUR ² =2*3	Privātās izmaksas, EUR =1-4
	1	2	3	4	5
Tehniski ekonomiskā priekšizpēte					
Rūpnieciskie pētījumi					
Eksperimentālā izstrāde					
Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde					
Kopā:					

¹ maksimālā finansējuma intensitāte sīkajam (mikro), mazajam un vidējam komersantam ir 100% no ārpakalpojuma izmaksām un lielajam komersantam ir 85% no ārpakalpojuma izmaksām bez PVN

² maksimālais atbalsta apmērs ir 5000 EUR

6. SADAĻA – PAPILDUS PIEVIENOJAMIE DOKUMENTI

Lūdzam pieteikuma pielikumā pievienot sekojošus dokumentus:

6.1. Aizpildītu uzskaites veidlapu par de minimis atbalsta piešķiršanu

Atbalsta saņēmējs kopā ar šo iesniegumu iesniedz aizpildītu Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.740 „De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi” 1.pielikumu (oriģināls);

6.2. Deklarāciju par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai (prasība neattiecas uz lielo komersantu)

Atbalsta saņēmējs kopā ar šo iesniegumu iesniedz aizpildītu Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.776 „Deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai” atbilstošo pielikumu (oriģināls);

7.SADAĻA – APLIECINĀJUMS

Es, apakšā parakstījies (-usies),

atbalsta pieteikuma
iesniedzējs

atbalsta pieteikuma iesniedzēja nosaukums

atbildīgā amatpersona,

_____,

vārds, uzvārds

_____,

amata nosaukums

apliecinu, ka uz atbalsta pieteikuma
iesniegšanas brīdi,

_____:

dd/mm/gggg

7.1. Atbalsta pieteikuma iesniedzēja atbilstība:

7.1.1.uz atbalsta pieteikuma iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie atbalsta pieteikuma iesniedzēju izslēgšanas noteikumi;

7.1.2.atbalsta saņēmējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tieši maldinājis LIAA vai citu Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu;

7.1.3.atbalsta pieteikuma iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem.

7.2.Finansējuma saņemšanas nosacījumi (finansējums tiek piešķirts LIAA īstenotā projekta „Tehnoloģiju pārneses programmas”, identifikācijas Nr. 1.2.1.2/16/I/001 ietvaros):

7.2.1. atbalsta pieteikuma iesniedzēju projekta īstenošanas laikā un trīs gadus pēc projekta īstenošanas iesniegs pārskatus par pētniecības, attīstības un inovāciju izmaksām Centrālajai statistikas pārvaldei tās noteiktajā formā un termiņā.

Paraksts¹:

Datums¹:

dd/mm/gggg

Zīmoga vieta

¹ Elektroniskas iesniegšanas gadījumā, ja ir ievērotas normatīvajos aktos [elektronisko dokumentu noformēšanai noteiktās prasības](#), veidlapas rekvizītus “Paraksts” un “Datums” neaizpilda.



Projekta iesniegums inovāciju vaučeru atbalstam¹ 25 000 euro apmērā

Aizpilda Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (turpmāk – LIAA):

Iesnieguma numurs:	
Iesnieguma datums:	

1. SADAĻA - PAMATINFORMĀCIJA

1.2. Projekta iesniedzējs:

Nosaukums:	
Reģistrācijas numurs:	
Faktiskā adrese (norāda, ja atšķiras no juridiskās adrese):	
Iela, mājas numurs	
Pilsēta, novads, pagasts	
Pasta indekss	
Valsts	
Kontaktpersona:	
Vārds, uzvārds	
Tālrunis	
E-pasts	
Tīmekļa vietne	
Pamatdarbības nozare NACE 2.red.: ¹	Kods: Nosaukums:
Projekta īstenošanas nozare NACE 2.red. (aizpilda, ja atšķiras no pamatdarbības nozares)	Kods: Nosaukums:

¹ Veidlapu aizpilda, ja plānots pieprasīt atbalstu, kas tiek sniegts saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra Regula (ES) Nr.1407/2013 par Līguma par ES darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (ES Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr.L 352) nosacījumiem

Projekta iesniedzēja kategorija (lūdzam atzīmēt atbilstošo):		sīkais (mikro) komersants ²
		vidējais komersants ²
		lielais komersants ³
Projekta iesniedzēja saistītie komersanti (aizpilda, ja komersants atbilst lielā komersanta kategorijai)		... saistīto komersantu ⁴ uzskaitījums

¹ saskaņā ar Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju.

² komersants, kas atbilst Eiropas Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. pielikuma 2.panta definīcijai

³ komersants, kas atbilst Eiropas Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 24. punkta definīcijai

⁴ saskaņā ar regulas 651/2014. I pielikuma 3.panta 3.punktā noteikto definīciju

1.2.Uzņēmuma apraksts.

(ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes).

... apraksts par uzņēmuma vēsturi, piedāvātajiem produktiem vai pakalpojumiem, tirgus daļu noieta tirgos, galvenajiem klientiem, konkurentiem un konkurences priekšrocībām.

2. SADAĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHOLOĢIJAS NEPIECIEŠAMĪBA UN APRAKSTS

2.1. Jauna produkta vai tehnoloģijas apraksts un tās nepieciešamības izvērtējums. (ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

... jaunā produkta vai tehnoloģijas funkcionālās vai tehniskas īpašības, kas nav pieejamas mērķa tirgum, vai unikālu funkcionālo īpašību kopumu, kas kopā nodrošina augstāku pievienoto jaunā produkta.

¹ ja produktu izstrādā programmatūras jomā aprakstā jāsniedz tā atbilstības pamatojums MK noteikumu Nr.692 2.7.apakšpunkta prasībām.

2.2. Jauna produkta vai tehnoloģijas attīstība.

(ne vairāk kā 300 rakstu zīmes katrā):

Līdzšinējā attīstība	...pētniecības un attīstības darbības, kuras projekta iesniedzējs veicis jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādē pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.
Projekta mērķis	... projekta ietvaros sasniegtais rezultāts
Turpmākā attīstība	...turpmākas pētniecības un attīstības darbības, kuras vēl nepieciešams veikt jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādei pēc projekta īstenošanas un kādā termiņā tās plānots veikt. ... izstrādei nepieciešamais īstenošanas laiks, resursi un finanšu avoti

3.SADAĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHOLOĢIJAS EKONOMISKĀ IETEKME UZ KOMERCDAVBĪBU

3.1. Jaunā produkta vai tehnoloģijas ietekme uz komersanta attīstību.

(ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

... projekta iespējamais piensums komersanta komercdarbībai un attīstībai: komersanta plānotais apgrozījuma pieaugums, peļņa, rentabilitāte, nodokļu maksājumi, jaunu darbavietu radīšana; u.c.

3.2. Jaunā produkta vai tehnoloģijas tirgus pārskats un eksporta potenciāls.

(ne vairāk kā 500 rakstu zīmēm katrā):

Risināmā problēma	... ir aprakstīta jaunā produkta vai tehnoloģijas risināmā problēma, t.sk. ir pamatota problēmas aktualitāte un paskaidrots, kāpēc esošie risinājumi ir nepilnīgi vai neeksistē
Esošais tirgus	...esošā tirgus raksturojums tā potenciāls un jaunā produkta vai tehnoloģijas vieta tirgū.
Potenciālie klienti	... potenciālie klienti, to vēlmes un pamatojums, kāpēc klienti būs gatavi iegādāties jauno produktu vai tehnoloģiju.
Produkta vai tehnoloģijas konkurētspēja un alternatīvas tirgū	...alternatīvie produkti vai tehnoloģijas tirgū (minēt piemērus, ražotājus un cenu salīdzinājums) un kā jaunais produkts vai tehnoloģija būs konkurētspējīgs?
Eksporta potenciāls	...eksporta potenciāls (mērķa valstis, pircēji, iespējamais/plānotais eksporta apjoms u.c.).

4. SADĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHNOLOĢIJAS ATTĪSTĪBAI NEPIECIEŠAMĀS AKTIVITĀTES

Plānotās aktivitātes, lai ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.

(ne vairāk kā 500 rakstu zīmēm katrā):

Plānotās aktivitātes, lai ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.	...visas aktivitātes, kas jāīsteno, lai produkts /tehnoloģija tiktu ieviesta ražošanā
Pieejamie resursi šobrīd	... finanses, ražošanas infrastruktūra u.c.
Nepieciešamie resursi	... pamatota stratēģija nepieciešamajai resursu piesaistei, lai pēc projekta pabeigšanas ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.
Plānotais termiņš ražošanas ieviešanai	...

5. SADAĻA – PROJEKTA ĪSTENOŠANA

5.1. Plānotais kopējais projekta īstenošanas ilgums (maksimālais projekta īstenošanas ilgums 12 mēneši no lēmuma par atbalsta piešķiršanu dienas):

...
(pilnos mēnešos)

5.2. Projekta atbalstāmo darbību apraksts

(aizpildīt atbilstošo sadaļu, ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	Atbalstāmās darbības apraksts ... jaunā produkta vai tehnoloģijas novērtējuma un analīzes nepieciešamības pamatojums
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Rūpnieciskie pētījumi	Atbalstāmās darbības apraksts ... tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes.
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Eksperimentālā izstrāde	Atbalstāmās darbības apraksts ... tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes.
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
P r	Atbalstāmās darbības apraksts

	... tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes. Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits. Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	Atbalstāmās darbības apraksts ... valsts vai reģions, kur tiks reģistrēts tiesību objekts (... izgudrojums; dizainparaugs; pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija), un pamatojums to izvēlei. Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits. Pakalpojuma sniedzējs (reģistrētas institūcijas/patentpilnvarnieki) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.¹ punkta prasībai
Sertificēšanas pakalpojumi	Atbalstāmās darbības apraksts ...iegūstamais sertifikāts un pamatojums tā izvēlei. Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits. Pakalpojuma sniedzējs (sertificēšanas institūcijas) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.² punkta prasībai
Testēšanas pakalpojumi	Atbalstāmās darbības apraksts ... pamatojums testu veikšanas nepieciešamībai un testu rezultātu turpmākā izmantošana. Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits. Pakalpojuma sniedzējs (testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.² punkta prasībai
A	Atbalstāmās darbības apraksts

	<i>... konkrētu pētniecisku aktivitāšu, tehnoloģisku problēmu risināšanai vai jaunu vai būtiski uzlabotu produktu vai tehnoloģiju izstrādei</i>
	Plānotais rezultāts <i>... plānotie rezultāti, to veids un skaits.</i>
	Plānotais darbinieks <i>...Darbinieka vārds, uzvārds un plānotie pienākumi konkrētu pētniecisku aktivitāšu, tehnoloģisku problēmu risināšanai vai jaunu vai būtiski uzlabotu produktu vai tehnoloģiju izstrādei (aizpilda par katru darbinieku atsevišķi).</i> <i>... plānotā darbinieka bruto alga</i>

5.3. Projekta izmaksas un finansēšana

Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Kopējās izmaksas, EUR, ar PVN	Attiecināmas izmaksas (kopējās izmaksas bez PVN), EUR	Pieprasītā intensitāte, % ¹	Pieprasītais atbalsts, EUR ² =2*3	Privātās izmaksas, EUR =1-4
	1	2	3	4	5
1.Tehniski ekonomiskā priekšizpēte					
2.Rūpnieciskie pētījumi					
3.Eksperimentālā izstrāde					
4.Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde					
5.Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana					
6.Sertificēšanas pakalpojumi					
7.Testēšanas pakalpojumi					
8.Augsti kvalificētu darbinieku piesaiste					
Kopā:					

¹ maksimālā finansējuma intensitāte sīkajam (mikro), mazajam, vidējam komersantam un lielajam komersantam šīs tabulas 1.-7.punktā minētajām atbalstāmajām darbībām ir 85% no ārpakalpojuma izmaksām bez PVN, 8.punktā minētajai atbalstāmajai darbībai – 45%.

² maksimālais atbalsta apmērs ir 25 000 EUR.

6. SADAĻA – PAPILDUS PIEVIENOJAMIE DOKUMENTI

Lūdzam pieteikuma pielikumā pievienot sekojošus dokumentus:

6.1.Aizpildītu uzskaites [veidlapu par de minimis](#) atbalsta piešķiršanu

Atbalsta saņēmējs kopā ar šo iesniegumu iesniedz aizpildītu Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.740 „De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi” 1.pielikumu (oriģināls);

6.2. Deklarāciju par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai (prasība neattiecas uz lielo komersantu)

Atbalsta saņēmējs kopā ar šo iesniegumu iesniedz aizpildītu Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.776 „Deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai” atbilstošo pielikumu (oriģināls);

6.3. Ja tiek pieprasīts atbalsts augsti kvalificētu darbinieku piesaistei:

6.3.1. apliecinājums, ka atbalstam pieteiktais darbinieks nav strādājis pie komersanta un tā saistīto personu grupā pēdējo trīs gadu laikā;

6.3.2. apliecinājums, ka tiks nodrošināts, ka atbalstam pieteiktais darba ņēmējs darba attiecību laikā nebūs:

- cita komersanta valdes loceklis, kā arī netiks nodarbināts pie cita komersanta ne uz darba līguma, ne uzņēmuma līguma pamata;
- tiešās pārvaldes iestādes vai pastarpinātās pārvaldes iestādes darbinieks;
- civildienesta ierēdnis.

6.3.3. Darbinieka vismaz maģistra grādu vai tam pielīdzināma (tai skaitā ārvalstīs iegūta) dabas zinātnēs, matemātikā, informācijas tehnoloģijās, inženierzinātnēs un tehnoloģijās, ražošanā un pārstrādē, kā arī dizainā iegūtas **izglītību apliecinoša dokumenta kopija**
vai

CV par vismaz trīs gadu profesionālā pieredzi attiecīgajā specialitātē vai jomā, kurā plāno attiecīgo darbinieku nodarbināt.

7.SADAĻA – APLIECINĀJUMS

Es, apakšā parakstījies (-usies),
atbalsta pieteikuma
iesniedzējs

atbalsta pieteikuma iesniedzēja nosaukums

atbildīgā amatpersona,

vārds, uzvārds

amata nosaukums

apliecinu, ka uz atbalsta pieteikuma
iesniegšanas brīdi,

dd/mm/gggg

7.1. Atbalsta pieteikuma iesniedzēja atbilstība:

7.1.1. uz atbalsta pieteikuma iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie atbalsta pieteikuma iesniedzēju izslēgšanas noteikumi;

7.1.2. atbalsta saņēmējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis LIAA vai citu Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu;

7.1.3. atbalsta pieteikuma iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem.

7.3. Finansējuma saņemšanas nosacījumi (finansējums tiek piešķirts LIAA īstenotā projekta „Tehnoloģiju pārneses programmas”, identifikācijas Nr. 1.2.1.2/16/I/001 ietvaros):

7.3.1. atbalsta pieteikuma iesniedzēju projekta īstenošanas laikā un trīs gadus pēc projekta īstenošanas iesniegs pārskatus par pētniecības, attīstības un inovāciju izmaksām Centrālajai statistikas pārvaldei tās noteiktajā formā un termiņā.

Paraksts¹:

Datums¹:

dd/mm/gggg

Zīmoga vieta

¹ Elektroniskas iesniegšanas gadījumā, ja ir ievērotas normatīvajos aktos [elektronisko dokumentu noformēšanai noteiktās prasības](#), veidlapas rekvizītus “Paraksts” un “Datums” neaizpilda.



Projekta iesniegums inovāciju vaučeru atbalstam² 25 000 euro apmērā

Aizpilda Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (turpmāk – LIAA):

Iesnieguma numurs:	
Iesnieguma datums:	

1. SADAĻA – PAMATINFORMĀCIJA

1.3. Projekta iesniedzējs:

Nosaukums:	
Reģistrācijas numurs:	
Faktiskā adrese (norāda, ja atšķiras no juridiskās adrese):	
Iela, mājas numurs	
Pilsēta, novads, pagasts	
Pasta indekss	
Valsts	
Kontaktpersona:	
Vārds, uzvārds	
Tālrunis	
E-pasts	
Tīmekļa vietne	
Pamatdarbības nozare NACE 2.red. : ¹	Kods: Nosaukums:
Projekta īstenošanas nozare NACE 2.red. (aizpilda, ja atšķiras no pamatdarbības nozares)	Kods:

² Veidlapu aizpilda, ja plānots pieprasīt atbalstu, kas tiek sniegts saskaņā ar Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 26. jūnijs, Nr. L 187) nosacījumiem

	Nosaukums:
Projekta iesniedzēja kategorija (lūdzam atzīmēt atbilstošo):	sīkais (mikro) komersants ²
	vidējais komersants ²
	lielais komersants ³
Projekta iesniedzēja saistītie komersanti (aizpilda, ja komersants atbilst lielā komersanta kategorijai)	... saistīto komersantu ⁴ uzskaitījums ... interneta vietne, kurā publiski pieejams saistīto uzņēmumu grupas konsolidētais pārskats

¹ saskaņā ar Eiropas Savienības Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju.

² komersants, kas atbilst Eiropas Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. pielikuma 2.panta definīcijai

³ komersants, kas atbilst Eiropas Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 24. punkta definīcijai

⁴ saskaņā ar regulas 651/2014. I pielikuma 3.panta 3.punktā noteikto definīciju

1.2. Uzņēmuma apraksts.

(ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes).

... apraksts par uzņēmuma vēsturi, piedāvātajiem produktiem vai pakalpojumiem, tirgus daļu noieta tirgos, galvenajiem klientiem, konkurentiem un konkurences priekšrocībām.

2. SADAĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHOLOĢIJAS NEPIECIEŠAMĪBA UN APRAKSTS

2.1. Jauna produkta vai tehnoloģijas apraksts un tās nepieciešamības izvērtējums. (ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

... jaunā produkta vai tehnoloģijas funkcionālās vai tehniskas īpašības, kas nav pieejamas mērķa tirgum, vai unikālu funkcionālo īpašību kopumu, kas kopā nodrošina augstāku pievienoto jaunā produkta.

¹ ja produktu izstrādā programmatūras jomā aprakstā jāsniedz tā atbilstības pamatojums MK noteikumu Nr.692 2.7.apakšpunkta prasībām.

2.2. Jauna produkta vai tehnoloģijas attīstība.

(ne vairāk kā 300 rakstu zīmes katrā):

Līdzšinējā attīstība	...pētniecības un attīstības darbības, kuras projekta iesniedzējs veicis jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādē pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.
Projekta mērķis	... projekta ietvaros sasniegtais rezultāts
Turpmākā attīstība	...turpmākas pētniecības un attīstības darbības, kuras vēl nepieciešams veikt jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādei pēc projekta īstenošanas un kādā termiņā tās plānots veikt. ... izstrādei nepieciešamais īstenošanas laiks, resursi un finanšu avoti

3.SADAĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHNOLOĢIJAS EKONOMISKĀ IETEKME UZ KOMERCDARBĪBU

3.1. Jaunā produkta vai tehnoloģijas ietekme uz komersanta attīstību.

(ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

... projekta iespējamais pienesums komersanta komercdarbībai un attīstībai: komersanta plānotais apgrozījuma pieaugums, peļņa, rentabilitāte, nodokļu maksājumi, jaunu darbavietu radīšana u.c.

3.2. Jaunā produkta vai tehnoloģijas tirgus pārskats un eksporta potenciāls.

(ne vairāk kā 500 rakstu zīmēm katrā):

Risināmā problēma	... ir aprakstīta jaunā produkta vai tehnoloģijas risināmā problēma, t.sk. ir pamatota problēmas aktualitāte un paskaidrots, kāpēc esošie risinājumi ir nepilnīgi vai neeksistē
Esošais tirgus	...esošā tirgus raksturojums tā potenciāls un jaunā produkta vai tehnoloģijas vieta tirgū.
Potenciālie klienti	... potenciālie klienti, to vēlmes un pamatojums, kāpēc klienti būs gatavi iegādāties jauno produktu vai tehnoloģiju.
Produkta vai tehnoloģijas konkurētspēja un alternatīvas tirgū	...alternatīvie produkti vai tehnoloģijas tirgū (minēt piemērus, ražotājus un cenu salīdzinājums) un kā jaunais produkts vai tehnoloģija būs konkurētspējīgs?
Eksporta potenciāls	...eksporta potenciāls (mērķa valstis, pircēji, iespējamais/plānotais eksporta apjoms u.c.).

4. SADAĻA – JAUNA PRODUKTA VAI TEHNOLOĢIJAS ATTĪSTĪBAI NEPIECIEŠAMĀS AKTIVITĀTES

Plānotās aktivitātes, lai ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.

(ne vairāk kā 500 rakstu zīmēm katrā):

Plānotās aktivitātes, lai ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.	...visas aktivitātes, kas jāīsteno, lai produkts /tehnoloģija tiktu ieviesta ražošanā
Pieejamie resursi šobrīd	... finanses, ražošanas infrastruktūra u.c.
Nepieciešamie resursi	... pamatota stratēģija nepieciešamajai resursu piesaistei, lai pēc projekta pabeigšanas ieviestu jaunu produktu vai tehnoloģiju ražošanā.
Plānotais termiņš ražošanas ieviešanai	...

5. SADAĻA – PROJEKTA ĪSTENOŠANA

5.1. Plānotais kopējais projekta īstenošanas ilgums (*maksimālais projekta īstenošanas ilgums 12 mēneši no lēmuma par atbalsta piešķiršanu dienas*):

...
(pilnos mēnešos)

5.2. Projekta atbalstāmo darbību apraksts

(aizpildīt atbilstošo sadaļu, ne vairāk kā 1000 rakstu zīmes):

Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	Atbalstāmās darbības apraksts – ... jaunā produkta vai tehnoloģijas novērtējuma un analīzes nepieciešamības pamatojums
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Rūpnieciskie pētījumi	Atbalstāmās darbības apraksts ... tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes.
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Eksperimentālā izstrāde	Atbalstāmās darbības apraksts ... tehnoloģiskā problēma vai neskaidrība, kura ir jāatrisina, un izmantojamās metodes.
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (pētniecības organizācija) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs

	... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.punkta prasībai
Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	Atbalstāmās darbības apraksts ... valsts vai reģions, kur tiks reģistrēts tiesību objekts (... izgudrojums; dizainparaugs; pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija), un pamatojums to izvēlei.
	Plānotais rezultāts ... plānotie rezultāti, to veids un skaits.
	Pakalpojuma sniedzējs (reģistrētas institūcijas/patentpilnvarnieki) ...plānotais pakalpojuma sniedzējs ... norādīt vismaz trīs aptaujātos pakalpojumu sniedzējus un to piedāvātās līgumcenas. Ja tiek izvēlēts pakalpojuma sniedzējs, kas nepiedāvā zemāko līgumcenu, jāsniedz pamatojums tā izvēlei ... gadījumā, ja plānots piesaistīt ārvalstu pakalpojuma sniedzēju, norādīt interneta vietni, kurā publiski pieejama informācija, kas apliecina tā atbilstību MK noteikumu Nr.692 46.¹ punkta prasībai

5.3. Projekta izmaksas un finansēšana

Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Kopējās izmaksas, EUR, ar PVN	Attiecināmas izmaksas (kopējās izmaksas bez PVN), EUR	Pieprasītā intensitāte, % ¹	Pieprasītais atbalsts, EUR ² =2*3	Privātās izmaksas, EUR =1-4
	1	2	3	4	5
1.Tehniski ekonomiskā priekšizpēte					
2.Rūpnieciskie pētījumi					
3.Eksperimentālā izstrāde					
4. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana					
Kopā:					

¹

- šīs tabulas 1.-2.punktā minētajām atbalstāmajām darbībām sākajiem (mikro) un mazajiem komersantiem ir 70% apmērā, vidējiem komersantiem ir 60% apmērā un lielajiem komersantiem 50% apmērā;
- šīs tabulas 3.punktā minētai darbībai sākajiem (mikro) un mazajiem komersantiem ir 45% apmērā, vidējiem komersantiem ir 35% apmērā un lielajiem komersantiem 25% apmērā;
- šīs tabulas 4.punktā minētajām atbalstāmajām darbībām minētai darbībai sākajiem (mikro), mazajiem un vidējiem komersantiem ir 50% apmērā. Lielajiem komersantiem šis atbalsts nav pieejams;

² maksimālais atbalsta apmērs ir 25 000 EUR.

6. SADAĻA – PAPILDUS PIEVIENOJAMIE DOKUMENTI

Lūdzam pieteikuma pielikumā pievienot sekojošus dokumentus:

6.1. Deklarāciju par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai (prasība neattiecas uz lielo komersantu)

Atbalsta saņēmējs kopā ar šo iesniegumu iesniedz aizpildītu Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.776 „Deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai” atbilstošo pielikumu (oriģināls);

6.2. Ja finanšu dati ir publiski bezmaksas pieejami, atbalsta saņēmējs norāda interneta vietni, kurā pieejams saistīto uzņēmumu grupas konsolidētais pārskats. Savukārt, ja finanšu dati publiski nav pieejami, atbalsta saņēmējam ir jāiesniedz saistīto uzņēmumu grupas konsolidētais pārskats ([prasība attiecas uz lielo komersantu](#)).

7.SADAĻA – APLIECINĀJUMS

Es, apakšā parakstīties (-usies),
atbalsta pieteikuma
iesniedzējs

atbalsta pieteikuma iesniedzēja nosaukums

atbildīgā amatpersona,

vārds, uzvārds

amata nosaukums

apliecinu, ka uz atbalsta pieteikuma
iesniegšanas brīdi,

_____:

dd/mm/gggg

7.1. Atbalsta pieteikuma iesniedzēja atbilstība:

7.1.1. uz atbalsta pieteikuma iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie atbalsta pieteikuma iesniedzēju izslēgšanas noteikumi;

7.1.2.atbalsta saņēmējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis LIAA vai citu Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu;

7.1.3.atbalsta pieteikuma iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem.

7.4.Finansējuma saņemšanas nosacījumi (finansējums tiek piešķirts LIAA īstenotā projekta „Tehnoloģiju pārneses programmas”, identifikācijas Nr. 1.2.1.2/16/I/001 ietvaros):

7.4.1. atbalsta pieteikuma iesniedzēju projekta īstenošanas laikā un trīs gadus pēc projekta īstenošanas iesniegs pārskatus par pētniecības, attīstības un inovāciju izmaksām Centrālajai statistikas pārvaldei tās noteiktajā formā un termiņā.

Paraksts¹:

Datums¹:

dd/mm/gggg

Zīmoga vieta

¹ Elektroniskas iesniegšanas gadījumā, ja ir ievērotas normatīvajos aktos [elektronisko dokumentu noformēšanai noteiktās prasības](#), veidlapas rekvizītus “Paraksts” un “Datums” neaizpilda.

**Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa
„Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju
pārneses sistēmas pilnveidošanai”**

**Pārbaudes lapa projekta iesnieguma izvērtēšanai
par atbilstību vērtēšanas kritērijiem**

☐ Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta PIRMO REIZI

☐ Projekta iesnieguma vērtēšana tiek veikta ATKĀRTOTI

Projekta iesniedzēja _____ (nosaukums) projekta iesniegums
(_____ (identifikācijas numurs)) ES struktūrfondu finansējumam tika izvērtēts un tas

☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM AR NOSACĪJUMIEM

☐ NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
Atbilstības kritēriji				
1.	Projekta iesniedzējs neīsteno citu projektu inovāciju vaučera atbalsta instrumenta ietvaros, kas paredz atbalstu MK noteikumu Nr.692 41.1.-41.6. apakšpunktā minētajām darbībām			
2.	Projekta iesniedzēja atbilstība:			
2.1.	projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants			
2.2.	uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi			
2.3.	projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu			
2.4.	projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu			

	pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem			
3.	projekta iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>			
4.	Ja tiek pieprasīts atbalsts saskaņā ar Regulu Nr.651/2014:			
4.1.	projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis uzņēmums saskaņā ar Regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minēto definīciju			
4.2.	uz projekta iesniedzēju nav attiecināmi Regulas Nr.651/2014 1.panta 4.punkta “a” un “b” apakšpunktā noteiktie gadījumi			
5.	Projekts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692 tiek īstenots atbalstāmajā nozarē un tā ietilpst kādā no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām			
6.	Projekta mērķis ir izstrādāt vai būtiski uzlabot jaunu produktu vai tehnoloģiju			
7.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrāde un attīstība			
8.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas komerciālais potenciāls			
9.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas ieviešana ražošana			
10.	Projekta izmaksu pamatotība un efektivitāte – plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos un ir nepieciešamas projekta īstenošanai			
11.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajiem atbalstāmo darbību veidiem			
12.	Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi			
13.	Izvēlētais pakalpojumu sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.692 46., 46. ^{1.} , 46. ^{2.} , punkta prasībām			
14.	Plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti			

15.	Projektu plānots pabeigt Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajā termiņā			
-----	---	--	--	--

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
Administratīvie kritēriji				
16.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti			
17.	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks			

Atzīmējiet ar „x” vajadzīgo un ar „-” pārējās ailes.

Sagatavoja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudīja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

☐ Apstiprināja:³

☐ Neapstiprināja:

Vērtēšanas komisijas locekļa vārds, uzvārds	Vērtēšanas komisijas locekļa paraksts

Vērtēšanas komisijas locekļa vārds, uzvārds	Vērtēšanas komisijas locekļa paraksts

³ Vērtēšanas komisija nepiedalās atkārtota projekta iesnieguma pārbaudēs pēc lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu lūgtās papildus informācijas saņemšanas un izvērtēšanas.

--	--	--	--

Apstiprināts:

Neapstiprināts:

___/___/201__

(vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs)

(paraksts)

Pārbaudes lapā iekļauto atbilstības un administratīvo kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Procedūra	Informācijas avots
	Atbilstības kritēriji		
1.	Projekta iesniedzējs neīsteno citu projektu inovāciju vaučera atbalsta instrumenta ietvaros, kas paredz atbalstu MK noteikumu Nr.692 41.1.-41.6. apakšpunktā minētajām darbībām	LIAA izveidotajā elektroniskajā datu sistēmā (turpmāk – elektroniskā datu sistēma) pārbauda, vai projekta iesniedzējs jau nav iesniedzis citus projekta iesniegumus, kas paredz atbalstu MK noteikumu Nr.692 41.1.-41.6. apakšpunktā minētajām darbībām. Katru nākamo projekta iesniegumu komersants var īstenot secīgi pēc tam, kad ir pabeigts iepriekšējais apstiprinātais projekta pieteikums, pieņemts lēmums par iepriekšējā projekta iesnieguma noraidīšanu vai izdots atzinums par to, ka lēmumā par projekta iesniegumu apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertie nosacījumi nav izpildīti. Ja kritērijā piešķirts negatīvs vērtējums, tad projekta iesniegumu neturpina vērtēt.	1. Elektroniskā sistēma
2.	Projekta iesniedzēja atbilstība:		
2.1.	Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā reģistrēts komersants	Lursoft datu bāzē pārbauda, vai Projekta iesnieguma veidlapā (turpmāk - PIV) 1.sadaļā norādītais projekta iesniedzējs ir reģistrēts Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā. Pievieno izdruku no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes projekta iesniegumam. Ja tiek konstatētas nebūtiskās atkāpes projekta iesniedzēja datus (nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese), kuras acīmredzami ir izskaidrojamas ar pārrakstīšanas vai tehniskajām kļūdām, kā arī uzņēmuma nosaukuma ikdienā lietojamās formas norādīšanu, un ļauj viennozīmīgi identificēt projekta iesniedzēju, tās neietekmē atbilstību kritērijam.	1. Lursoft datu bāze
2.2.	Uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma	Pārbauda, vai PIV 7.sadaļā “Apliecinājums” ir sniegts apliecinājums, ka uz projekta iesniedzēju neattiecas Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi.	1. PIV; 2. Datu bāze „Lursoft” (vai tai pielīdzināma datu bāze);

	23.pantā noteiktie projekta iesniedzēju izslēgšanas noteikumi	Par sniegto informāciju pārlicinās Sodu reģistrā. Papildus datu bāzē „Lursoft” (vai tai pielīdzināmā datu bāzē), pārbauda, vai projekta iesniedzējam nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par projekta iesniedzēja bankrotu, nav piemērota sanācija vai izlīgums vai atbalsta saņēmējs netiek likvidēts.	3. Sodu reģistrs.
2.3.	Projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu	Pārbauda, vai PIV 7.sadaļā “Apliecinājums” ir sniegts apliecinājums, ka projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros nav sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis LIAA vai citu Eiropas Savienības fondu administrējošu iestādi saistībā ar Eiropas Savienības fondu līdzfinansēto projektu īstenošanu. Elektroniskajā datu sistēmā pārbauda, vai projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros jau iepriekš ir iesniedzis projektu pieteikumu, kuru izvērtējot ir konstatēts, ka projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros sniedzis nepatiesu informāciju vai tīši maldinājis par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanu.	1. Elektroniskā sistēma; 2. PIV.
2.4.	Projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem	Pārbauda, vai PIV 7.sadaļā “Apliecinājums” ir sniegts apliecinājums, ka projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt finansējumu par tām pašām attiecināmajām izmaksām citu pasākumu ietvaros no vietējiem, reģionālajiem, valsts vai Eiropas Savienības līdzekļiem.	PIV
3.	Projekta iesniedzējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnienu datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu	Pārbauda, vai projekta iesniedzējam nav nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro - VID mājaslapā pieejamajā VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnienu datu bāzē	1) PIV un tai pievienotie papildus dokumenti; 2) VID datu bāze.

	parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>	https://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/NPAR sagatavo izziņu, izprintē to un pievieno projekta iesniegumam. Ņemot vērā, ka VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāzē informācija par VID administrētajiem nodokļu parādiem tiek publicēta divreiz mēnesī, vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā, kas ir tuvākais pēc projekta iesnieguma iesniegšanas. Ja projekta iesniegumam ir pievienota izziņa no VID Elektroniskās deklarēšanas sistēmas, tad izvērtē tajā sniegto informāciju un pārlicinās, ka izziņā norādītā informācija ir jaunāka par VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāzē publiski pieejamo informāciju.	
4.	Ja tiek pieprasīts atbalsts saskaņā ar Regulu Nr.651/2014:		
4.1.	Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis uzņēmums saskaņā ar Regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minēto definīciju.	Vērtējot grūtībās nonākuša uzņēmuma pazīmes, ir jāiegūst informācija par atbalsta pretendentu un tā saistītajiem uzņēmumiem, t.i., grūtībās nonākuša uzņēmuma statuss tiek noteikts uzņēmumu grupai kopumā, nevis tikai konkrētajam atbalsta pretendentam individuāli. Partneruzņēmumu dati netiek ņemti vērā. Lai pārlicinātos par to, ka projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis uzņēmums: 1. nosaka uzņēmuma saistītos uzņēmumus saskaņā ar regulas 651/2014. I pielikuma 3.panta 3.punktā noteikto definīciju. 2. pārbauda projekta iesniedzēja finanšu pārskatu un saistīto uzņēmuma grupas konsolidētajā gada pārskatā norādītos finanšu rādītājus. Grūtībās nonākuša uzņēmuma noteikšanai tiek izmantotas CFLA izstrādātās vadlīnijas par grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu.	1) PIV; 2) Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāzē; 3) Saistīto uzņēmuma grupas konsolidētais gada pārskats; 4) CFLA izstrādātās vadlīnijas par grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu www.cfla.gov.lv.

4.2.	Uz projekta iesniedzēju nav attiecināmi Regulas Nr.651/2014 1.panta 4.punkta “a” un “b” apakšpunktā noteiktie gadījumi.	Pārbauda interneta vietnē http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/komercdarbibas_atbalsta_kontrole/informacija_par_saimnieciskas_darbibas_veicejiem_uz_kuriem_attiec_as_lidzeklu_atgusanas_lemums/ esošo informāciju par atbalsta saņēmēju.	1) Internets.
5.	Projekts saskaņā ar MK noteikumiem Nr.692 tiek īstenots atbalstāmajā nozarē un tā ietilpst kādā no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām	1. Pārbauda, vai PIV 1.1.sadaļā “Pamatinformācija” norādītā projekta īstenošanas nozare ir noteikta saskaņā ar NACE 2.red. un tā atbilst PIV 2.1.sadaļā norādītajam jaunajam produktam vai tehnoloģijai. Ja informācija savstarpēji atšķiras, tad par projekta īstenošanas nozari uzskatāma nozare, kura atbilst PIV 2.1. norādītajam un pārbaudes lapā norāda piezīmēs. Ja projekta iesniedzējs nav norādījis projekta īstenošanas nozari, tad par projekta īstenošanas nozari uzskatāma nozare, kura atbilst PIV 2.1.sadaļā norādītajam un pārbaudes lapā norāda piezīmēs. 2. Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare atbilst kādai no Latvijas Viedās specializācijas stratēģijā noteiktajām specializācijas jomām RIS3 noteiktās specializācijas jomas ir: - Zināšanu ietilpīga bioekonomika - Biomedicīna, medicīnas tehnoloģijas, biofarmācija un biotehnoloģijas; - Viedie materiāli, tehnoloģijas un inženiersistēmas; - Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas; - Viedā enerģētika. 3. Pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no MK noteikumu Nr.692 1.pielikumā “Nozares, kurām nav paredzēts atbalsts” ietvertajām neatbalstāmajām nozarēm. Neatbalstāmās nozares ir: • G sadaļa “Vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība; automobiļu un motociklu remonts”, izņemot grupu 45.2 “Automobiļu apkope un remonts”. • K sadaļa “Finanšu un apdrošināšanas darbības”. • L sadaļu “Operācijas ar nekustamo īpašumu” un 77.nodaļu “Iznomāšana un ekspluatācijas līzings”.	1. PIV; 2. NACE 2.red klasifikācija; 3. MK noteikumu Nr.790 1.pielikums – nozaru saraksts, kurām nav paredzēts atbalsts; 4. http://viaa.gov.lv/lat/zinatnes_inovacijas_progr/viedas_specializacijas_iev/viedas_speciec_ieviesana/?tl_id=21474&tls_id=43298.

		• R sadaļu “Māksla, izklaide un atpūta” 92.nodaļu “Azartspēles un derības”. 4. Ja tiek pieprasīts atbalsts saskaņā ar Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam, pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no šīs regulas 1.pantā noteiktajām nozarēm. Atbalsts netiek piešķirts: 4.1. uzņēmumiem, kuri darbojas zvejniecības un akvakultūras nozarē, uz ko attiecas Padomes 1999. gada 17. decembra Regula (EK) Nr. 104/2000 par zivsaimniecības un akvakultūras produktu tirgu kopīgo organizāciju; 4.2. uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu; 4.3. uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības nozarē, šādos gadījumos: • ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no primārajiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu vai daudzumu; • ja atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka to daļēji vai pilnībā nodod primārajiem ražotājiem 4.4. darbībām, kas saistītas ar eksportu uz trešajām valstīm vai dalībvalstīm, tas ir, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, izplatīšanas tīkla izveidi un darbību vai citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksporta darbībām 4.5. atbalstam, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces. Ja tiek pieprasīts atbalsts saskaņā ar regulu Nr.651/2014, pārbauda, vai projekta īstenošanas nozare nav viena no šīs regulas. 1.pantā noteiktajām nozarēm. Atbalsts netiek piešķirts neatbilst Regulas Nr.651/2014 1.panta 3.punktā noteiktajām nozarēm:	
--	--	---	--

		1) zvejniecības un akvakultūras nozare, uz ko attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1379/2013 par zvejas un akvakultūras produktu tirgu kopīgo organizāciju un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1184/2006 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 104/2000 (35), izņemot atbalstu mācībām, atbalstu MVU piekļuvei finansējumam, atbalstu pētniecības un attīstības jomā, inovācijas atbalstu MVU un atbalstu nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti; 2) primārās lauksaimnieciskās ražošanas nozare, izņemot tādu papildu izmaksu kompensēšanu, kas nav transporta izmaksas tālākajā reģionā, kā paredzēts 15. panta 2. punkta b) apakšpunktā, atbalstu konsultācijām MVU, riska finansējuma atbalstu, atbalstu pētniecībai un attīstībai, inovācijas atbalstu MVU, vides aizsardzības atbalstu, atbalstu mācībām un atbalstu nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un strādājošām personām ar invaliditāti; 3) lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības nozare šādos gadījumos: • ja atbalsta summa ir noteikta, pamatojoties uz šādu produktu, kurus attiecīgais uzņēmums iepircis no primārajiem ražotājiem vai laidis tirgū, cenu vai daudzumu; vai • ja atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka to daļēji vai pilnībā nodod primārajiem ražotājiem. 4) nekonkurētspējīgu ogļraktuvju slēgšanas atvieglošanai, uz ko attiecas Padomes Lēmums 2010/787/ES; 5) reģionālā atbalsta kategorijām, kas izslēgtas ar 13. pantu. Ja pēc projekta apraksta nav saprotama īstenošanas nozare vai tā ir neatbalstāma nozare, vai neietilpts kādā no RIS3 viedajām specializācijas jomām, tad kritērijs uzskatāms par neatbilstošu.	
6.	Projekta mērķis ir izstrādāt vai būtiski uzlabot jaunu produktu vai tehnoloģiju	1. Pārbauda, vai PIV 2. Sadaļā: • norādīts, kāds jauns produkts (preces un pakalpojumi, t.sk., kuriem uzlabotas to funkcionālās īpašības un paredzamais	1. PIV;

		lietošanas veids) vai tehnoloģija (kurai ir tādas izmaiņas tehnoloģijā, iekārtās un programmatūrā, kas uzlabo ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesu vai metodes) tiks radīts (inovēts) vai attīstīts; • sniegts skaidrs apraksts, kāpēc jauno produktu vai tehnoloģiju ir jāuzskata par jaunu vai būtiski uzlabot 2.pārbauda vai 2.2.sadaļā ir skaidri definēts projekta mērķis – kas tiks paveikts projekta ietvaros un vai šīs darbības ir saistītas ar aprakstītā jaunā produkta izstrādi 3. Pārbauda vai PIV 2.sadaļā jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts atbilst MK noteikumu Nr.692 2.6., 2.7.un 2.8.apakšpunktā noteiktajai jauna produkta un jaunas tehnoloģijas definīcijai. No PIV 1.2. sadaļā sniegtās informācijas un publiski pieejamās informācijas pārbauda projekta iesniedzēja šobrīd ražotos produktus/ piedāvātos pakalpojumus un izvērtē, vai projekta ietvaros plānotais izstrādātais produkts vai tehnoloģija (PIV 2.1.sadaļā sniegtais apraksts) ir uzskatāma par jaunu vai uzlabotu komersanta līmenī. Ja tiek konstatēts, ka netiek izstrādāts jauns produkts vai tehnoloģija, kritērijs uzskatāms par neatbilstošu. Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts.	2. Publiski pieejamā informācija.
7.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrāde un attīstība	1. Pārbauda, vai PIV 2 sadaļā komersants ir aprakstījis produkta/tehnoloģijas izstrādes ciklu un apzinājis visas aktivitātes, kas nepieciešamas jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādei, tam nepieciešamo īstenošanas laiku un finanšu avotus (jeb komersantam ir izstrādāts jaunu produktu vai tehnoloģiju izstrādes plāns): • ir aprakstīta produkta līdzšinējā attīstība; • aprakstīta turpmāk attīstība (ja attiecas) un norādīts tam nepieciešamais laiks un resursi- esošie un nepieciešamie, un stratēģija nepieciešamo resursu piesaistei .	1. PIV un papildus iesniedzamie dokumenti

		2. Pārbauda, vai 2.2.sadaļā minētās darbības ir saistītas ar aprakstītā jaunā produkta izstrādi. 3. Gadījumā, ja papildus projekta iesniegumam ir pievienots Eiropas Komisijas “Izcilības zīmogs” (“Seal of excellence”) par to, ka par projektā plānoto jaunu produktu vai tehnoloģiju projekta iesniedzējs bija iesniedzis projekta iesniegumu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammā “Apvārsnis 2020” un tas ir ticis novērtēts virs kvalitātes sliekšņa, bet nesaņēma finansējumu projekta īstenošanai (turpmāk - “Izcilības zīmogs”) un tas ir izsniegts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, ko plānots attīstīt projekta ietvaros, kritērijā tiek piešķirts pozitīvs vērtējums un šī kritērija 1.punktā minēto pārbaudi neveic. Jāgūst pārliecība, ka “Izcilības zīmogs” ir piešķirts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, kuru plānots uzlabot vai attīstīt šīs programmas ietvaros. Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts	
8.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas komerciālais potenciāls	1. Pārbauda, vai PIV 3.2.sadaļā • ir aprakstīta jaunā produkta vai tehnoloģijas risināmā problēma, t.sk. ir pamatota problēmas aktualitāte un paskaidrots, kāpēc esošie risinājumi ir nepilnīgi vai neeksistē; • ir aprakstīts tirgus, t.sk. aprakstīta tirgus ģeogrāfija, ir nosaukti tirgū esoši analogi, ir sniegts jaunā produkta vai tehnoloģijas salīdzinājums ar tirgū esošiem analogiem, kā arī ir sniegts pamatots salīdzinošu priekšrocību apraksts; • ir sniegts tirgus pārskats, t.sk. tirgus ir izmērīts skaitliski (klientu vai naudas izteiksmē) un aprakstītas tā attīstības tendences; Pārbauda, vai PIV 3.1.sadaļā ir: • sniegts pamatots apraksts par komercdarbības attīstību, uzsākot jauna produkta ražošanu, vai citādā veidā aprakstīta jauna produkta vai tehnoloģijas komercializācijas ekonomiskā/finansiālā atdeve; • ir aprakstīta jaunā produkta vai tehnoloģijas ieviešanas ietekme uz komersanta saimniecisko darbību, t.sk., veikti finanšu aprēķini	1. PIV un papildus iesniedzamie dokumenti; 2. Lursoft (vai tai pielīdzināma) datu bāze;

		(apgrozījuma pieaugums, peļņa, rentabilitāte, nodokļu maksājumi, jaunu darba vietu rašanās u.c.); saskaņā ar veiktajiem aprēķiniem un tirgus analīzi, jaunais produkts vai tehnoloģija veiksmīgi ietekmēs komersanta konkurētspēju; Ja nav izvērtēts jaunā produkta vai tehnoloģijas komerciālais potenciāls vai arī jaunā produkta vai tehnoloģijas biznesa plāns nav pamatots, tad kritērijs tiek uzskatīts par neatbilstošu. 2. Gadījumā, ja papildus projekta iesniegumam ir pievienots “Izcilības zīmogs” (“Seal of excellence”) un tas ir iesniegts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, ko plānots attīstīt projekta ietvaros, kritērijā tiek piešķirts pozitīvs vērtējums un šī kritērija 1.punktā minēto pārbaudi neveic. Jāgūst pārliecība, ka “Izcilības zīmogs” ir piešķirts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, kuru plānots uzlabot vai attīstīt šīs programmas ietvaros. Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts	
9.	Jaunā produkta vai tehnoloģijas ieviešana ražošana	1. Pārbauda, vai PIV 4.sadaļā projekta iesniedzējs ir apzinājis <u>visas aktivitātes un nepieciešamos resursus</u>, kas nepieciešamas jauna produkta vai tehnoloģijas ieviešanai ražošanā, to īstenošanai nepieciešamo īstenošanas laiku - ir pamatota komersanta kapacitāte izstrādāt un komercializēt jaunu produktu vai tehnoloģiju; - ir ieplānotas jauna produkta vai tehnoloģijas attīstības aktivitātes līdz produkta ieviešanai ražošanā, tām ir paredzēts finansējums un norādīts tā avots. Ja nav sniegts pamatots jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādes un attīstības plāns, tad kritērijs tiek uzskatīts par neatbilstošu.	PIV

		2. Gadījumā, ja papildus projekta iesniegumam ir pievienots “Izcilības zīmogs” (“Seal of excellence”) un tas ir iesniegts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, ko plānots attīstīt projekta ietvaros, kritērijā tiek piešķirts pozitīvs vērtējums un šī kritērija 1.punktā minēto pārbaudi neveic. Jāgūst pārliecība, ka “Izcilības zīmogs” ir piešķirts par to pašu produktu vai tehnoloģiju, kuru plānots uzlabot vai attīstīt šīs programmas ietvaros. Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts	
10.	Projekta izmaksu pamatotība un efektivitāte - plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos un ir nepieciešamas projekta īstenošanai.	Tiek vērtēts, vai noteiktais problēmas risinājums pozitīvi ietekmēs projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un, vai izvirzītais projekta mērķis ir skaidri definēts un atbilst izvēlētajam problēmas risinājumam, un plānotie izdevumi nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos: 1. Pārbauda, vai PIV 5.2.sadaļā ir sniegts: • pamatojums atbalstāmās darbības īstenošanas nepieciešamībai un vai ir redzējums, kā tiks sasniegts projekta mērķis; • vai ir aprakstīta problēma un izmantojamās metodes tās risināšanai, vai ir apzināts darba uzdevums tā apjoms; • vai ir norādīts sasniedzamais rezultāts, to veids un skaits; 2. Pārbauda visas PIV 5.3.sadaļas „Projekta izmaksas un finansēšana” pozīcijas, pārliecinoties, ka visas attiecināmās izmaksas saistītas ar PIV 2.2.sadaļā norādītā projekta mērķa sasniegšanu, kā arī izvērtē vai PIV 5.2.sadaļā „Projekta atbalstāmo darbību apraksts” norādītās aktivitātes projekta mērķa sasniegšanai saskan ar PIV 5.3.sadaļas „Projekta izmaksas un finansēšana” ietvertajām attiecināmajām izmaksām. Kritērija vērtēšanā var tik piesaistīts ārējais eksperts	1. PIV 2. Lursoft (vai tai pielīdzināma) datu bāze; 3. Pēdējais noslēgtais finanšu pārskats/operatīvais finanšu pārskats.

11.	Projekta attiecināmās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumos par Nr.692 noteiktajiem atbalstāmo darbību veidiem	1) Pārbauda, vai PIV 5.2.sadaļā sniegto darbību apraksti atbilst MK noteikumu Nr.692 41.punktā noteiktajām atbalstāmajām darbībām: • Tehniski ekonomiskai priekšizpētei • Rūpnieciskajiem pētījumiem, kas nepieciešami jaunu produktu vai tehnoloģiju izstrādei • eksperimentālajai izstrādei, tajā skaitā prototipu izgatavošana • produkta rūpnieciskā dizaina izstrādei • rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai šādiem rūpnieciskā īpašuma objektiem: izgudrojuma patents, dizainparaugs un pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija (izņemot MK noteikumu Nr.692 53.1.apakšpunktā minētajam pirmreizējam atbalstam) • jauna produkta vai tehnoloģijas sertificēšanas un testēšanas pakalpojumiem (izņemot MK noteikumu Nr.692 53.1.apakšpunktā minētajam pirmreizējam atbalstam); • augstu kvalificētu darbinieku piesaiste pētniecisku aktivitāšu, tehnoloģisku problēmu risināšanai vai jaunu vai būtiski uzlabotu produktu vai tehnoloģiju izstrādei (izņemot MK noteikumu Nr.692 53.1.apakšpunktā minētajam pirmreizējam atbalstam). 2) Izvērtē, vai PIV 5.2.sadaļā norādītās darbības ir saistītas ar PIV 2.2.sadaļā norādīto projekta mērķa sasniegšanu un jaunas produkta vai tehnoloģijas izstrādi 3) Pārbauda, vai PIV 5.2.sadaļā norādītās atbalstāmās darbības izmaksas attiecināmās atbilstoši komersantu statusa veidam un atbalstam veidam, kas tiek pieprasīts (sk. tabulu). <table><tr><th rowspan="2">Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas</th><th>Regulas Nr.1407 (De minimiss) atbalsts</th><th colspan="3">Regulas Nr.651/2014 atbalsts</th></tr><tr><th>Mikro, mazais komersants Vidējais komersants Lielais komersants</th><th>Mikro, mazais komersants</th><th>Vidējais komersants</th><th>Lielais komersants</th></tr></table>	Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Regulas Nr.1407 (De minimiss) atbalsts	Regulas Nr.651/2014 atbalsts			Mikro, mazais komersants Vidējais komersants Lielais komersants	Mikro, mazais komersants	Vidējais komersants	Lielais komersants	PIV un tai pievienotie papildus dokumenti.
Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Regulas Nr.1407 (De minimiss) atbalsts	Regulas Nr.651/2014 atbalsts										
	Mikro, mazais komersants Vidējais komersants Lielais komersants	Mikro, mazais komersants	Vidējais komersants	Lielais komersants								

		<table><tr><td>1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</td><td rowspan="10">Attiecināmas visas darbības neatkarīgi no komersanta statusa</td><td colspan="3">attiecināmas</td></tr><tr><td>2. Rūpnieciskiem pētījumi</td><td colspan="3">attiecināmas</td></tr><tr><td>3. Eksperimentālā izstrāde</td><td colspan="3">attiecināmas</td></tr><tr><td>4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde</td><td colspan="3">nav attiecināms</td></tr><tr><td>5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana</td><td>attiecināms</td><td>attiecināms</td><td>n/a</td></tr><tr><td>6. Sertificēšanas pakalpojumi</td><td colspan="3">nav attiecināms</td></tr><tr><td>7. Testēšanas pakalpojumi</td><td colspan="3">nav attiecināms</td></tr><tr><td>8. Darbinieku piesaiste</td><td colspan="3">nav attiecināms</td></tr><tr><td>11. Iepazīšanās vaučers</td><td colspan="3">nav attiecināms</td></tr></table>	1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	Attiecināmas visas darbības neatkarīgi no komersanta statusa	attiecināmas			2. Rūpnieciskiem pētījumi	attiecināmas			3. Eksperimentālā izstrāde	attiecināmas			4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde	nav attiecināms			5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	attiecināms	attiecināms	n/a	6. Sertificēšanas pakalpojumi	nav attiecināms			7. Testēšanas pakalpojumi	nav attiecināms			8. Darbinieku piesaiste	nav attiecināms			11. Iepazīšanās vaučers	nav attiecināms			
1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	Attiecināmas visas darbības neatkarīgi no komersanta statusa	attiecināmas																																						
2. Rūpnieciskiem pētījumi		attiecināmas																																						
3. Eksperimentālā izstrāde		attiecināmas																																						
4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde		nav attiecināms																																						
5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana		attiecināms	attiecināms		n/a																																			
6. Sertificēšanas pakalpojumi		nav attiecināms																																						
7. Testēšanas pakalpojumi		nav attiecināms																																						
8. Darbinieku piesaiste		nav attiecināms																																						
11. Iepazīšanās vaučers		nav attiecināms																																						
<u>Ja tiek pieprasīts atbalsts augsti kvalificētu darbinieku piesaistei pārbauda:</u> Pārbauda, vai atbalstam nav pieteikti vairāk par 3 darbiniekiem; 1) pievienots apliecinājums, ka piesaistītais darbinieks nav strādājis pie komersanta un tā saistīto personu grupā pēdējo trīs gadu laikā. Informācija tiek pārbaudīta nosūtot vēstuli VID un lūdzot sniegt informāciju, vai pieteiktie darbinieki nav strādājuši pie projekta iesniedzēja un tā saistīto personu grupā pēdējo trīs gadu laikā. 2) ir pievienots apliecinājums, ka darba ņēmējs darba attiecību																																								

		laikā nebūs: • cita komersanta valdes loceklis, kā arī netiek nodarbināts pie cita komersanta ne uz darba līguma, ne uzņēmuma līguma pamata; • tiešās pārvaldes iestādes vai pastarpinātās pārvaldes iestādes darbinieks; • civildienesta ierēdnis. 3) pieteiktajam darbiniekam ir: • atbilstoša augstākā izglītība – vismaz maģistra grāds vai tam pielīdzināma (tai skaitā ārvalstīs iegūta) izglītība dabas zinātnēs, matemātikā, informācijas tehnoloģijās, inženierzinātnēs un tehnoloģijās, ražošanā un pārstrādē, kā arī dizainā atbilstoši normatīvajiem aktiem par Latvijas izglītības klasifikāciju; vai • vismaz trīs gadu profesionālā pieredze attiecīgajā specialitātē vai jomā, kurā plāno attiecīgo darbinieku nodarbināt; 4) piesaistītajam darbiniekam tiek nodrošināta darba alga, kas ir lielāka nekā vidējā darba alga valstī salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata gadu.	
12.	Projekta izmaksas un pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un ir ievēroti Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi.	1. Nosaka uzņēmums statusu, vai uzņēmums atbilst sīko (mikro), mazo vai vidējo komersantu (turpmāk – MVK) vai lielā komersanta statusam: Ja saskaņā ar PIV 1.sadaļā projekta iesniedzējs norādījis, ka tas atbilst MVK statusam, tad saskaņā ar zemāk norādīto nepieciešams pārbaudīt, vai norādītais komersanta statuss ir noteikts pareizi un vai, nosakot komersanta statusu, ir ņemti vērā dati par visiem komersanta partnerkomersantiem un saistītajiem komersantiem. Lai noteiktu komersanta statusu, tiek ņemti vērā dati par pēdējo un iepriekšējiem diviem noslēgtajiem finanšu gadiem.	1. PIV un tai papildus pievienotais Finanšu pārskats un MVK deklarācija; 2. Lursoft datu bāze; 3. Regula Nr. 651/2014; 4. Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra

		MVK deklarācijā iekļautos finanšu datus salīdzina ar gada pārskatā sniegtajiem datiem. MVK deklarācijā pārbauda, vai komersantam ir saistītie uzņēmumi, partneruzņēmumi un vai par tiem sniegtie dati atbilst Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāzē pieejamajiem datiem. Par saistītajiem uzņēmumiem un partneruzņēmumiem uzskata uzņēmumus, kas atbilst Regulas 651/2014 1.pielikumā „Mazo un vidējo uzņēmumu definīcija” 3.panta 2. un 3.punktā minētajām definīcijām. Sniegto datu pareizība par ārvalstu saistītiem uzņēmumiem vai partneruzņēmumiem tiek pārbaudīta, ja dati ir pieejami Lursoft vai tai pielīdzināmā datu bāzē. Par uzņēmumu uzskata jebkuru saimnieciskās darbības subjektu neatkarīgi no tā juridiskās formas. Ja deklarācijā iekļautie dati neatbilst citu pievienoto dokumentu datiem un Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes datiem, bet neprecizitātes neietekmē atbilstību attiecīgi MVK statusam, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku. Statusa noteikšanai no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes uz konkrēto izvērtēšanas brīdi tiek izdrukāta un ar darbinieka parakstu apliecināta informācija par komersanta dalībām, komersanta dalībniekiem/īpašniekiem, amatpersonām, dalībnieku un amatpersonu personas profilu, kā arī visa nepieciešamā informācija par saistītajiem un partnerkomersantiem. Nepieciešamības gadījumā no Lursoft vai tai pielīdzināmas datu bāzes tiek izdrukāta un parakstīta informācija par gada pārskatiem (peļņas vai zaudējumu aprēķins, balance). Komersanta attiecības, dalības un fizisko personu dalības tiek noteiktas uz izvērtēšanas brīdi. Neskaidras informācijas gadījumā tiek prasīts veikt labojumus, nosakot dalības uz lēmuma pieņemšanas brīdi. Pārbauda, vai projekta iesniedzējs atbilst MVK statusam: • darbinieku skaits ir mazāks par 250 darbiniekiem un • gada apgrozījums nepārsniedz 50 miljonus <i>euro</i>, un/vai gada balance kopumā nepārsniedz 43 miljonus <i>euro</i>.	noteikumi Nr.776 „Kārtība, kādā komercsabiedrības deklarē savu atbilstību mazās (sīkās) un vidējās komercsabiedrības statusam”; 5. Gada pārskatu likums; 6. Konsolidēto gada pārskatu likums; 7. Publiski pieejamā informācija.
--	--	---	--

Pārbaudes lapas ailē „Piezīmes” norāda, vai komersants atbilst MVK statusam.

Ja nav iespējams pārliecināties par norādītā statusa atbilstību, tad kritērija ailē „Jā” atzīmē „X” un ailē „Piezīmes” norāda, ka tiks pieprasīts precizēt komersanta statusu vai iesniegt papildu informāciju, kas nepieciešama statusa noteikšanai.

2. atkarībā no komersanta statusa pārbauda, vai PIV 5.3.sadaļā pieprasītā finansējuma intensitāte nepārsniedz MK noteikumos Nr.692 noteikto maksimāli pieļaujamo finansējuma intensitāti ārpakalpojumu izmaksām (bez pievienotās vērtības nodokļa) un personāla izmaksām (sk. tabulu):

Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Regulas Nr.1407 (De minimiss) atbalsts			Regulas Nr.651/2014 atbalsts		
	Mikro, mazais komersants	Vidējais komersants	Lielais komersants	Mikro, mazais komersants	Vidējais komersants	Lielais komersants
1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	85%	85%	85%	70%	60%	50%
2. Rūpnieciskiem pētījumi	85%	85%	85%	70%	60%	50%
3. Eksperimentālā izstrāde	85%	85%	85%	45%	35%	25%
4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde	85%	85%	85%	n/a	n/a	n/a
5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	85%	85%	85%	50%	50%	n/a
6. Sertificēšanas pakalpojumi	85%	85%	85%	n/a	n/a	n/a

		7. Testēšanas pakalpojumi	85%	85%	85%	n/a	n/a	n/a
		8. Darbinieku piesaiste	45%	45%	45%	n/a	n/a	n/a
		11. Iepazīšanās vaučers	100%	1000%	85%	n/a	n/a	n/a

3. Pārbauda, vai pieprasītais atbalsta apjoms nepārsniedz MK noteikumu Nr.692 53.punktā norādītos ierobežojumus :

- vienai komersanta saistīto personu grupai pieteikuma ietvaros atbalsts nepārsniedz 5 000 euro MK noteikumu Nr.692 41.1., 41.2., 41.3. un 41.4. apakšpunktā minētajām darbībām, ja komersants iepriekš nav saņēmis valsts atbalstu sadarbībai ar šo noteikumu 46.punktā minētajām pētniecības organizācijām tehnoloģiju pārneses programmas īstenošanas ietvaros. Atbalsts komersantam tiek piešķirts kā vienreizējs atbalsta pasākums – tiek pārbaudīts vai nav iepriekš saņemts atbalsts Tehnoloģijas programmas pārneses ietvaros.

LIAA izveidotajā projektu iesniegumu elektroniskajā sistēmā pārbauda, vai projekta iesniedzējam nav iepriekš piešķirts valsts atbalsts sadarbībai ar MK noteikumu Nr.692 46.punktā minētajām pētniecības organizācijām tehnoloģiju pārneses programmas īstenošanas ietvaros.

- viena pieteikuma ietvaros atbalsts nepārsniedz 25 000 euro MK noteikumu Nr.692 41.1., 41.2., 41.3., 41.4., 41.5., 41.6., 41.7. punktā minētajām darbībām;
- vienai komersanta saistīto personu grupai viena jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādei kopējais atbalsts pasākuma ietvaros nepārsniedz 25 000 euro, neieskatot atbalstu, kas komersantam tiek piešķirts saskaņā ar normatīvajiem aktiem

		jaunuzņēmumu darbības atbalsta jomā MK noteikumu Nr.692 41.7.apakšpunktā minētās darbības īstenošanai. Komersanta saistītās personu grupas uzņēmumi tiek noteikti uz projektu vērtēšanas dienu. LIAA izveidotajā elektroniskajā sistēmā pārbauda, vai projekta iesniedzējs saistītās personu grupas uzņēmumi ir iesnieguši projektu vaučeru programmā. Ja tādi ir, tad pārbauda šajos projektos veiktās atbalstāmās darbības un vērtē, vai tās ir saistītas ar projekta iesniedzēja projektā aprakstīto jauno produktu vai tehnoloģiju. 4. Pārbauda, vai pieprasītais finansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi (summa nav noapaļota uz augšu un ir uzrādīta ar divām zīmēm aiz komata) un atbilstoši pieprasītajai intensitātei. Gadījumā, ja pieprasītais finansējuma apmērs pie norādītās pieprasītās finansējuma intensitātes nav aprēķināts korekti, tad Pārbaudes lapā atzīmē „Jā, ar nosacījumu” un projekta iesniedzējam lūdz koriģēt pieprasīto finansējumu apmēru atbilstoši pieprasītajai intensitātei. Ja finansējuma apmērs noapaļots par 70.00 EUR uz augšu, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta, bet ailē „Piezīmes” un elektroniskajā sistēmā norāda pareizo finansējuma apmēru. 5. PIV 5.3.sadaļā norādītās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas ir aprēķinātas aritmētiski pareizi. Ja projekta izmaksu tāmē neatbalstāmās izmaksas nav aprēķinātas aritmētiski pareizi, tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta. Elektroniskajā sistēmā tiek norādīta pareizā neatbalstāmo izmaksu un kopējo izmaksu summa. 6. Ja atbalsts tiek pieprasīts saskaņā ar regulu Nr.1407, pārbauda iesniegtajā uzskaites veidlapā par saņemto de minimis atbalstu	
--	--	--	--

		(oriģināls) saskaņā ar normatīvajiem aktiem par <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību (MK 02.12.2014. noteikumi Nr.740 “<i>De minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un uzskaites veidlapu paraugi” (turpmāk – MK Noteikumi Nr.740) norādītos informāciju, tai skaitā pārbauda, vai informācija ir sniegta par visiem projekta iesniedzēja “viens vienots uzņēmums” uzņēmumiem Pārbauda, vai maksimāli pieļaujamais finansējuma apjoms projekta iesniedzējam viena vienota uzņēmuma ietvaros trīs gadu periodā nepārsniedz 200 000 <i>euro</i> un autotransporta nozares uzņēmumam - 100 000 <i>euro</i> (saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra regulā (EK) Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam noteiktajām prasībām. Ierobežojumu pārbauda saskaņā ar MK noteikumu Nr.740 1.pielikumu.							
13.	Izvēlētais pakalpojumu sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.692 46., 46. ^{1.} , 46. ^{2.} , punkta prasībām	Pārbauda, vai izvēlētais pakalpojumu sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.692 prasībām (sk.tabulu): <table><tr><th>Atbalstāmās darbības veids</th><th>Pakalpojuma sniedzējs</th></tr><tr><td>1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte</td><td>1. pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. 2. pētniecības organizācijas dalībnieki (īpašnieki, līdzīpašnieki, pārvaldnieki) ir publiskas personas vai ir līdzfinansētas no publiskiem līdzekļiem, un pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā. 3. pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5.</td></tr><tr><td>2. Rūpnieciskie pētījumi</td><td>1. pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas</td></tr></table>	Atbalstāmās darbības veids	Pakalpojuma sniedzējs	1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	1. pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. 2. pētniecības organizācijas dalībnieki (īpašnieki, līdzīpašnieki, pārvaldnieki) ir publiskas personas vai ir līdzfinansētas no publiskiem līdzekļiem, un pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā. 3. pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5.	2. Rūpnieciskie pētījumi	1. pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas	PIV
Atbalstāmās darbības veids	Pakalpojuma sniedzējs								
1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	1. pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. 2. pētniecības organizācijas dalībnieki (īpašnieki, līdzīpašnieki, pārvaldnieki) ir publiskas personas vai ir līdzfinansētas no publiskiem līdzekļiem, un pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā. 3. pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5.								
2. Rūpnieciskie pētījumi	1. pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas								

		<table><tr><td>3. Eksperimentālā izstrāde</td><td rowspan="5"> struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. 2. pētniecības organizācijas dalībnieki (īpašnieki, līdzīpašnieki, pārvaldnieki) ir publiskas personas vai ir līdzfinansētas no publiskiem līdzekļiem, un pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā. 3. pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5. </td></tr><tr><td>4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde</td></tr><tr><td>5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana</td></tr><tr><td>6. Sertificēšanas pakalpojumi</td></tr><tr><td>7. Testēšanas pakalpojumi</td></tr></table>	3. Eksperimentālā izstrāde	struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. 2. pētniecības organizācijas dalībnieki (īpašnieki, līdzīpašnieki, pārvaldnieki) ir publiskas personas vai ir līdzfinansētas no publiskiem līdzekļiem, un pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā. 3. pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5.	4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde	5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	6. Sertificēšanas pakalpojumi	7. Testēšanas pakalpojumi	
3. Eksperimentālā izstrāde	struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. 2. pētniecības organizācijas dalībnieki (īpašnieki, līdzīpašnieki, pārvaldnieki) ir publiskas personas vai ir līdzfinansētas no publiskiem līdzekļiem, un pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā. 3. pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5.								
4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde									
5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana									
6. Sertificēšanas pakalpojumi									
7. Testēšanas pakalpojumi									
14.	Plānotie izdevumi ir ekonomiski pamatoti	Pārbauda, vai PIV 5.2.sadaļā ir norādīts potenciālais pakalpojuma sniedzējs un tas ir noteikts cenu aptaujas rezultātā, aptaujājot vismaz 3 komersantus un vai ir izvēlēts pakalpojumu sniedzējs ar piedāvāto zemāko līgumcenu. Ja nav izvēlēts pakalpojumu sniedzējs ar piedāvāto zemāko līgumcenu, pārbauda: - vai līgumcena nav dārgāka par 30% par zemāko līgumcenu - vai ir sniegts pamatots skaidrojums dārgākā pakalpojums sniedzēja izvēlei, piemēram, ārvalstu pakalpojumu sniedzējs var piedāvāt zemāku izpildes cenu, bet tiek paredzēts regulāri apsekojumu izstrādes procesā un ņemot vērā transporta izmaksas , rezultātā uzņēmuma kopējās izmaksas ir lielākas nekā izvēloties pakalpojuma sniedzēju Latvijā, kurš piedāvā zemāku līgumcenu.	PIV						

15.	Projektu plānots pabeigt Ministru kabineta noteikumos Nr.692 noteiktajā termiņā	Pārbauda, vai PIV 5.1.sadaļā ir norādītais projekta īstenošanas laiks nepārsniedz projekta maksimālo īstenošanas laiku, kas ir 12 mēneši no dienas, kad pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu, bet ne ilgāk kā līdz 2022.gada 30.jūnijam.	1) PIV;
	Administratīvie kritēriji		
16.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, un ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti	Pārbauda, vai: 1. PIV ir sagatavota atbilstoši Aģentūras izstrādātajai un mājaslapā publicētajai formai (t.sk. PIV 7.sadaļas apliecinājumā ir ietverts pilns standartteksts); 2. tā ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un datorrakstā. Ja kāda PIV sadaļa nav aizpildīta, bet par tās saturu var pārliecināties citās PIV sadaļās un pielikumos, konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildus informācija netiek pieprasīta. 3. nav neatrunātu labojumu. Dokumentā nedrīkst būt dzēsumi, aizkrāsojumi, neatrunāti labojumi, svītrojumi un papildinājumi. Vizuāli pārbauda vai kļūdainie ieraksti ir pārsvītroti un jebkurš labojums atrunāts; 4. projekta iesniegumā lietotā naudas vienība ir <i>euro</i>; 5. ir iesniegti visi papildus iesniedzamie dokumenti: a. uzskaites veidlapa par projekta iesniedzēja saņemto <i>de minimis</i> atbalstu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību, kurā norādīta informācija arī par projekta iesniedzēja “viena vienota uzņēmuma” uzņēmumiem (ja attiecas); Ja uzskaites veidlapa par saņemto <i>de minimis</i> atbalstu nav apzīmogota, bet to ir parakstījusi paraksttiesīgā persona, projekta iesniegums atbilst kritērijam. Ja uzskaites veidlapu par saņemto <i>de minimis</i> nav parakstījusi paraksttiesīgā amatpersona, bet paraksttiesīgā amatpersona ir parakstījusi projekta iesniedzēja apliecinājumu un cauraklojuma uzlīmi, projekta iesniegums atbilst kritērijam;	PIV un tai pievienotie papildus dokumenti.

		Ja uzskaites veidlapā par saņemto <i>de minimis</i> atbalstu nav norādīts b. deklarācija par saimnieciskās darbības veicēja atbilstību sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta statusam (sagatavotu saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kas nosaka saimnieciskās darbības veicēju deklarēšanos atbilstoši sīko (mikro), mazo un vidējo uzņēmumu definīcijai) (ja attiecas) c. “Izcilības zīmogs” ; d. Konsolidētais gada pārskats, ja tas publiski bezmaksas nav pieejams (ja attiecas) e. apliecinājums, ka atbalstam pieteiktais darbinieks nav strādājis pie komersanta un tā saistīto personu grupā pēdējo trīs gadu laikā; f. apliecinājums, ka tiks nodrošināts, ka atbalstam pieteiktais darba ņēmējs darba attiecību laikā nebūs: • cita komersanta valdes loceklis, kā arī netiks nodarbināts pie cita komersanta ne uz darba līguma, ne uzņēmuma līguma pamata; • tiešās pārvaldes iestādes vai pastarpinātās pārvaldes iestādes darbinieks; • civildienesta ierēdnis. e. Darbinieka vismaz maģistra grādu vai tam pielīdzināma (tai skaitā ārvalstīs iegūta) dabas zinātnēs, matemātikā, informācijas tehnoloģijās, inženierzinātnēs un tehnoloģijās, ražošanā un pārstrādē, kā arī dizainā izglītību apliecinošā dokumenta kopija vai • CV par vismaz trīs gadu profesionālā pieredzi attiecīgajā specialitātē vai jomā, kurā plāno attiecīgo darbinieku nodarbināt. Projekta iesniedzējs papildus minētajiem dokumentiem var iesniegt citus dokumentus, kurus tas uzskata par nepieciešamu iesniegt, lai	
--	--	--	--

		pamatotu projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem. Pārbauda papildus iesniegto dokumentus un to atbilstību nepieciešamajam kritērijam un Pārbaudes lapā sadaļā „Piezīmes” norāda dokumentu, uz kā pamata kritērijs tiek vērtēts kā atbilstošs vai neatbilstošs.	
17.	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu un tam ir juridisks spēks	Pārbauda, vai: 1. PIV ir parakstījusi amatpersona, kurai saskaņā ar PIV pievienoto pilnvaru vai Lursoft datiem ir piešķirtas tiesības PIV parakstīt. 2. PIV beigās un uz projekta iesnieguma caurauklojuma ir norādīts atbildīgās amatpersonas vārds, uzvārds, amata nosaukums, dokumenta datums, dokumenta izstrādāšanas, izdošanas, pieņemšanas vai parakstīšanas vietas nosaukums un paraksts. Ja kāds no rekvizītiem (izņemot parakstu un parakstītāja uzvārdu), vienā no vietām iztrūkst (PIV beigās vai uz caurauklojuma), tad konstatējums uzskatāms par nebūtisku un papildu informācija netiek pieprasīta. 3. persona, kas ir parakstījusi PIV un papildus iesniedzamos dokumentus, ir paraksttiesīgā persona saskaņā ar „Lursoft” datiem. Ja tiek konstatēts, ka PIV un/vai projekta iesnieguma caurauklojumu nav parakstījusi paraksttiesīgā persona, tad pārbauda, vai PIV ir pievienota pilnvaru, ar kuru piešķirtas tiesības PIV parakstīt kādai citai personai; 4. dokumenti ir noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Ja kāda no pievienotajām dokumentu kopijām nav noformēta saskaņā Dokumentu juridiskā spēka likumā un Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumu Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” noteiktajām prasībām, tad pārliecinās vai uz projekta iesnieguma caurauklojuma paraksttiesīgā persona ir apliecinājusi, ka pievienotās dokumentu kopijas ir pareizas un vai šādu apliecinājumu sniegusi PIV 7.sadaļā; 5. papildus iesniedzamiem dokumentiem, kas nav izdoti latviešu valodā, ir pievienoti apliecināti dokumenta tulkojumi latviešu valodā noformēti ar tulka apliecinājuma uzrakstu pēdējā lapā aiz	1) PIV un tai pievienotie papildus dokumenti; 2) Dokumentu juridiskā spēka likums; 3) Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumu Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.

		teksta latviešu valodā. Apliecinājuma uzrakstā ir: - ar lielajiem burtiem rakstīti vārdi „TULKOJUMS PAREIZS”; - tulka vārds, uzvārds un personas kods; - tulka paraksts; - apliecinājuma vietas nosaukums; - apliecinājuma datums. Ja tulkojums nav iesniegts, bet dokumenta saturs ir saprotams bez tulkojuma, tad tulkojumu var nepieprasīt. Ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniskā formātā, tad pārbauda, vai saskaņā ar Klientu apkalpošanas nodaļas (KAN) vai Lietvedības nodaļas (LN) apliecinājumu PIV ir parakstīta ar drošu elektronisko parakstu un apliecināta ar atbilstošu laika zīmogu – atzīme „iesniegts elektroniski”.	
--	--	---	--

Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai”

Iesniegumu vērtēšanas saraksts

Projektu iesniegumu pieņemšanas periods no 201_. gada __.____ līdz 201_. gada __.____.

Kārtā pieejamais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums: __ EUR

Nr. p.k.	Projekta iesnieguma identifikācijas numurs	Projekta iesniedzēja nosaukums	Projekta nosaukums	Pieprasītais atbalsta apmērs (EUR)	Kumulatīvais finansējums (EUR)	Saņemtais vērtējums *		Projekta iesnieguma iesniegšana**		Vai ir pieejams finansējums***	
						Pozitīvs	Negatīvs	Datums	Laiks	Jā	Nē
1.											
2.											
...											

* Ja projekta iesniegums atbilst pārbaudes lapas Nr.1- Nr.2, Nr.4.1-Nr.4.3, Nr.5 – Nr.10 atbilstības kritērijiem, tiek iegūts pozitīvs vērtējums, ja neatbilst – negatīvs vērtējums

** Tiek norādīts tikai, ja pasākuma ietvaros nepietiek finansējuma. Ja projekta iesniegums atbilst pārbaudes lapas Nr.1- Nr.2, Nr.4.1-Nr.4.3, Nr.5 – Nr.10 atbilstības kritērijiem, bet pasākuma ietvaros nepietiek finansējuma, tad iesniegumi tiek sarindoti atbilstoši iesniegšanas datumam un laikam

*** Tiek norādīts tikai, ja pasākuma ietvaros nepietiek finansējuma un iesniegumi tiek rindoti

Perioda no 201_. gada __.____ līdz 201_. gada __.____.ietvaros tiek ierosināts atbalstīt un piešķirt finansējumu projektu iesniegumiem ar kārtas numuru no 1 līdz __.

Apstiprināja: ____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Sagatavoja: ____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

**Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa
„Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju
pārneses sistēmas pilnveidošanai”**

Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapa

Projekta iesniedzēja _____ (nosaukums) _____ (identifikācijas numurs) pakalpojuma sniedzēja _____ (nosaukums) atbilstība

I daļa

☐ Pakalpojuma sniedzēja atbilstības vērtēšana tiek veikta PIRMO REIZI

☐ Pakalpojuma sniedzēja atbilstības vērtēšana tiek veikta ATKĀRTOTI

☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

☐ NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
I daļa				
1.	Vaučers, uz kuru atsaucas pakalpojuma sniedzējs ir izsniegts atbalsta saņēmējam, ar kuru gatavojas slēgt pakalpojuma līgumu un tas nav rezervēts vai aktivizēts citam pakalpojuma sniedzējam.			
2.	Izvēlētais pakalpojumu sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.692 46. vai 46. ¹ vai 46. ² punkta prasībām			
3.	Izvēlētais pakalpojumu sniedzējs veiks atbilstošo MK noteikumu 41.1.-41.6.punktā noteikto atbalstāmo darbību.			

II daļa

☐ Pakalpojuma sniedzēja atbilstības vērtēšana tiek veikta PIRMO REIZI

☐ Pakalpojuma sniedzēja atbilstības vērtēšana tiek veikta ATKĀRTOTI

☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

☐ NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

II daļa				
4.	Pakalpojumu sniedzēja izvēlē ir ievērotas MK noteikumu Nr.104 prasības			
5.	Starptar pakalpojumu sniedzēju un atbalsta saņēmēju nepastāv interešu konflikts MK noteikumu Nr.104 izpratnē			

Sagatavoja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudīja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas pirmajā daļā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Procedūra	Informācijas avots
1.	Vaučers, uz kuru atsaucas pakalpojuma sniedzējs ir izsniegts atbalsta saņēmējam, ar kuru gatavojas slēgt pakalpojuma līgumu un tas nav rezervēts vai aktivizēts citam pakalpojuma sniedzējam.	Pārbauda, vai; 1. vaučers, uz kuru atsaucas pakalpojuma sniedzējs ir izsniegts atbalsta saņēmējam, ar kuru gatavojas slēgt pakalpojuma līgumu 2. nav rezervēts vai aktivizēts citam pakalpojuma sniedzējam. Ja kritērijā tiek iegūts negatīvs vērtējums, tad pārējos šajā pārbaudes lapā iekļautos kritērijus nevērtē.	Izsniegto vaučeru saraksts
2.	Izvēlētais pakalpojumu sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.692 46. vai 46. ¹ vai 46. ² punkta prasībām	Pārbauda, vai izvēlētais pakalpojumu sniedzējs atbilst MK noteikumu Nr.692 46. vai 46.¹ vai 46.² punkta prasībām. Pakalpojuma sniedzējs ir: 1. pētniecības organizācija, kura atbilst vienam no šādiem nosacījumiem: • pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona; • pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā; • pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5. 2. Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas	1. Zinātnisko institūciju reģistrs https://sciencelatvia.lv/#/pub/home 2. Profesionālo patentpilnvarnieku saraksts https://www.lrpv.gov.lv/lv/node/6556 3. Akreditētās produktu sertifikācijas institūciju saraksti https://www.latak.gov.lv/index.php?option=com_institucijas&view=institucijas&type=S1

		(EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā: - reģistrētas institūcijas, kuru kompetencē ietilpst izgudrojuma patenta, dizainparauga un pusvadītāju izstrādājumu topogrāfijas reģistrācija; - reģistrēti un profesionālo patentpilnvarnieku sarakstā iekļauti patentpilnvarnieki. 3. Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās produktu sertificēšanas institūcijas. 4. Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas.	&Itemid=112&lang=lv 4. Akreditētās kalibrēšanas un testēšanas laboratorijas saraksti Kalibrēšana - https://www.latak.gov.lv/index.php?option=com_institucijas&view=insitucijas&type=K&Itemid=126&lang=lv un testēšana https://www.latak.gov.lv/index.php?option=com_institucijas&view=insitucijas&type=T&Itemid=110&lang=lv								
3.	Izvēlētais pakalpojumu sniedzējs veiks atbilstošo MK noteikumu 41.1.-41.6.punktā noteikto atbalstāmo darbību.	Pārbauda, vai izvēlētais pakalpojumu sniedzējs ir tiesīgs īstenot atbilstošo MK noteikumu Nr.692 41.1.-41.6.apakšpunktos noteikto atbalstāmo darbību (skatīt tabulu): <table><tr><th>Atbalstāmās darbības</th><th>Pakalpojuma sniedzējs</th></tr><tr><td>1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte;</td><td>pētniecības organizācija, ku atbilst vienam no šādi nosacījumiem:</td></tr><tr><td>2. Rūpnieciskie pētījumi;</td><td>• pētniecības organizācija</td></tr><tr><td>3. Eksperimentālā izstrāde;</td><td>Izglītības un zinātn, ministrijas Zinātnisk</td></tr></table>	Atbalstāmās darbības	Pakalpojuma sniedzējs	1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte;	pētniecības organizācija, ku atbilst vienam no šādi nosacījumiem:	2. Rūpnieciskie pētījumi;	• pētniecības organizācija	3. Eksperimentālā izstrāde;	Izglītības un zinātn, ministrijas Zinātnisk	MK noteikumi Nr.692
Atbalstāmās darbības	Pakalpojuma sniedzējs										
1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte;	pētniecības organizācija, ku atbilst vienam no šādi nosacījumiem:										
2. Rūpnieciskie pētījumi;	• pētniecības organizācija										
3. Eksperimentālā izstrāde;	Izglītības un zinātn, ministrijas Zinātnisk										

		4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde; 5. Ārējā eksperta veikts produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma attīstīšanas potenciāla izvērtējums.	institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona; • pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā; • pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5.	
		6. rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	nodrošina Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā: • reģistrētas institūcijas, kuru kompetencē ietilpst izgudrojuma patenta, dizainparauga un pusvadītāju izstrādājumu topogrāfijas reģistrācija; • reģistrēti un profesionālo patentpilnvarnieku sarakstā iekļauti patentpilnvarnieki.	
		7. jauna produkta vai tehnoloģijas sertificēšanas pakalpojumi	nodrošina Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas	

			zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās produktu sertificēšanas institūcijas.	
		8. jauna produkta vai tehnoloģijas testēšanas pakalpojumi	nodrošina Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas.	

Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapas otrajā daļā iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Procedūra	Informācijas avots
4.	Pakalpojumu sniedzēja izvēlē ir ievērotas MK noteikumu Nr.104 prasības	Pārbauda, vai atbalsta saņēmējs ir norādījis paredzamo līgumcenu. Ja tā pārsniedz 70 000 EUR, pārbauda, vai pakalpojuma sniedzējs izvēlēts atbilstoši MK noteikumu Nr.104 nosacījumiem.	1. Iepirkuma dokumentācija
5.	Starp pakalpojumu sniedzēju un atbalsta saņēmēju nepastāv interešu konflikts MK noteikumu Nr.104 izpratnē	Pārbauda, vai pakalpojuma sniedzējs ir sniedzis apliecinājumu, ka starp atbalsta saņēmēju un pakalpojuma sniedzēju nepastāv interešu konflikts MK noteikumu Nr.104 izpratnē, kā arī līguma izpildes laikā nenonāks tajā ar minēto pakalpojuma sniedzēju. Par sniegto informāciju pārliecinās datu bāzē Lursoft.	1. Komersanta apliecinājums 2. Lursoft datu bāze

**Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa
„Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju
pārneses sistēmas pilnveidošanai”**

Pakalpojuma līguma pārbaudes lapa

☐ Pakalpojuma līgums tiek vērtēts PIRMO REIZI

☐ Pakalpojuma līgums tiek vērtēts ATKĀRTOTI

Projekta iesniedzēja _____ (nosaukums) _____ (identifikācijas numurs) pakalpojuma līguma atbilstība tika izvērtēta un tā

☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

☐ NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
1.	Pakalpojuma līgums noslēgts, ar pakalpojuma sniedzēju, kuram tika rezervēts vaučers			
2.	Pakalpojuma līgumā ietvertie nosacījumi atbilst izsniegtajam vaučerim			
3.	Pakalpojuma līguma priekšmets atbilst vaučera izmantošanas mērķis			

Sagatavoja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudīja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pakalpojuma līguma pārbaudes lapas iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Procedūra	Informācijas avots
1.	Pakalpojuma līgums noslēgts, ar pakalpojuma sniedzēju, kuram tika rezervēts vaučers	Pārbauda vai: • pakalpojuma līgumu ir noslēgts ar to pakalpojuma sniedzēju, kurš jau ir pieprasījis rezervēt vaučeri • vai LIAA ir akceptējusi pakalpojuma sniedzēja atbilstību MK noteikumu Nr.692 prasībām un MK noteikumu Nr.104 prasībām. • vai pakalpojuma līguma summa nav mainīta un nav bijis jāveic iepirkuma procedūru	1.Projekta lietai pievienotā "Pakalpojuma sniedzēja atbilstības pārbaudes lapa" 2. LIAA izveidotais vaučeru saraksts
2.	Pakalpojuma līgumā ietvertie nosacījumi atbilst izsniegtajam vaučeram	Pārbauda, vai pakalpojuma līgumā: • pakalpojuma līgumā ir norādīta kopējā pakalpojuma izpildes līgumcena, kas sastāv no vaučera, un atbalsta saņēmēja daļas; • norādītā vaučera izmaksu daļa nepārsniedz izsniegtā vaučera summu; • ar vaučeru apmaksājamā daļa ir pareizi aprēķināta, ņemot vērā atbalsta līgumā norādīto atbalsta intensitāti un pakalpojuma līguma summu; • norādītais pakalpojuma izpildes termiņš nepārsniedz izsniegtā vaučera derīguma termiņu.	1.Pakalpojuma līgums 2.Vaučeru saraksts
3.	Pakalpojuma līguma priekšmets atbilst vaučera izmantošanas mērķis	Pārbauda vai: • pakalpojuma līgumā norādītais līguma priekšmets atbilst izsniegtā vaučera norādītajam mērķim un atbalstāmajām darbībām • pakalpojuma līgumā ir iekļautas tikai atbalstāmās darbības izmaksas. Ja tā nav pārbauda, vai atbalstāmo un neatbalstāmo darbību izmaksas ir atsevišķi nodalītas un pakalpojuma līgumā norādītas, ka vaučera atbalsts ir piemērots tikai atbalstāmajām darbībām.	1.Pakalpojuma līgums 2.Vaučeru saraksts

**Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa
„Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju
pārneses sistēmas pilnveidošanai”**

Vaučera apmaksas pieprasījuma pārbaudes lapa

☐ Vaučera apmaksas pieprasījums tiek vērtēts PIRMO REIZI

☐ Vaučera apmaksas pieprasījums tiek vērtēts ATKĀRTOTI

Projekta iesniedzējs _____ (nosaukums) _____ (identifikācijas numurs)

☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

☐ ATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM AR NOSACĪJUMIEM

☐ NEATBILST VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJIEM

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Jā	Nē	Piezīmes
1.	Vaučera apmaksas pieprasījums iesniegts termiņā			
2.	Vaučera apmaksas pieprasījumu ir iesniedzis atbilstošais pakalpojuma sniedzējs par projektā paredzēto atbalstāmo darbību īstenošanu			
3.	Pakalpojuma sniedzējs ir veicis pakalpojuma līgumā minētās atbalstāmās darbības vaučera darbības termiņā			
4.	Vaučera apmaksu pieprasījuma summa nepasniedz rezervētā vaučera summu			
5.	Vaučera apmaksu pieprasījumam ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti			
6.	Vaučera apmaksu pieprasījumam pievienotais nodevums atbilst izsniegtā vaučera mērķim.			

Vaučeru apmaksas kopsavilkums:

☐ Vaučera apmaksas pieprasījums **IR** apmaksājams _____ EUR apmērā.

☐ Vaučera apmaksas pieprasījums **NAV** apmaksājams.

Sagatavoja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Pārbaudīja:

____/____/201__

Z.v.

(paraksts)

Vaučera apmaksas pieprasījuma pārbaudes lapas iekļauto kritēriju vērtēšanas procedūra

Nr.	Kritēriji (jā/nē)	Procedūra	Informācijas avots
1.	Vaučera apmaksas pieprasījums iesniegts termiņā	Pārbauda vai vaučeru apmaksas pieprasījums iesniegts ne vēlāk kā 10 darba dienu laikā pēc vaučera spēkā esamības termiņā, bet ne vēlāk kā līdz 2022. gada 30.septembrim. Ja vaučeru apmaksas pieprasījums iesniegts pēc 2022. gada 30.septembra tad pārējo pārbaudes lapā “Vaučeru apmaksas pieprasījuma pārbaudes lapa” iekļautos kritērijus nevērtē.	Rezervēto vaučeru saraksts
2.	Vaučera apmaksas pieprasījumu ir iesniedzis atbilstošais pakalpojuma sniedzējs par projektā paredzēto atbalstāmo darbību īstenošanu	Pārbauda, vai: - vaučeri iesniedzis pakalpojuma līgumā norādītais pakalpojuma sniedzējs; - norādītais maksājuma konts pieder pakalpojuma līgumā norādītajam pakalpojuma sniedzējam; - ar šo vaučeru tiek segtas projekta īstenošanas izmaksas – komersantam izsniegtajā rēķinā ir atsauce uz komersanta iesniegtā un LIAA apstiprināto pakalpojuma līgumu Ja šajā kritērijā iegūts negatīvs vērtējums, tad pārējo pārbaudes lapā “Vaučeru apmaksas pieprasījuma pārbaudes lapa” iekļautos kritērijus nevērtē.	Projekta lietai pievienotais pakalpojuma līgums
3.	Pakalpojuma sniedzējs ir veicis pakalpojuma līgumā minētās atbalstāmās darbības vaučera darbības termiņā	Pārbauda, vai atbalstāmas darbības ir veiktas un izmaksas radušās pakalpojuma vaučera darbības termiņā.	1.Rezervēto vaučeru saraksts 2.Pakalpojuma līgums 3. Darbu izpildes pieņemšanas – nodošanas akts

4.	Vaučera apmaksu pieprasījuma summa nepārsniedz rezervētā vaučera summu	Pārbauda, - vai šis ir pirmais maksājums pakalpojuma sniedzējam konkrētā vaučera ietvaros, ja nē, tad pārbauda, kāda ir pieejamā atlikusī summa; - vai vaučera apmaksas pieprasījumā norādītā summa nepārsniedz izsniegtā vaučera summu; - vai vaučera apmaksas pieprasījumā norādītā summa atbilst pakalpojuma līgumā un kormerdantam izrakstītajā rēķinā norādītajai; - starpposmu maksājumu kopējā summa nepārsniedz 90 % no Pakalpojuma Līguma summas, bet nepārsniedzot 90% no kopējā atbalsta finansējuma.	1.Rezervēto vaučeru saraksts 2.Pakalpojuma līgums
5.	Vaučera apmaksu pieprasījumam ir pievienoti visi papildus iesniedzamo dokumentu sarakstā minētie dokumenti	Pārbauda vai: 1. vaučeru apmaksas pieprasījumā ir norādīts pakalpojuma sniedzēja konta numurs; 2. ir iesniegts pakalpojuma sniedzēja izrakstītais rēķins atbalsta saņēmējam (kopija); 3. ir iesniegts pakalpojuma sniedzēja izrakstītā rēķina izmaksu apliecināošs dokuments (kopija); 4. ir iesniegts pieņemšanas – nodošanas akts, kuru parakstījis atbalsta saņēmējs un pakalpojuma sniedzējs; 5. ir iesniegts nodevums vai saturiska atskaite par pakalpojuma līgumā noteikto pakalpojumu izpildi.	Vaučeru apmaksas pieprasījums
6.	Vaučera apmaksu pieprasījumam pievienotais nodevums atbilst izsniegtā vaučera mērķim.	Pārbauda, vai nodevums vai saturiska atskaite par pakalpojuma līgumā noteikto pakalpojumu izpildi: 1. atbilst līguma priekšmetam 2. tajā nav klaji saskatāmas krāpniecības pazīmes	Pakalpojuma līgums

Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Palielināt privātā sektora investīcijas P&A” 1.2.1.2. pasākums „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” inovāciju vaučeru atbalsta pakalpojumu nodrošināšana sīkajiem (mikro), mazajiem, vidējiem un lielajiem komersantiem
--

Starpposma / Noslēguma pārskata pārbaudes kritēriji

Atbalsta saņēmējs: _____
 (nosaukums, reģistrācijas numurs)

Projekta iesnieguma Nr. _____

- ☐ **Vērtēšana tiek veikta PIRMO REIZI**
- ☐ **Vērtēšana tiek veikta OTRO REIZI**
- ☐ **ATBILST pārbaudes kritērijiem**
- ☐ **NEATBILST pārbaudes kritērijiem**

Nr.	Kritēriji	Atbilstība kritērijiem			
		Jā	Nē	N/a	Piezīmes
1	2	3	4	5	6
1.	Līgums ar atbalsta saņēmēju ir spēkā				
2.	Atbalsta saņēmējam nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par bankrotu, piemērota sanācija vai izlīgums vai netiek likvidēts.				
3.	Atbalsta saņēmējs atbalstāmās darbības ir veicis Līguma ar LIAA noteiktajā projekta īstenošanas termiņā				
4.	Atbalstāmo darbību īstenošanai tiek izmantots atbalsta saņēmēja norēķinu konts bankā vai Valsts kasē				
5.	Iesniegts prasībām atbilstošs grāmatvedības kontu plāns				

6.	Iesniegtas prasībām atbilstošas grāmatvedības kontu izdrukas par pārskata periodu				
7.	Svešvalodā iesniegtiem dokumentiem ir pievienoti šo dokumentu tulkojumi				
8.	Ir iesniegti visi attiecināmo izmaksu apliecināšie dokumenti saskaņā ar Maksājuma pieprasījuma formu.				
9.	Atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis finansējumu par maksājuma pieprasījumā iekļautajām darbībām				
10.	Atbalsta saņēmējs nav saņēmis līdzfinansējumu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums)				
11.	Ir ievēroti attiecināmo izmaksu kumulēšanas nosacījumi				
12.	Atbalsta saņēmējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>				
Projekta īstenošana					
13.	Izmaksas atbilst pasākuma attiecināmo izmaksu veidiem un tās ir tieši saistītas ar īstenojamajām atbalstāmajām darbībām				
14.	Pieprasītais atbalsta apmērs nepārsniedz atbalsta līgumā noteikto apmēru.				
15.	Atbalsta intensitāte nepārsniedz atbalsta līgumā noteikto maksimāli pieejamo apmēru.				
16.	Projekts īstenots atbilstoši līgumā paredzētajam un ir sasniegti projekta iesniegumā plānotie projekta rezultāti, to skaits un mērvienība				
17.	Ir ievērotas Ministru kabineta noteikumu Nr.104 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem" prasības				
18.	Atbalsta saņēmējs atbalstāmo darbību ietvaros nav veicis darījumus ar saistītajām personām				
19.	Darba ņēmējs, par kuru tiek pieprasīts atbalsts, visā atbalsta periodā atbilst MK noteikumu Nr.692 45.2., 45.3., 45.4. un 45.5.punktā noteiktajām prasībām				
20.	Projekta atbalstāmo darbību rezultāti pieder atbalsta saņēmējam				
21.	Ir veikti informācijas un publicitātes pasākumi				

Atbalstāmo izmaksu kopsavilkums (aizpilda, ja atbalsts tiek pieprasīts augsti kvalificētu darbinieku piesaistei)

Nr. p.k.	Darbinieks (vārds, uzvārds)	Izmaksu apraksts (darba alga,	Personāla atalgojuma izmaksu	Personāla atalgojuma	MP pieprasītā attiecināmo izmaksu summa EUR	Akceptētā attiecināmo izmaksu summa EUR	Pieprasītā atbalsta intensitāte, %	Pieprasītais atbalsta apjoms EUR	Akceptētais atbalsta apjoms EUR	Piezīmes*
----------	-----------------------------	-------------------------------	------------------------------	----------------------	--	--	------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	-----------

		nodokļa veids), periods	pamatojoša dokumenta		samaksas dokumenta							
			datums	numurs	datums	numurs						
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												
....												
Kopā EUR												

* Piezīmēs ir jānorāda visa skaidrojošā informācija

Atbalstāmo izmaksu kopsavilkums (aizpilda, ja ir saņemts vaučers)

Nr.p.k.	Izmaksu pozīcija atbilstoši īstenoto darbību izmaksām	Darbu izpildītājs/ pakalpojumu sniedzējs	Atbalstāmo darbību izmaksas		Rēķina samaksa		Rēķina summa (EUR)			Piezīmes*
			izmaksu pamatojoša dokumenta numurs	izmaksu pamatojoša dokumenta datums	samaksas dokumenta datums	samaksas dokumenta numurs	rēķina summa bez PVN	rēķina summa ar PVN	kopējās izmaksas	
No Eiropas Savienības fonda finansētās atbalstāmo darbību izmaksas										
1.										

2.										
3.										
4.										
5.										
....										
Kopā EUR										

* Piezīmēs ir jānorāda visa skaidrojošā informācija

Pamatojums atbalsta finansējuma samazinājumam

Pārbaudīja:

Tehnoloģiju departamenta

Inovatīvas uzņēmējdarbības atbalsta nodaļas atbildīgais darbinieks

(paraksts)

(atšifrējums)

(datums)

Apstiprināja:

Tehnoloģiju departamenta

Inovatīvas uzņēmējdarbības atbalsta nodaļas vadītājs

(paraksts)

(atšifrējums)

(datums)

Pārbaudes lapas „Starpposma / Noslēguma pārskata pārbaudes lapa” pārbaudes nosacījumi

Nr.	Kritēriji	Procedūra	Informācijas avots
1.	Līgums ar atbalsta saņēmēju ir spēkā	Pārlicinās, vai ar atbalsta saņēmēju ir noslēgts atbalsta līgums un vai tas joprojām ir spēkā	Elektroniskā datu sistēma
2.	Atbalsta saņēmējam nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpus tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par bankrotu, piemērota sanācija vai izlīgums vai atbalsta saņēmējs netiek likvidēts.	Pārbauda, vai atbalsta saņēmējam nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu netiek īstenots ārpus tiesiskās aizsardzības process, nav apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība, nav uzsākta tiesvedība par projekta iesniedzēja bankrotu, nav piemērota sanācija vai izlīgums vai atbalsta saņēmējs netiek likvidēts, pārlicinoties par to Lursoft datu bāzē vai Maksātnespējas kontroles dienesta datu bāzē. Pievieno izdrukus no Lursoft datu bāzes vai Maksātnespējas kontroles dienesta datu bāzes.	1) Lursoft datu bāzes 2) Maksātnespējas kontroles dienesta datu bāze
3.	Atbalsta saņēmējs atbalstāmās darbības ir veicis Līguma ar LIAA noteiktajā projekta īstenošanas termiņā	Pārbauda, vai maksājuma pieprasījumā (turpmāk – MP) iekļautās izmaksas radušās pēc lēmuma par atbalsta piešķiršanas pieņemšanas un Līgumā ar LIAA noteiktajā projekta īstenošanas termiņā	1) Līgums 2) MP
4.	Atbalstāmo darbību īstenošanai tiek izmantots atbalsta saņēmēja norēķinu konts bankā vai Valsts kasē	1. Pārbauda, vai visi maksājumi veikti no atbalsta saņēmējam piederoša norēķina konta kredītiestādē vai Valsts kasē atvēršanu. 2. Pārbauda, vai visi maksājumi, kas saistīti ar atbalstāmajām darbībām, ir veikti bezskaidra naudas norēķinu veidā. 3. Ja atbalsta saņēmējs atbalstāmo darbību ietvaros veic izdevumus ārvalstu valūtā un darījuma veikšanai piemēro komercbankas noteikto valūtas maiņas kursu, tad MP jāiekļauj summa, kas pārrēķināta EUR, piemērojot Latvijas Bankas (turpmāk – LB) noteikto valūtas kursu maksājuma veikšanas dienā (vai avansa norēķina sagatavošanas dienā). Ja maksājuma veikšanas dienā LB noteiktais valūtas kurss ir lielāks par darījuma dienā noteikto komercbankas valūtas maiņas kursu, MP iekļauj summu, kas pārrēķināta	1) MP un papildus iesniedzamie dokumenti 2) Latvijas Bankas mājaslapa un citas mājas lapas, kurās ir pieejama informācija par nekotēto valūtu kursiem

		EUR, piemērojot komercbankas noteikto valūtas maiņas kursu maksājuma veikšanas dienā.	
5.	Iesniegts prasībām atbilstošs grāmatvedības kontu plāns	Pārbauda, vai: 1. vai MP ir pievienota apstiprināta grāmatvedības kontu plāna, atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 21.oktobra noteikumiem Nr.585 „Noteikumi par grāmatvedības kārtošānu un organizāciju”, kopija; 2. kontu plānā ir konti, kas nodrošina atsevišķu uzskaiti un pārskatu par atbalstāmo darbību īstenošanu; 3. kontu plāns atbilst Ministru kabineta noteikumiem, kas nosaka kārtību, kādā finanšu pārskatos atspoguļojams valsts, pašvaldību, ārvalstu, Eiropas Kopienas, citu starptautisko organizāciju un institūciju finansiālais atbalsts (finanšu palīdzība), ziedojumi un dāvinājumi naudā vai natūrā prasībām, t.i., tajā ir ietverti ar atbalstāmo darbību īstenošanu saistītie konti, kā arī kontu plānā ir nodalīts ieņēmumu konts, kurā tiks grāmatoti saņemtie ES fondu līdzekļi.	1) MP un papildus iesniedzamie dokumenti
6.	Iesniegtas prasībām atbilstošas grāmatvedības kontu izdrukās par pārskata periodu	Pārbauda pievienotās grāmatvedības kontu vai subkontu izdrukās un pārbauda, vai: 1. kontu vai subkontu apgrozījumu izdrukās norādītais periods atbilst MP norādītajam pārskata perioda sākuma un beigu datumam; 2. kontu vai subkontu apgrozījuma izdrukās ir iekļauti visi ar projekta īstenošanu saistītie izdevumi (atbilstoši noslēgtajam trīspusējam līgumam) un var identificēt darījuma partnerus, datumu, pamatojuma dokumentus, sākuma un beigu saldo. Gadījumā, ja MP nav pievienotas grāmatvedības kontu izdrukās, tad pārbauda, vai uz darījuma un maksājuma apliecinājumiem dokumentiem ir norādīti grāmatojumi un summas EUR. 3. grāmatvedības izdrukās ir identificējams, ka atbalsta saņēmējs ir grāmatojis projekta izmaksas pilnā apmērā, tai skaitā, vai ir iegrāmatots LIAA saņemtais atbalsts un tas ir iegrāmatots kā P&A izmaksas	1) MP un papildus iesniedzamie dokumenti 2) Latvijas Bankas mājaslapa un citas mājas lapas, kurās ir pieejama informācija par nekotēto valūtu kursiem
7.	Svešvalodā iesniegtiem dokumentiem ir pievienoti šo dokumentu tulkojumi	Pārbauda, vai svešvalodā iesniegtajiem dokumentiem (līgumiem, darījumu apliecinājumiem dokumentiem, maksājumu apliecinājumiem dokumentiem) ir pievienoti šo dokumentu tulkojumi valsts valodā atbilstoši Ministru kabineta 2000.gada 22.augusta noteikumiem Nr.291 „Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā”.	1) MP
8.	Ir iesniegti visi attiecināmo izmaksu apliecināšie dokumenti saskaņā ar Maksājuma pieprasījuma formu.	Pārbauda, vai Aģentūrā ir iesniegti visi ar projekta īstenošanu saistīto izdevumi apliecināšie dokumenti, kas norādīti Maksājuma pieprasījuma formas sadaļā “Iesniedzamie izdevumus attaisnojošie dokumenti”. Pārbauda, vai uz visiem darījumu un maksājumu apliecinājumiem dokumentiem ir norādīts Līguma numurs.	1) MP

		Gadījumā, ja uz darījumu un maksājumu apliecinājumiem dokumentiem nav norādīts Līguma numurs, Aģentūra lūdz atbalsta saņēmēju iesniegt apliecinājumu, ka uz visiem darījumu un maksājumu apliecinājumiem dokumentu oriģināliem ir norādīts Līguma numurs	
9.	Atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu par maksājuma pieprasījumā iekļautajām darbībām	Pārbauda, vai MP pieprasījumā ir sniegts apliecinājums, ka atbalsta saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu par MP iekļautajām darbībām.	1) MP
10.	Atbalsta saņēmējs nav saņēmis atbalstu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums)	Pārbauda, vai MP ir sniegts apliecinājums, ka atbalsta saņēmējs par NP iekļautajām attiecināmajām izmaksām nav saņēmis līdzfinansējumu no citas institūcijas (nav dubultais atbalsta finansējums)	1) MP
11.	Ir ievēroti attiecināmo izmaksu kumulēšanas nosacījumi	Pārbauda, vai MP ir sniegta informācija par atbalsta saņēmēja īstenotajiem projektiem, kuros saņemtais valsts vai cita veida atbalsts tiek kumulēts ar šī MP ietvaros pieprasīto finansējumu, kā arī norādīta citu valsts atbalsta programmu vai individuālo atbalsta programmu ietvaros saņemtais finansējums, kas tiek apvienots ar šī MP noteiktajām attiecināmajām izmaksām. Komersants ievērojot Komisijas regulas Nr. 1407/2013 5. panta 1. un 2. punktu, <i>de minimis</i> atbalstu drīkst kumulēt ar citu <i>de minimis</i> atbalstu līdz Komisijas regulas Nr. 1407/2013 3. panta 2. punktā noteiktajam attiecīgajam robežlielumam, kā arī drīkst kumulēt ar citu valsts atbalstu attiecībā uz vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām vai citu valsts atbalstu tam pašam riska finansējuma pasākumam, ja šīs kumulācijas rezultātā netiek pārsniegta attiecīgā maksimālā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kāda noteikta valsts atbalsta programmā vai Eiropas Komisijas lēmumā. Komersants, kas saņem atbalstu saskaņā ar Regulu Nr.651/2014, ir ievērojis Regulas Nr.651/2014 8.panta nosacījumus	1) MP
12.	Atbalsta saņēmējam, saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju nav nodokļu vai nodevu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i>	Pārbauda, vai atbalsta saņēmējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju MP iesniegšanas dienā nav nodokļu vai nodevu parādi, kas pārsniedz 150 <i>euro</i> ; Ja atbalsta saņēmējam saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē pieejamo informāciju MP iesniegšanas dienā ir nodokļu vai nodevu parādi, kas pārsniedz 150 <i>euro</i> , pārbauda vai atbalsta saņēmējs ir pievienojis MP no EDS (elektroniskās deklarēšanas sistēma) izdrukātu izziņu par nodokļu nomaksu, kas apliecina, ka MP iesniegšanas dienā atbalsta saņēmējam nav bijis nodokļu vai nodevu parādu, kas pārsniedz 150 <i>euro</i> .	1) VID administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datu bāze 2) VID izziņa vai EDS izdruka

13.	Izmaksas atbilst pasākuma attiecināmo izmaksu veidiem un tās ir tieši saistītas ar īstenotajām atbalstāmajām darbībām	Pārbauda, vai MP ir iekļautas tikai izmaksas par projektā plānotajām atbalstāmajām darbībām un tās atbilst MK noteiktajām izmaksām: 1) ārpalpojuma izmaksas bez PVN, par sekojošu pakalpojumu nodrošināšanu: • tehniski ekonomiskā priekšizpēte; • rūpnieciskie pētījumi • eksperimentālā izstrāde, tai skaitā prototipu izgatavošana • produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde • rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana šādiem rūpnieciskā īpašuma objektiem: izgudrojuma patents, dizainparaugs un pusvadītāju izstrādājumu topogrāfija • sertifikācijas pakalpojumi; • testēšanas pakalpojumi; 2) augsti kvalificētu darbinieku personāla izmaksas - atalgojums piesaistītajam darbiniekam (darba alga, ieskaitot slimības naudu (darbnespējas lapa A, kuru apmaksā darba devējs), ikgadējo atvaļinājumu, papildatvaļinājumu un atvaļinājuma kompensāciju) un darba devēja veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, kā arī citi normatīvajos aktos noteiktie darba ņēmēja labā obligāti veicamie maksājumi. Atvaļinājuma, papildatvaļinājuma un atvaļinājuma kompensācijas izmaksas ir uzskatāmas par attiecināmām, ja tās ir veiktas par atbalstāmās darbības īstenošanas periodu)	1) Projekta iesniegums 2) MP													
14.	Pieprasītais atbalsta apmērs nepārsniedz atbalsta līgumā pieejamo apmēru.	Pārbauda, vai MP pieprasītais atbalsta apmērs nepārsniedz atbalsta līgumā noteikto apmēru.	1) Līgums 2) MP													
15.	Atbalsta intensitāte nepārsniedz atbalsta līgumā noteikto maksimāli pieejamo apmēru.	Pārbauda, vai MP norādītā atbalsta intensitāte ir norādīta atbilstoši atbalstāmajai darbībai, atbalsta saņēmēja statusam un nepārsniedz MK noteikumu Nr.692 80.1 apakšpunktā vai 90., 91. punktā noteikto maksimāli pieejamo apmēru (sk.tabulu): <table><tr><td rowspan="2">Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas</td><td colspan="3">Regulas Nr.1407 (De minimiss) atbalsts</td><td colspan="3">Regulas Nr.651/2014 atbalsts</td></tr><tr><td>Mikro, mazais komersants</td><td>Vidējais komersants</td><td>Lielais komersants</td><td>Mikro, mazais komersants</td><td>Vidējais komersants</td><td>Lielais komersants</td></tr></table>	Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Regulas Nr.1407 (De minimiss) atbalsts			Regulas Nr.651/2014 atbalsts			Mikro, mazais komersants	Vidējais komersants	Lielais komersants	Mikro, mazais komersants	Vidējais komersants	Lielais komersants	1) Līgums 2) MP
Atbalstāmo darbību izmaksu pozīcijas	Regulas Nr.1407 (De minimiss) atbalsts			Regulas Nr.651/2014 atbalsts												
	Mikro, mazais komersants	Vidējais komersants	Lielais komersants	Mikro, mazais komersants	Vidējais komersants	Lielais komersants										

		1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	85%	85%	85%	70%	60%	50%	
		2. Rūpnieciskiem pētījumi	85%	85%	85%	70%	60%	50%	
		3. Eksperimentālā izstrāde	85%	85%	85%	45%	35%	25%	
		4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde	85%	85%	85%	n/a	n/a	n/a	
		5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	85%	85%	85%	50%	50%	n/a	
		6. Sertificēšanas pakalpojumi	85%	85%	85%	n/a	n/a	n/a	
		7. Testēšanas pakalpojumi	85%	85%	85%	n/a	n/a	n/a	
		8. Darbinieku piesaite	45%	45%	45%	n/a	n/a	n/a	
		9. Inovāciju audits	85%	85%	85%	50%	50%	n/a	
		10. Dizaina vaučers	85%	85%	85%	50%	50%	n/a	
		11. Iepazīšanās vaučers	100%	1000%	85%	n/a	n/a	n/a	
16.	Projekts īstenots atbilstoši līgumā paredzētajam un ir sasniegti projekta iesniegumā plānotie projekta rezultāti, to skaits un mērvienība	Izvērtē, vai sasniegti projekta iesniegumā plānotie projekta rezultāti, to skaits un mērvienība: 1) Ja tiek pieprasīts atbalsts MK noteikumu Nr.692 41.1.-41.6.apakšpunktā minētajām darbībām, pārbauda, vai saskaņā ar iesniegto ārpakalpojuma līgumu un darbu izpildes pieņemšanas – nodošanas aktiem vai : Ārpakalpojumu ir sniedzis MK noteikumu Nr.692 prasībām atbilstošs pakalpojumu sniedzējs (sk.tabulu):							1) PIV 2) MP un papildus iesniedzamie dokumenti
			Pakalpojuma sniedzējs						

		Atbalstāmās darbības veids		
		1. Tehniski ekonomiskā priekšizpēte	1. pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. 2. pētniecības organizācijas dalībnieki (īpašnieki, līdzīpašnieki, pārvaldnieki) ir publiskas personas vai ir līdzfinansētas no publiskiem līdzekļiem, un pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā. 3. pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5. 4. Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrēts komersants, kas atbilst centra noteiktajiem kritērijiem	
		2. Rūpnieciskie pētījumi	1. pētniecības organizācija ir Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta augstskola, kas ir atvasināta publiska persona, šīs augstskolas aģentūra vai augstskolas struktūrvienība, kā arī zinātniskais institūts, kas ir atvasināta publiska persona. 2. pētniecības organizācijas dalībnieki (īpašnieki, līdzīpašnieki, pārvaldnieki) ir publiskas personas vai ir līdzfinansētas no publiskiem līdzekļiem, un pētniecības organizācija ir reģistrēta Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā. 3. pētniecības organizācija ir reģistrēta Izglītības un zinātnes ministrijas Zinātnisko institūciju reģistrā, un tai saskaņā ar Izglītības un zinātnes ministrijas veikto Latvijas zinātnes starptautisko izvērtējumu ir piešķirts vērtējums 4 vai 5.	
		3. Eksperimentālā izstrāde		
		4. Produkta rūpnieciskā dizaina izstrāde		

		<table><tr><td>5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana</td><td>Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā: 1. reģistrētas institūcijas, kuru kompetencē ietilpst šo noteikumu 41.5. apakšpunktā uzskaitīto rūpnieciskā īpašuma tiesību objektu reģistrācija; 2. reģistrēti un profesionālo patentpilnvarnieku sarakstā iekļauti patentpilnvarnieki.</td></tr><tr><td>6. Sertificēšanas pakalpojumi</td><td>Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās produktu sertificēšanas institūcijas</td></tr><tr><td>7. Testēšanas pakalpojumi</td><td>Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas.</td></tr></table> • Ārpakalpojuma līguma darba uzdevums atbilst projekta ietvaros paredzētajam • Iesniegti ārpakalpojumu līguma darbu izpildes – pieņemšanas akti par līguma izpildi • Iesniegti ārpakalpojuma līguma izpildes nodevumi. 2) Ja tiek pieprasīts atbalsts MK noteikumu Nr.692 41.7.apakšpunktā minētajai darbībai, pārbauda, vai saskaņā ar iesniegto MP: • Darbus ir veikuši projekta iesniegumā norādītie darbinieki • Vai ir sniegts katra darbinieka pārskata periodā veikto darbu apraksts un tas ir atbilstošs projektā paredzētajām darbībām un projekta mērķim • Ir iesniegta atskaite – kopsavilkums par projekta ietvaros plānoto darbību veikšanu un projekta mērķu sasniegšanu.	5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā: 1. reģistrētas institūcijas, kuru kompetencē ietilpst šo noteikumu 41.5. apakšpunktā uzskaitīto rūpnieciskā īpašuma tiesību objektu reģistrācija; 2. reģistrēti un profesionālo patentpilnvarnieku sarakstā iekļauti patentpilnvarnieki.	6. Sertificēšanas pakalpojumi	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās produktu sertificēšanas institūcijas	7. Testēšanas pakalpojumi	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas.	
5. Rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā: 1. reģistrētas institūcijas, kuru kompetencē ietilpst šo noteikumu 41.5. apakšpunktā uzskaitīto rūpnieciskā īpašuma tiesību objektu reģistrācija; 2. reģistrēti un profesionālo patentpilnvarnieku sarakstā iekļauti patentpilnvarnieki.								
6. Sertificēšanas pakalpojumi	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās produktu sertificēšanas institūcijas								
7. Testēšanas pakalpojumi	Eiropas Savienības dalībvalstī, Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) valstī vai Šveices Konfederācijā reģistrētas nacionālo akreditācijas biroju akreditētās testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas.								
17.	Ir ievērotas Ministru kabineta noteikumu Nr.104 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem" prasības	Ņemot vērā līgumcenu, pārbauda, vai ir ievērotas Ministru kabineta noteikumu Nr.104 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem" (turpmāk - MK noteikumi Nr.104) prasības. Ja atbilstoši MK noteikumu Nr.104 prasībām bija jāveic iepirkuma procedūra, pārbauda, vai atbalsta saņēmējs ir iesniedzis iepirkumu dokumentāciju, tā ir izvērtēta un sniegts pozitīvs atzinums par to.	1) MP un papildus iesniedzamie dokumenti						
18.	Atbalsta saņēmējs atbalstāmo darbību ietvaros nav veicis darījumus ar saistītajām personām	Pārbauda, vai atbalsta saņēmējs atbalstāmo darbību ietvaros nav veicis darījumus ar saistītajām personām. Atbalsta saņēmējs neslēdz piegādes, pakalpojumu un būvdarbu līgumu ar tādu piegādātāju, ar kuru tas atrodas interešu konfliktā MK noteikumu Nr.104 12. punkta izpratnē, kā arī līguma izpildes laikā nenonāk interešu konfliktā ar minēto piegādātāju. Šis ierobežojums neattiecas uz gadījumiem, kas minēti MK noteikumu	1) MP un papildus iesniedzamie dokumenti						

		Nr.104 13. punktā. Atbilstoši MK noteikumu Nr.104 13.punktam, uzskata, ka atbalsta saņēmējs un piegādātājs neatrodas interešu konfliktā MK noteikumu Nr.104 12. punkta izpratnē jebkurā šādā gadījumā: - finansējuma saņēmēja dalībniekam (akcionāram) pieder mazāk par 20 % finansējuma saņēmēja pamatkapitāla daļu (akciju); - piegādātājam vai tā apakšuzņēmējam pieder mazāk par 20 % attiecīgi piegādātāja vai tā apakšuzņēmēja pamatkapitāla daļu (akciju); - finansējuma saņēmēja biedru skaits ir vismaz 10, ja finansējuma saņēmējs ir kooperatīvā sabiedrība vai biedrība; - piegādātāja darbinieku skaits ir vismaz 10 un šo noteikumu 12. punktā minēto interešu konfliktu rada saistība ar piegādātāja vai tā apakšuzņēmēja darbinieku; - finansējuma saņēmējs vienlaikus ir piegādātāja biedrs, padomes loceklis, valdes loceklis, prokūrists vai komercpilnvarnieks, ja piegādātājs ir biedrība vai kooperatīvā sabiedrība, kurā ir vismaz 10 biedru.	
19.	Darba ņēmējs, par kuru tiek pieprasīts atbalsts, visā atbalsta periodā atbilst MK noteikumu Nr.692 45.2., 45.3., 45.4. un 45.5.punktā noteiktajām prasībām	Pārbauda, vai visā atbalsta periodā darba ņēmējs darba attiecību laikā nav bijis: • cita komersanta valdes loceklis, kā arī netiek nodarbināts pie cita komersanta ne uz darba līguma, ne uzņēmuma līguma pamata; • tiešās pārvaldes iestādes vai pastarpinātās pārvaldes iestādes darbinieks; • civildienesta ierēdnis. Informācija tiek pārbaudīta nosūtot vēstuli VID un lūdzot sniegt informāciju par konkrēto darbinieku.	1) Projekta iesniegums 2) MP
20.	Projekta atbalstāmo darbību rezultāti pieder atbalsta saņēmējam	Pārbauda, vai MP ir sniegts apliecinājums, pievienots apliecinājums, ka atbalstāmo darbību rezultāti pieder atbalsta saņēmējam.	1) MP un papildus iesniedzamie dokumenti
21.	Ir veikti informācijas un publicitātes pasākumi	Lai izvērtētu, vai atbalsta saņēmējs ir nodrošinājis informācijas un publicitātes pasākumus, kas noteikti Parlamenta un Padomes regulas Nr. <u>1303/2013</u> 12. pielikuma 2.2. apakšpunktā un normatīvajos aktos par kārtību, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana; 1) Pārbauda, vai atbalsta saņēmēja tīmekļa vietnē (ja tāda ir) ir ievietota informācija par saņemto atbalstu, kas atbilst vizuālās identitātes prasībām;	1) MP un papildus iesniedzamie dokumenti 2) atbalsta saņēmēja tīmekļa vietne

		2) Pārbauda, vai MP ir pievienota fotogrāfija, kas apliecina, ka uzņēmuma struktūrvienībā ir uzstādīta informatīva plāksne atbilstoši informācijas un publicitātes nosacījumiem.	
--	--	--	--